



ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
(Ε.Υ.Ε.Π.)

Έκθεση 2010 - 2011

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π.



ΑΘΗΝΑ
ΜΑΙΟΣ 2012

Πίνακας περιεχομένων

- ΠΡΟΟΙΜΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ, κ. Γιώργος Παπακωνσταντίνου
ΠΡΟΛΟΓΟΣ: ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, κα Μαργαρίτα Καραβασίλη
ΕΙΣΑΓΩΓΗ: ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ, κ. Παναγιώτης Μέκος

A. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Ε.Υ.Ε.Π.

- A.1. Ιδρυτικός Νόμος και συγκρότηση της Ε.Υ.Ε.Π.
- A.2. Σύσταση Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας (ΕΓΕΠΕ) και της Ειδικής Υπηρεσίας Κατεδαφίσεων (ΕΥΚ)
- A.3. Νεώτερες ρυθμίσεις
- A.4. Η Ε.Γ.Ε.Π.Ε. και οι Υπηρεσίες της

B. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2010

- B.1. Αναλυτικά Στοιχεία Επιθεωρήσεων Ε.Υ.Ε.Π.
 - B.1.1. Περιβαλλοντικές Επιθεωρήσεις Ε.Υ.Ε.Π. ανά δραστηριότητα
 - B.1.2. Περιβαλλοντικές Επιθεωρήσεις Ε.Υ.Ε.Π ανά Περιφέρεια / Νομό
 - B.1.3. Εισηγούμενα πρόστιμα Ε.Υ.Ε.Π.
- B.2. Αναλυτικά Στοιχεία Ελέγχων Ειδικής Υπηρεσίας Κατεδαφίσεων (Ε.Υ.Κ.)
- B.3. Εκκρεμείς Υποθέσεις
- B.4. Κοινοί έλεγχοι Ε.Υ.Ε.Π. με άλλα σώματα επιθεώρησης και ελεγκτικές υπηρεσίες
 - B.4.1. Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου για τη διαχείριση Επικινδύνων Ιατρικών Αποβλήτων
 - B.4.2. Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου για την ανεύρεση φαρμακευτικού υλικού σε μεταλλευτική στοά στο Λαύριο
 - B.4.3. Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου για τη ρύπανση του Μαλιακού Κόλπου
 - B.4.4. Έλεγχοι σε συνεργασία με την Ομάδα Ελέγχου & Πρόληψης Τροχαίων Ατυχημάτων Αττικής
- B.5. Εντολές διενέργειας περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων

Γ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ Ε.Υ.Ε.Π./Ε.Υ.Κ. 2010

- Γ.1. Υποθέσεις ενδεχόμενης κακοδιοίκησης
- Γ.2. Υποθέσεις που ενέχουν ποινικές ευθύνες
- Γ.3. Σημαντικές υποθέσεις
 - Γ.3.1. Βιομηχανική ρύπανση στη λεκάνη του ποταμού Ασωπού
 - Γ.3.2. Ρύπανση υδροφόρου ορίζοντα περιοχής Δήμου Μεσσαπίας στην Εύβοια
 - Γ.3.3. Απόρριψη φαρμακευτικού υλικού σε στοά στο Λαύριο
 - Γ.3.4. Έλεγχος στη μονάδα βιολογικού καθαρισμού Οινοφύτων
 - Γ.3.5. Έλεγχοι σε Νοσοκομεία σχετικά με τη διαχείριση των ΕΙΑ
 - Γ.3.6. Έρευνα για τη διαχείριση ΕΙΑ με χρήση ερωτηματολογίων
 - Γ.3.7. Έλεγχοι σε εταιρείες διαχείρισης ΕΙΑ
 - Γ.3.8. Εντοπισμός οφειδωμένων βαρελιών πλησίον εργοστασίου εμπλουτισμού λευκολίθου, Δ. Κηρέως Εύβοιας
 - Γ.3.9. Έλεγχος στο ΧΑΔΑ Κρανιδίου (θέση Δισκουριά)
 - Γ.3.10. Διακίνηση φορτίου διχλωροπρωπυλενίου στο Ηράκλειο Κρήτης

- Γ.3.11. Διερεύνηση παράνομης διακίνησης φορμόλης
- Γ.3.12. Έλεγχοι σε ξενοδοχεία της Πάτμου
- Γ.3.13. Κατασκευή ανοικτού κολυμβητηρίου στην Κω
- Γ.3.14. Καμένη & εκχερσωμένη έκταση σε αναδασωτέρα περιοχή του Κοκκιναρά
- Γ.3.15. Κατασκευές στην Α' Ζώνη προστασίας του Υμηπτού
- Γ.3.16. Παράνομες οικοδομικές εργασίες στους Παζούς
- Γ.3.17. Παράνομες επεμβάσεις στην παραλία Αγ. Στέφανου Κασσωπαιών Κέρκυρας
- Γ.3.18. Διασυνοριακές μεταφορές αποβλήτων
- Γ.3.19. Παράνομες επεμβάσεις στην παραλία Παρίσαινας Ν.Μαγνησίας
- Γ.3.20. Αμβρακικός Κόλπος
- Γ.3.21. Ρύπανση Τάφρου 66 & Λουδία
- Γ.3.21. Κορώνεια – Έλεγχος μετά από Εισαγγελική παραγγελία
- Γ.3.23. Ρύπανση από λειτουργία πλυντηρίου ρούχων βιομηχανικού τύπου
- Γ.3.24. Εφαρμογή Εθνικού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων
- Γ.3.25. Επενδυτικό Σχέδιο εκμετάλλευσης Μεταλλείων Κασσάνδρας στη Χαλκιδική
- Γ.3.26. Έλεγχος οικοδομικών αδειών στο Πόρτο Καρράς, Χαλκιδική
- Γ.3.27. Έλεγχοι στην «Βιοχαρτική» στον Ασπρόπυργο
- Γ.3.28. Έλεγχος εταιρείας «Κύκνος Α.Ε.» στο Γκα Κορινθίας (Αθήκια)
- Γ.3.29. Έλεγχοι πυρηνελαιουργείου «GRECOLIO», Λευκάδα
- Γ.3.30. Έλεγχος αλλαγής χρήσης σε διατηρητέο στα Ιωάννινα
- Γ.3.31. Έλεγχος στον ποταμό Εύηνο για παράνομες αμμοληψίες

Δ. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. / Ε.Υ.Ε.Κ.Α. ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011

Δ. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. / Ε.Υ.Ε.Κ.Α. ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011

Δ.1. Παράγοντες διαμόρφωσης του Προγραμματισμού και προτεραιότητες

Δ.2. Αναλυτικά Στοιχεία Επιθεωρήσεων Ε.Υ.Ε.Π.

Δ.3. Παρουσίαση σημαντικών υποθέσεων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων

Δ.3.1. ΑΣΩΠΟΣ

Δ.3.2. Χ.Υ.Τ.Α. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

Δ.3.3. ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΚΑΡΛΑΣ

Δ.3.4. ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΥΣΗ ΚΑΛΩΔΙΩΝ ΑΠΟ ΡΟΜΑ

Δ.3.5. ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ (ΣΚΡΑΠ)

Δ.3.6. ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΥΔΡΟΜΑΣΤΕΥΣΗΣ ΣΤΟΥΣ ΚΑΡΥΣΧΑΔΕΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ

Δ.3.7. ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΔΙΑΝΟΙΞΕΙΣ ΟΔΩΝ ΣΕ ΠΑΡΑΛΙΑ ΩΤΟΚΙΑΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΧΕΛΩΝΑΣ, ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΚΟΣ ΚΟΛΠΟΣ

Δ.3.8. ΑΥΘΑΙΡΕΤΟ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

Δ.3.9. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΣΕ ΠΑΡΑΛΙΕΣ ΩΤΟΚΙΑΣ ΤΗΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΧΕΛΩΝΑΣ ΚΑΡΕΤΑ-ΚΑΡΕΤΑ

Δ.4. Περιπτώσεις που τέθηκαν σε καθεστώς περιβαλλοντικής ευθύνης

Δ.4.1. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΥΡΟΚΟΜΕΙΟΥ

Δ.4.2. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Δ.4.3. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ ΣΕ ΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΟ ΒΟΤΑΝΙΚΟ

Δ.4.4. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΧΑΡΤΟΥ/ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΤΩ ΤΙΘΟΡΕΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

Δ.4.5. ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΣΩΡΕΥΤΩΝ ΒΑΤΑΝΟΔΕ ΜΕΤΑΛSTAR Ε.Π.Ε ΣΤΑ ΟΙΝΟΦΥΤΑ

Δ.4.6. ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΠΡΩΗΝ ΑΜΙΑΝΤΙ ΣΤΟ ΔΡΕΠΑΝΟ ΑΧΑΪΑΣ

Δ.4.7. Χ. & Π. ΜΕΛΙΓΓΩΝΗ & ΣΙΑ ΟΕ ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ

- Δ.4.8. «ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΒΕΕ», «ΡΟΒΙΤΣΕΤΖΑ», ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ ΒΟΙΩΤΙΑΣ.
- Δ.4.9. ΑΝΕΞΕΛΕΓΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΕ ΧΑΔΑ ΣΤΗ ΣΥΚΑΜΙΝΟ (ΘΕΣΗ ΜΠΟΥΡΔΕΧΤΗ)
- Δ.4.10. ΠΥΡΚΑΓΙΑ ΣΕ ΑΠΟΘΗΚΗ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΗ ΔΡΑΜΑ
- Δ.5. Περιπτώσεις που επιβλήθηκαν Σχέδια Συμμόρφωσης
- Δ.5.1. ΛΑΡΚΟ
- Δ.5.2. Κεραμοποιία στη Λάρισα (TERRA – ΒΙΟΚΕΡΑΛ)
- Δ.6. Περιπτώσεις ελέγχων σε επίπεδο Μ.Π.Ε. και Α.Ε.Π.Ο.
- Δ.6.1. «Ασφαλτικά» στη Σαγιάδα Θεσπρωτίας
- Δ.6.2. Διερεύνηση της νομιμότητας της διαδικασίας αδειοδότησης της εταιρείας SUSSAKI LOGISTIS Α.Ε. και της επάρκειας των τεθέντων όρων.
- Δ.6.3. Β.Ι.Π.Ε. Μαντουδίου Εύβοιας

Ε. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Κ.Α.

- Ε.1. ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΩΝ
- Ε.2. Περαιτέρω ενέργειες της Ε.Υ.Ε.Κ.Α. 2011 – 2012

ΣΤ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ Ε.Υ.Ε.Π. ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΤΗ 2010 - 2011.

Ζ. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π.

Η. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- Η.1. Αποτελεσματικότητα των ελέγχων της Ε.Υ.Ε.Π., ΕΤΗ 2010 – 2011
- Η.2. Βελτίωση βαθμού συμμόρφωσης
- Η.3. Βελτίωση αποτελεσματικότητας της λειτουργίας της Ε.Υ.Ε.Π.
- Η.4. Βελτίωση της αποτελεσματικότητας της Ε.Υ.Ε.Κ.Α.

Θ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΕΡΓΩΝ & ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Θ.1. Εκτιμήσεις – συμπεράσματα από ελέγχους σε ΒΙΟΚΑ
- Θ.1.1. Η περίπτωση της Κορινθίας
- Θ.2. Βελτίωση λειτουργίας εποχιακών δραστηριοτήτων
- Θ.2.1. Ελαιοτριβεία
- Θ.2.2. Τυροκομεία
- Θ.2.3. Κονσερβοποιεία – χυμοποιεία
- Θ.3. Εκτιμήσεις – συμπεράσματα από έλεγχο Θορύβου
- Θ.4. Εκτιμήσεις – συμπεράσματα από ελέγχους σε προστατευόμενες περιοχές

Ι. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Η προστασία του περιβάλλοντος είναι ευθύνη όλων μας. Είναι μια ευθύνη που εκφράζεται μέσα από την καθημερινή μας συμπεριφορά και πρακτική και από το θεσμικό πλαίσιο και τους μηχανισμούς που έχουμε θέσει στην υπηρεσία αυτού του στόχου.

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής από τη σύστασή του, τον Οκτώβριο του 2009, έθεσε πολύ ψηλά στους στόχους και στις προτεραιότητές του τη διατήρηση, αναβάθμιση και αειφόρο διαχείριση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Αναγνωρίζοντας, παράλληλα, πλήρως την ζωτική σημασία που έχει αυτή τη στιγμή για την οικονομία μας η περαιτέρω ενίσχυση της οικονομικής και παραγωγικής δραστηριότητας, επιχειρήσαμε να εδραιώσουμε ένα θεσμικό πλαίσιο που έχει ως κύριο γνώμονα τη διευκόλυνση της συμμόρφωσης, αλλά και την αξιόπιστη παρακολούθηση της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων σε κάθε δραστηριότητα.

Η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος λειτούργησε και λειτουργεί με αυτό το στόχο. Ο έλεγχος της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και δεσμεύσεων, έχει ως στόχο την περαιτέρω ενίσχυση της συμμόρφωσης, αλλά και της ισότιμης και ανταγωνιστικής λειτουργίας των ίδιων των επιχειρήσεων. Γι αυτό και ο εντοπισμός της παράβασης δεν ακολουθείται μόνο από την επιβολή προστίμου, αλλά και από την έκθεση συμμόρφωσης με τους όρους. Η υποβάθμιση του περιβάλλοντος και η έκθεση σε κίνδυνο της δημόσιας υγείας, είναι πια σε όλους κατανοητό ότι υποβαθμίζει και το ίδιο το προϊόν της χώρας. Οδηγεί σε εξόντωση της ίδιας της οικονομίας. Παράλληλα, η επιλεκτική τήρηση των ορών από κάποιες δραστηριότητες έναντι κάποιων άλλων δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και υποβαθμίζει την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας.

Το ΥΠΕΚΑ μέσω της ΕΥΕΠ επιχειρεί να συμβάλλει σε βιώσιμη για το περιβάλλον και την οικονομία παραγωγική δραστηριότητα. Πιστεύουμε ότι ο απολογισμός του έργου που περιγράφεται σε αυτή την έκδοση, αποδεικνύει σε μεγάλο βαθμό τη σημασία του ρόλου της ΕΥΕΠ, ενώ συντελεί στην αξιολόγηση και εξαγωγή χρήσιμων κατευθύνσεων για την περαιτέρω βελτίωση των μηχανισμών που ενισχύουν την περιβαλλοντική ευθύνη.

Γιώργος Παπακωνσταντίνου
Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Κατά τη δύσκολη οικονομική, για τη χώρα μας, συγκυρία και τη γενικότερη κρίση θεσμών και αξιών που βιώνουμε, το νεοσύστατο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, η ίδρυση του οποίου έδωσε απάντηση σε χρόνιες προσδοκίες και αιτήματα του οικολογικού χώρου και γέννησε ελπίδες, καταβάλλει καθημερινά ένα συνειδητό αγώνα για την άρση αγκυλώσεων χρόνων, αλλά και εμποδίων που αντιστρατεύονται την προστασία του περιβάλλοντος.

Ωστόσο, παρά τα σημαντικά βήματα που έχουν γίνει, το έλλειμμα εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είναι μεγάλο και οι ρυθμοί συμμόρφωσης πολύ αργοί, με συνέπεια την συνεχιζόμενη περιβαλλοντική κρίση, που έχει πάρει ανησυχητικές διαστάσεις, καθώς εντείνονται οι φυσικές καταστροφές και άλλα καιρικά φαινόμενα, που είναι αποτέλεσμα της υπερθέρμανσης του πλανήτη και της κλιματικής αλλαγής.

Οι προσπάθειες για τον περιορισμό της ρύπανσης στο νερό, το έδαφος και την βιοποικιλότητα, αλλά και την καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής κοστίζουν αποδεδειγμένα πολλά χρήματα στην κοινωνία.

Εάν επιπρόσθετα λάβουμε υπόψη ότι στην Κοινότητα υπάρχουν πολυάριθμες τοποθεσίες που έχουν υποστεί ρύπανση και ότι, κατά τις τελευταίες δεκαετίες, παρατηρείται θεαματική επιτάχυνση της απώλειας της βιοποικιλότητας, και εάν προσπαθήσουμε να υπολογίσουμε το κόστος των μέτρων αποκατάστασης θα αντιληφθούμε ότι το οικονομικό κόστος αυτών, το οποίο επωμίζεται η κοινωνία είναι ανυπολόγιστο.

Στο πλαίσιο αυτό ο ρόλος των ελέγχων των επιχειρήσεων είναι ιδιαίτερα σημαντικός, καθώς διαπιστώνει και αναδεικνύει, αφενός την συντελεσθείσα ή την επικείμενη περιβαλλοντική ζημιά, αφετέρου επιβάλλει όρους συμμόρφωσης και διοικητικά με σκοπό τη λήψη μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς. Παράλληλα, μέσα από το σύγχρονο ρόλο των δημοσίων υπηρεσιών και λειτουργιών, συμβάλλει στην αποκατάσταση της εμπιστοσύνης του Πολίτη στην Πολιτεία.

Η ΕΥΕΠ, μετά από οχτώ χρόνια λειτουργίας, έχει πλέον εδραιωθεί στη συνείδηση των πολιτών, των ελεγχόμενων, αλλά και των Υπηρεσιών του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, χάριν στο υψηλό συναίσθημα ευθύνης και στο μεράκι των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, ως η πλέον αξιόπιστη και αποτελεσματική υπηρεσία περιβαλλοντικού ελέγχου, που βασίζει το έργο της στη διαφάνεια, την ελεύθερη πρόσβαση του κοινού στην περιβαλλοντική ενημέρωση και τη συμμετοχή του, αλλά και στην ίση μεταχείριση των ελεγχόμενων.

Η Πολιτεία ήδη κάνει σοβαρά και τολμηρά βήματα λαμβάνοντας αυστηρότερα μέτρα για την πιο αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος, με νέα ισχυρά νομοθετήματα για την περιβαλλοντική αδειοδότηση και την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου, συνδέοντας την οικονομική ανάπτυξη με την υψηλή περιβαλλοντική προστασία και την κοινωνική συνοχή, σε μια ουσιαστική και ολοκληρωμένη προσπάθεια που στοχεύει στην επίτευξη της αειφόρου ανάπτυξης.

Η παρούσα Έκθεση της ΕΥΕΠ αποτυπώνει τα αποτελέσματα δύο χρόνων περιβαλλοντικών ελέγχων και επιθεωρήσεων, κατά τα οποία, χάριν του σθένους των Επιθεωρητών, αναδείχθηκαν κρίσιμα περιβαλλοντικά ζητήματα.

Προσωπικά, αισθάνομαι συγκίνηση και περηφάνια, καθώς η ΕΥΕΠ, οκτώ χρόνια μετά τη συγκρότησή της και παρά τα σοβαρά διοικητικά, οργανωτικά, οικονομικά προβλήματα, που εξακολουθεί να αντιμετωπίζει, αλλά και την υποστελέχωσή της, η ΕΥΕΠ επιτελεί ένα ιδιαίτερα σημαντικό έργο, χάρη στην απαρέγκλιτη και ουσιαστική (αυτο)δέσμευση των Επιθεωρητών της.

Ειδικότερα, στην περίοδο 2010-2011, στο πλαίσιο της οικονομικής συγκυρίας, η ΕΥΕΠ ολοκλήρωσε ένα κύκλο κοινών προσπαθειών και δράσεων, θέτοντας στέρεες βάσεις και επιφέροντας ριζικές τομές, που μπορούν να εγγυηθούν αλλαγές στη νοοτροπία και στη στάση ζωής που τόσο έχει ανάγκη η εποχή μας και συμβάλλοντας σε μια πιο ολιστική αντιμετώπιση προς όφελος της ηθικής, της περιβαλλοντικής αλλά και της ποινικής ευθύνης έναντι της προστασίας του περιβάλλοντος.

Η κρίση που διάγουμε μπορεί και πρέπει να αποτελέσει ευκαιρία και αφορμή, ιδιαίτερα στον τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος, για να βελτιώσει η χώρα μας τις περιβαλλοντικές της επιδόσεις, να προάγει, σε πνεύμα συνεργασίας και συναίνεσης, όχι

μόνο τη συμμόρφωση και τον εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεων, των δημοσίων οργανισμών και της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και την ευαισθητοποίηση των πολιτών, μέσα από την εκπαίδευση και την ενημέρωση, δίνοντας ο καθένας παράδειγμα με τις πράξεις του, γιατί εξάλλου από αυτές κρινόμαστε.

Επιθυμώ προσωπικά να συγχαρώ και να ευχαριστήσω τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος γιατί, κάτω από την καθοδήγηση και τις εντολές του άξιου Γενικού Επιθεωρητή, Παναγιώτη Μέρκου, εξακολουθούν να εμπνέονται και να εργάζονται αποτελεσματικά, μη υπολογίζοντας το προσωπικό, οικογενειακό και οικονομικό κόστος, συμβάλλοντας καθοριστικά στην επίτευξη των στόχων για υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος, διασφάλιση της δημόσιας υγείας, αλλά και του κύρους της Πολιτείας.

Μαργαρίτα Καραβασίλη

Ειδική Γραμματέας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα έκθεση αποτελεί μια συνοπτική περιγραφή της δράσης της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) τη χρονική περίοδο 2010 – 2011, κατά την οποία επικεφαλής, προϊστάμενος της Ε.Υ.Ε.Π., είναι ο κος Παναγιώτης Μέρκος, dr. Χημικός Μηχανικός, ως Γενικός Επιθεωρητής.

Η Ε.Υ.Ε.Π., από τις αρχές του 2010 υπάγεται, με το νόμο 3818/2010, στη νεοσύστατη Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας, στην οποία τοποθετήθηκε ως Ειδική Γραμματέας η κα Μαργαρίτα Καραβασίλη, η οποία ήταν και η πρώτη Γενική Επιθεωρήτρια της Ε.Υ.Ε.Π. κατά την περίοδο τέλος 2003 με Ιούνιο 2005.

Η εν λόγω έκθεση συντάχθηκε στο πλαίσιο του, κατά νόμο, ετήσιου απολογισμού της Ε.Υ.Ε.Π. και σε ανταπόκριση σε σειρά ερωτημάτων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμπεριλαμβάνει το έργο της Υπηρεσίας κατά τα έτη 2010 – 2011. Η εν λόγω Έκθεση αποτελεί την επίσημη ενημερωτική πηγή για κάθε ενδιαφερόμενο πολίτη ή φορέα σε τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό ή και διεθνές επίπεδο, όσον αφορά στο βαθμό συμμόρφωσης έργων και δραστηριοτήτων στην κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία, στην έκταση και το είδος των περιβαλλοντικών παραβάσεων στην Ελλάδα και προς τούτο αναρτάται και στον δικτυακό τόπο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ).

Επιπλέον η παρούσα έκθεση αποτελεί πολύτιμο εργαλείο, τόσο για την Πολιτική Ηγεσία του ΥΠΕΚΑ για τη χάραξη της περιβαλλοντικής πολιτικής και τη βελτίωση της εφαρμογής της, λαμβάνοντας υπόψη ως πρόσθετο κριτήριο τον βαθμό και το είδος των περιβαλλοντικών παραβάσεων, όσο και για την Ε.Υ.Ε.Π. για τη βελτίωση της λειτουργίας της, τον καλύτερο συντονισμό της με τις συναρμόδιες Υπηρεσίες ελέγχου, αλλά και των αρμοδίων αδειοδοτουσών υπηρεσιών τόσο σε κρατικό επίπεδο (κεντρικές & αποκεντρωμένες) όσο και σε επίπεδο αυτοδιοίκησης.

Από τον εντοπισμό των εσωτερικών και άλλων αδυναμιών της λειτουργίας της Ε.Υ.Ε.Π., αλλά και των προαναφερόμενων υπηρεσιών, καθώς και της μεταξύ τους συνεργασίας, τη συνεκτίμηση του βαθμού συμμόρφωσης των ελεγχόμενων & αδειοδοτούμενων φορέων προς την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία, την αξιολόγηση των κρίσιμων συμβάντων ρύπανσης ανά κατηγορία έργων και δραστηριοτήτων και των περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτών, μεταξύ άλλων, μπορούν να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα για τη βελτίωση της συνεργασίας και της αποτελεσματικότητας των ελεγκτικών μηχανισμών της χώρας.

Επιπροσθέτως η παρούσα έκθεση έχει και το χαρακτήρα απολογιστικού υπομνήματος για το έργο της Ε.Υ.Ε.Π. στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» (Γ' ΚΠΣ 2000-2006) και του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» (ΕΣΠΑ 2007-2013), δεδομένου ότι η Ε.Υ.Ε.Π., μετά από θετική αξιολόγηση, συγχρηματοδοτείται από τα προαναφερόμενα προγράμματα.

Την παρούσα έκθεση έχουν συντάξει και επιμεληθεί οι υπάλληλοι της *Ε.Υ.Ε.Π. κ. Μανώλης Γλύτσης (Επιθεωρητής Περιβάλλοντος)* και *κ. Σταύρος Λαγός (Υπάλληλος Ε.Υ.Κ.)*. Στη σύνταξη της έκθεσης συνέβαλλαν με την παροχή στοιχείων ή για υποθέσεις που χειρίστηκαν οι *Επιθεωρητές Περιβάλλοντος κ.κ. Μαρία Νικηφοράκη, Ουρανία Δεβέκου, Όλγα Καλμπούρου, Ανδρομάχη Δρούζα και Παναγιώτης Καρλής* καθώς και οι υπάλληλοι της *Ε.Υ.Κ., κκ. Αθανάσιος Καρακίτσος και Δέσποινα Ποδαρά.*

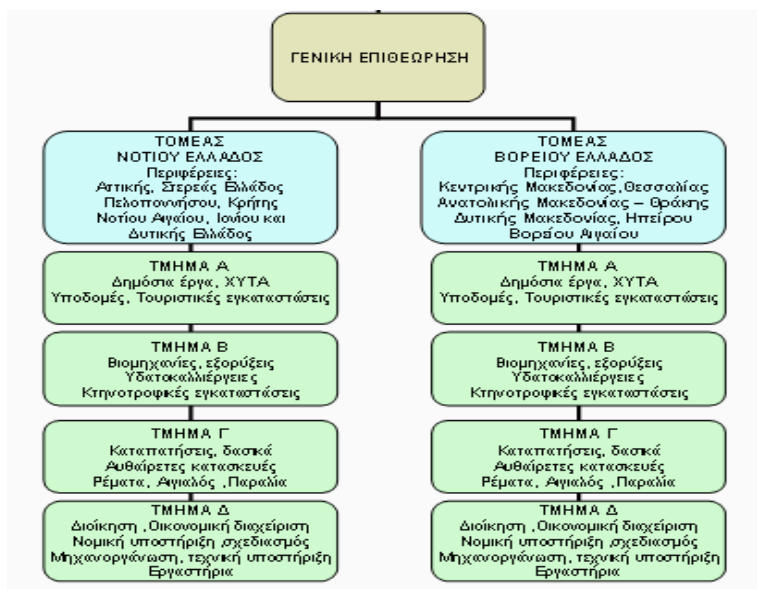
Παναγιώτης Μέρκος
Γενικός Επιθεωρητής ΕΥΕΠ

Α. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π.

Α.1. Ιδρυτικός Νόμος και συγκρότηση της Ε.Υ.Ε.Π.

Η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (εφεξής Ε.Υ.Ε.Π.), συστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Νόμου 2947/2001 (ΦΕΚ 228 τ. Α/2001), σε εφαρμογή πρόβλεψης του άρθρου 6 του Νόμου 1650/86 (ΦΕΚ 160/Α/86) και γενικότερων δεσμεύσεων που απορρέουν από την Κοινοτική Νομοθεσία, καθώς και από την 2001/331/ΕΚ Σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με στόχο την υποστήριξη των υφιστάμενων μηχανισμών ελέγχου και την αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος. Κύρια αρμοδιότητα της Ε.Υ.Ε.Π. είναι ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται για την πραγματοποίηση έργων και δραστηριοτήτων του Δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα.

Η Ε.Υ.Ε.Π. λειτουργεί από τις αρχές του 2004 και συγκροτήθηκε σύμφωνα με το Π.Δ. 165/2003 (ΦΕΚ 137 τ.Α/ 2003), με το οποίο καθορίστηκαν η διοικητική οργάνωση, η διάρθρωση και η στελέχωση της Ε.Υ.Ε.Π. η οποία αποτελείται από τη Γενική Επιθεώρηση και από δύο (2) Τομείς, Νοτίου και Βορείου Ελλάδας, με έδρα την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη αντίστοιχα, έκαστος εκ των οποίων αποτελείται από τέσσερα (4) Τμήματα με καθορισμένες αρμοδιότητες.



Οργανόγραμμα της Ε.Υ.Ε.Π. του άρθρου 9 του Ν. 2947/2001.

Από το 2008, με το άρθρο 38 του νόμου 3710/2008 (ΦΕΚ 216 Α), οι επιθεωρητές περιβάλλοντος απέκτησαν το δικαίωμα της αναζήτησης και πρόσβασης σε πληροφορίες και στοιχεία φακέλων από τις υπηρεσίες όπου γίνεται ο έλεγχος ή που ασχολούνται με την

εξεταζόμενη υπόθεση, τα οποία κρίνονται απαραίτητα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, όπως ορίζεται στην παρ. 4^α του άρθρου 5 του Ν. 3074/2002:

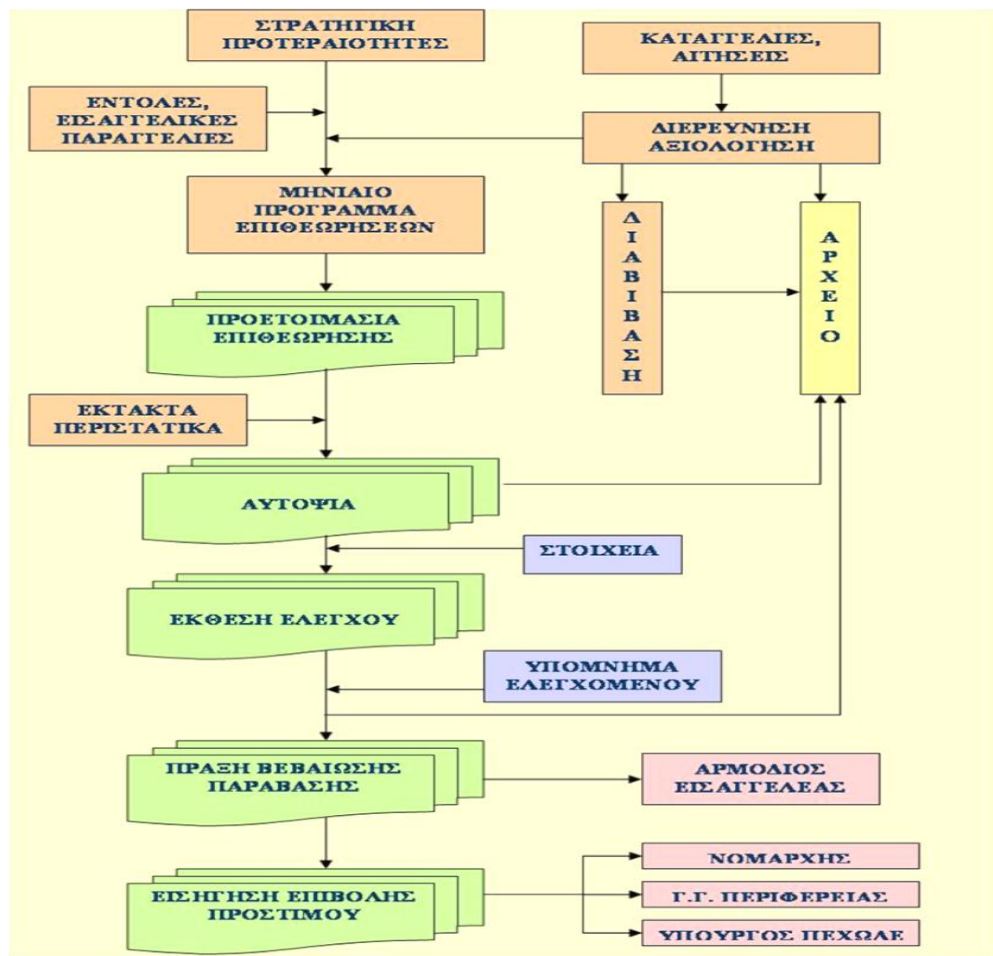
«Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές-Ελεγκτές μπορούν για την εκπλήρωση του έργου τους να επισκέπτονται την υπηρεσία όπου γίνεται ο έλεγχος. Επίσης έχουν δικαίωμα πρόσβασης στους φακέλους συμπεριλαμβανομένων και των απορρήτων, εκτός εάν πρόκειται για ζητήματα που ανάγονται στην άσκηση εξωτερικής πολιτικής, την εθνική άμυνα και την κρατική ασφάλεια. Οι υπηρεσίες οφείλουν να παρέχουν όλα τα απαραίτητα στοιχεία για το έργο των Επιθεωρητών – Ελεγκτών και των Βοηθών Επιθεωρητών-Ελεγκτών, που τίθενται υποχρεωτικά στη διάθεσή τους και να τους διευκολύνουν με κάθε τρόπο. Κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης και του ελέγχου μπορούν επίσης να ζητούν πληροφορίες και στοιχεία από τους αρμόδιους υπαλλήλους της υπηρεσίας που ασχολούνται με την εξεταζόμενη υπόθεση. Η μη χορήγηση των παραπάνω πληροφοριών ή στοιχείων, ως και η απόκρυψη στοιχείων ή πληροφοριών, καθώς επίσης και η χορήγηση εν γνώσει ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακώλυση και παραπλάνηση του έργου των Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών Επιθεωρητών-Ελεγκτών, συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο μπορεί να επιβληθεί μια από τις ποινές που προβλέπονται στις περιπτώσεις γ' έως και στ' της παρ.1 του άρθρου 109 του Υπαλληλικού Κώδικα.»

Η διαδικασία των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων ορίζεται από το άρθρο 9 του Νόμου 2947/2001 (ΦΕΚ 228/Α/01), σύμφωνα με το οποίο σε κάθε έλεγχο, συντάσσεται έκθεση αυτοψίας και, εφόσον διαπιστωθεί παράβαση ακολουθεί η έκθεση ελέγχου, με αναλυτική περιγραφή των ευρημάτων και προσδιορισμό των παραβάσεων, η οποία επιδίδεται στον παραβάτη, ο οποίος ταυτόχρονα καλείται σε απολογία εντός τακτής προθεσμίας, που δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της πρόσκλησης. Ύστερα από την υποβολή της απολογίας ή την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας που τάχθηκε για την υποβολή της, συντάσσεται αιτιολογημένη πράξη βεβαίωσης ή μη της παράβασης, αντίγραφο της οποίας αποστέλλεται στην αρχή που χορήγησε στον παραβάτη την άδεια κατασκευής ή λειτουργίας του έργου ή έναρξης της δραστηριότητας ή, κατά περίπτωση την ανανέωση αυτών. Αντίγραφο της ίδιας πράξης διαβιβάζεται επίσης και στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών για τυχόν αξιόποινες πράξεις.

Σε περίπτωση που διαπιστώνεται ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή άλλη παράβαση από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 30 του Ν. 1650/86 (ΦΕΚ 160 Α'), όπως κάθε φορά ισχύει, η Ε.Υ.Ε.Π. ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, εισηγείται την επιβολή προστίμου ως εξής:

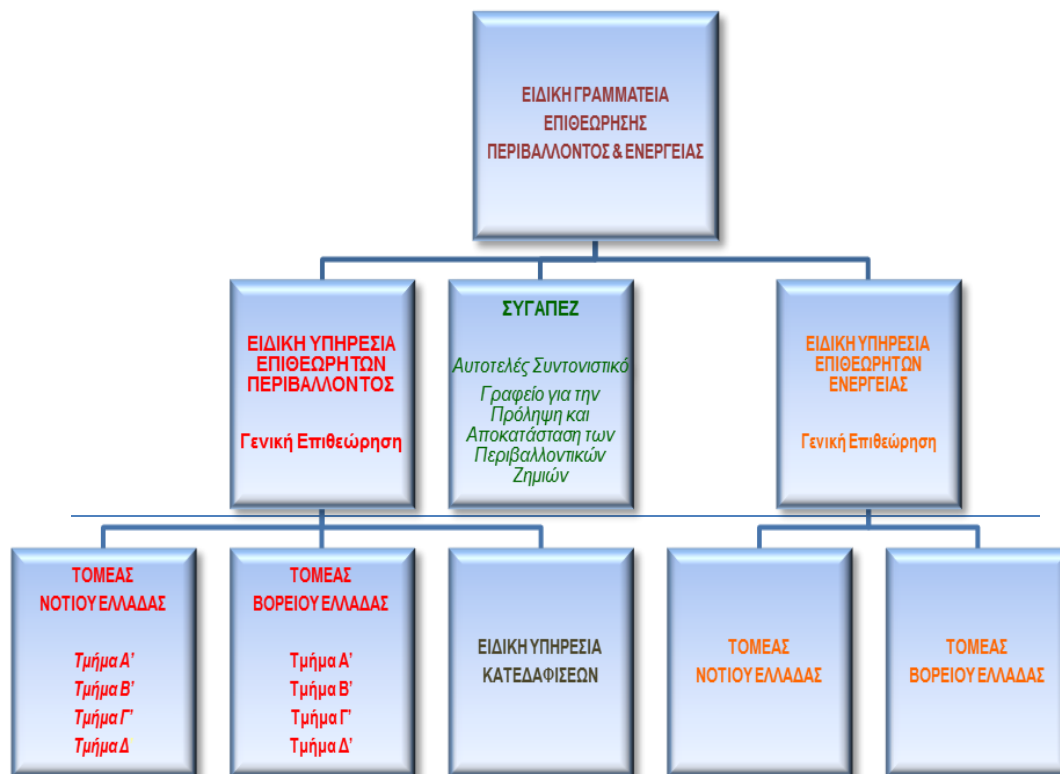
- στον οικείο αιρετό Περιφερειάρχη (Νομάρχη έως 31-12-2010), εφόσον το πρόστιμο ανέρχεται έως 58.694,06 €
- στον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας έως 31-12-2010) εφόσον το πρόστιμο κυμαίνεται από 58.694,06€ έως 146.735,14€
- στον Υπουργό Π.Ε.Κ.Α. εφόσον το πρόστιμο υπερβαίνει τα 146.735,14 €.

Το σχεδιάγραμμα που ακολουθεί περιλαμβάνει ολόκληρη τη διαδικασία που ακολουθεί η ΕΥΕΠ από το σχεδιασμό-προγραμματισμό των επιθεωρήσεων μέχρι και την επιβολή προστίμου:



A.2. Σύσταση Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας (ΕΓΕΠΕ) και Ειδικής Υπηρεσίας Κατεδαφίσεων (ΕΥΚ)

Το 2010 συστήθηκε, με το άρθρο 6 του Ν. 3818/2010 (ΦΕΚ 17/Α/ 16-2-2010), η Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας (εφεξής ΕΓΕΠΕ) με σκοπό την επίβλεψη και παρακολούθηση της εφαρμογής της περιβαλλοντικής και ενεργειακής πολιτικής της χώρας σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό επίπεδο και επίπεδο ΟΤΑ και το συντονισμό αυτών. Στην ΕΓΕΠΕ υπήχθη, εκτός των άλλων, η Ε.Υ.Ε.Π. και η Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων (ΕΥΚ) η οποία συστάθηκε με το άρθρο 7 του ίδιου νόμου, ως Τμήμα της Ε.Υ.Ε.Π., υπαγόμενη απευθείας στον Γενικό Επιθεωρητή. Ως αρμοδιότητα της Ε.Υ.Κ. ανατέθηκε ο εντοπισμός αυθαιρέτων κατασκευών μέσα στις εκτάσεις των περιοχών του περιγράμματος της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν. 3818/2010 και την εκτέλεση των πράξεων κατεδάφισης. Η ΕΥΚ έχει έδρα την Αθήνα και στελεχώνεται αποκλειστικά με υπαλλήλους που αποσπώνται από το Δημόσιο και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου στην Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος. Οι θέσεις του προσωπικού της Ε.Υ.Κ. είναι δώδεκα (12) εκ των οποίων έχουν πληρωθεί τέσσερις (4) μόνο θέσεις τακτικού προσωπικού καθώς και η θέση Προϊσταμένου του Τμήματος. Ακολουθεί το οργανόγραμμα της ΕΓΕΠΕ:



A.3. Νεώτερες ρυθμίσεις

Με το Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α') «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου ...» θεσπίστηκε σειρά ρυθμίσεων, μεταξύ των οποίων και για τις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις, οι οποίες ενίσχυσαν αποφασιστικά τις αρμοδιότητες και το ρόλο της Ε.Υ.Ε.Π. Ειδικότερα:

- Η ΕΓΕΠΕ εκπροσωπείται στο συνιστώμενο Κεντρικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΚΕΣΠΑ) στο ΥΠΕΚΑ (παρα 1.β., άρθρου 13), η οποία γνωμοδοτεί επί οποιαδήποτε ζητήματος σχετικού με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις έργων και δραστηριοτήτων της υποκατηγορίας Α1 και για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων.
- Η ΕΓΕΠΕ έχει την ευθύνη του Μητρώου Περιβαλλοντικών Ελεγκτών (παρα 5.α., άρθρου 20) για την κάλυψη των αναγκών ελέγχου των υποκείμενων σε περιβαλλοντική επιθεώρηση έργων και δραστηριοτήτων. Εφόσον κατά την περιβαλλοντική επιθεώρηση εντοπισθούν σημαντικές παραβάσεις, ενημερώνεται η αδειοδοτούσα αρχή και η ΕΥΕΠ και πραγματοποιείται υποχρεωτικά νέα αυτοψία εντός εξαμήνου (παρα 10.γ, άρθρου 20).
- Η παρακολούθηση του έργου των Περιβαλλοντικών Ελεγκτών και της ορθής εκτέλεσης των καθηκόντων τους διενεργείται από την ΕΥΕΠ (παρα 5.γ., άρθρου

20), μέσω Εποπτικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικών Ελεγκτών, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού ΥΠΕΚΑ.

- Η ΕΥΕΠ αναλαμβάνει την κατάρτιση Σχεδίου Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων (παρα 8, άρθρου 20) για έργα και δραστηριότητες της κατηγορίας Α' (άρθρο 2) το οποίο επανεξετάζεται τουλάχιστον κάθε πέντε χρόνια και κατά περίπτωση, αναπροσαρμόζεται.
- Η ΕΥΕΠ, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, καταρτίζει προγράμματα τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, βάσει των σχεδίων περιβαλλοντικής επιθεώρησης (παρα 10.α., άρθρου 20)
- Δίνεται η δυνατότητα στην ΕΥΕΠ και στις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών να εισηγούνται Σχέδιο Συμμόρφωσης (παρα 15, άρθρου 20) σε κάθε περίπτωση που μετά από επιθεώρηση διαπιστώνονται παραβάσεις που προκάλεσαν ή δύναται να προκαλέσουν περιβαλλοντική ζημία ή ενέχουν κίνδυνο ευρείας οικολογικής διατάραξης, το οποίο ο ελεγχόμενος φορέας του έργου οφείλει να υλοποιήσει, υποβάλλοντας προς την ΕΥΕΠ και τις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών, αντίστοιχα, Δηλώσεις Συμμόρφωσης.
- Η ΕΥΕΠ σε κάθε περίπτωση επανειλημμένης άρνησης ή παράλειψης συμμόρφωσης του φορέα διαχείρισης προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ΑΕΠΟ εισηγείται στον υπουργό ΠΕΚΑ να καταπίπτει η χρηματική εγγύηση που έχει κατατεθεί, προς όφελος του Δημοσίου και να περιέχεται ως πόρος στο Πράσινο Ταμείο (παρα 16, άρθρου 20).
- Δίνεται η δυνατότητα στην ΕΥΕΠ να εισηγείται πρόστιμα, ανεξαρτήτως του ύψους αυτών, απευθείας στον Υπουργό ΠΕΚΑ (παρα 3, άρθρου 21).
- Συνιστώνται δύο (2) θέσεις Βοηθών Γενικού Επιθεωρητή της ΕΥΕΠ, μία για τον συντονισμό της ΕΥΕΚΑ και μία για το συντονισμό των περιβαλλοντικών ελέγχων σε επίπεδο χώρας (άρθρο 22).
- Συγκροτείται στην ΕΥΕΠ, νέος Τομέας Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τα Οινόφυτα για τη στελέχωση του οποίου, αλλά και την ενίσχυση των εν γένει Τομέων της ΕΥΕΠ συνιστώνται επιπλέον των οριζόμενων με το Π.Δ. 165/2003, θέσεις προσωπικού (μονίμου ή με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου).
- Μπορούν να συστήνονται στην ΕΥΕΠ Γραφεία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, με αρμοδιότητα εντός της εδαφικής περιοχής όπου έχουν διαπιστωθεί σοβαρά προβλήματα ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος, των οποίων προϊστάμενοι Τομάρχες (με απόφαση υπουργού ΠΕΚΑ, μετά από εισήγηση του Ειδικού Γραμματέα της ΕΓΕΠΕ).
- Η Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων της ΕΥΕΠ μετονομάζεται, με το άρθρο 28, σε Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων (ΕΥΕΚΑ), υπαγόμενη απευθείας στον Γενικό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ με αρμοδιότητες που επεκτείνονται στα δάση, τις δασικές, αναδασωτέες και δημόσιες χορτολιβαδικές εκτάσεις, καθώς επίσης και σε άλλα ευαίσθητα οικοσυστήματα, στον αιγιαλό – παραλία, σε ποτάμια, λίμνες και ρέματα, σε αρχαιολογικούς χώρους και εν γένει σε προστατευόμενες περιοχές της χώρας, σε συνεργασία με το τμήμα Γ' της ΕΥΕΠ. Στην ΕΥΕΚΑ ανατέθηκαν αρμοδιότητα για τον εντοπισμό και τον έλεγχο αυθαιρέτων επεμβάσεων και κατασκευών, την παρακολούθηση των διαδικασιών καθαίρεσης και κατεδάφισης και την εκτέλεση των σχετικών πράξεων και τη μέριμνα για την απομάκρυνση των αυθαιρέτων κατασκευών και για την ορθή διάθεση των

οικοδομικών αποβλήτων (μπαζών) και την αποκατάσταση του περιβάλλοντος από τυχόν περιβαλλοντική ζημία. Επίσης η ΕΥΕΚΑ εκτελεί τις αποφάσεις κατεδάφισης με δικά της μηχανικά μέσα ή με μέσα ιδιωτικών επιχειρήσεων, μετά από σύναψη σχετικών συμβάσεων.

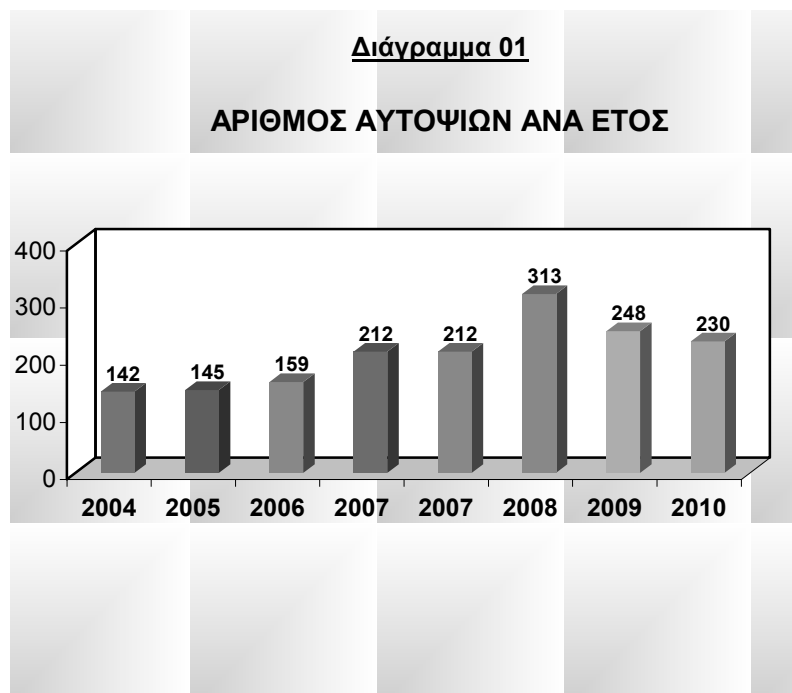
- Η ΕΥΕΚΑ συγκροτείται σε δύο Τομείς, Νοτίου και Βορείου Ελλάδας, με χωρική αρμοδιότητα κατά αντιστοιχία των υφιστάμενων τομέων της ΕΥΕΠ (παρα 6, άρθρου 28).

Στην ΕΓΕΠΕ, με το Ν. 3818/2012, υπήχθησαν, εκτός της Ε.Υ.Ε.Π. και της Ε.Υ.Κ. – Ε.Υ.Ε.Κ.Α. και Το Αυτοτελές Συντονιστικό Γραφείο για την Πρόληψη και Αποκατάσταση των Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΣΥΓΑΠΕΖ) που συγκροτήθηκε με το ΠΔ 148/2009 για την Περιβαλλοντική Ευθύνη ως η αρμόδια Αρχή σε κεντρικό επίπεδο, η Η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Ενέργειας (ΕΥΕΠΕΝ), που συστήθηκε με το Ν. 3818/2010 και η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Δόμησης (ΕΥΕΔ), που συστάθηκε με το Ν. 4030/2011, με τον οποίο η ΕΥΕΠΕΝ συμπεριέλαβε και την ΕΥΕΔ και μετονομάστηκε σε ΕΥΕΔΕΝ.

Β. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2010

Β.1. Αναλυτικά Στοιχεία Επιθεωρήσεων Ε.Υ.Ε.Π.

Το έτος 2010, πραγματοποιήθηκαν διακόσιες τριάντα (230) περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις, σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται από το αρ. 9 του Ν. 2947/2001. Ο αριθμός αυτοψιών τα προηγούμενα έτη εμφανίζεται στο παρακάτω *Διάγραμμα 1*:

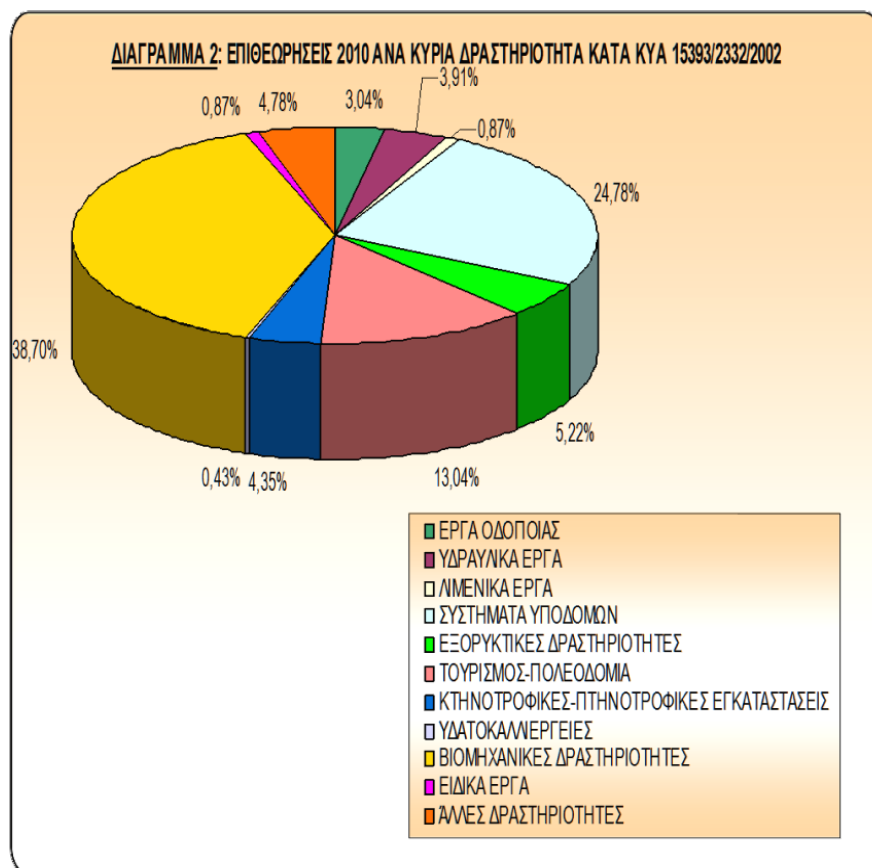


B.1.1. Περιβαλλοντικές Επιθεωρήσεις Ε.Υ.Ε.Π. ανά δραστηριότητα

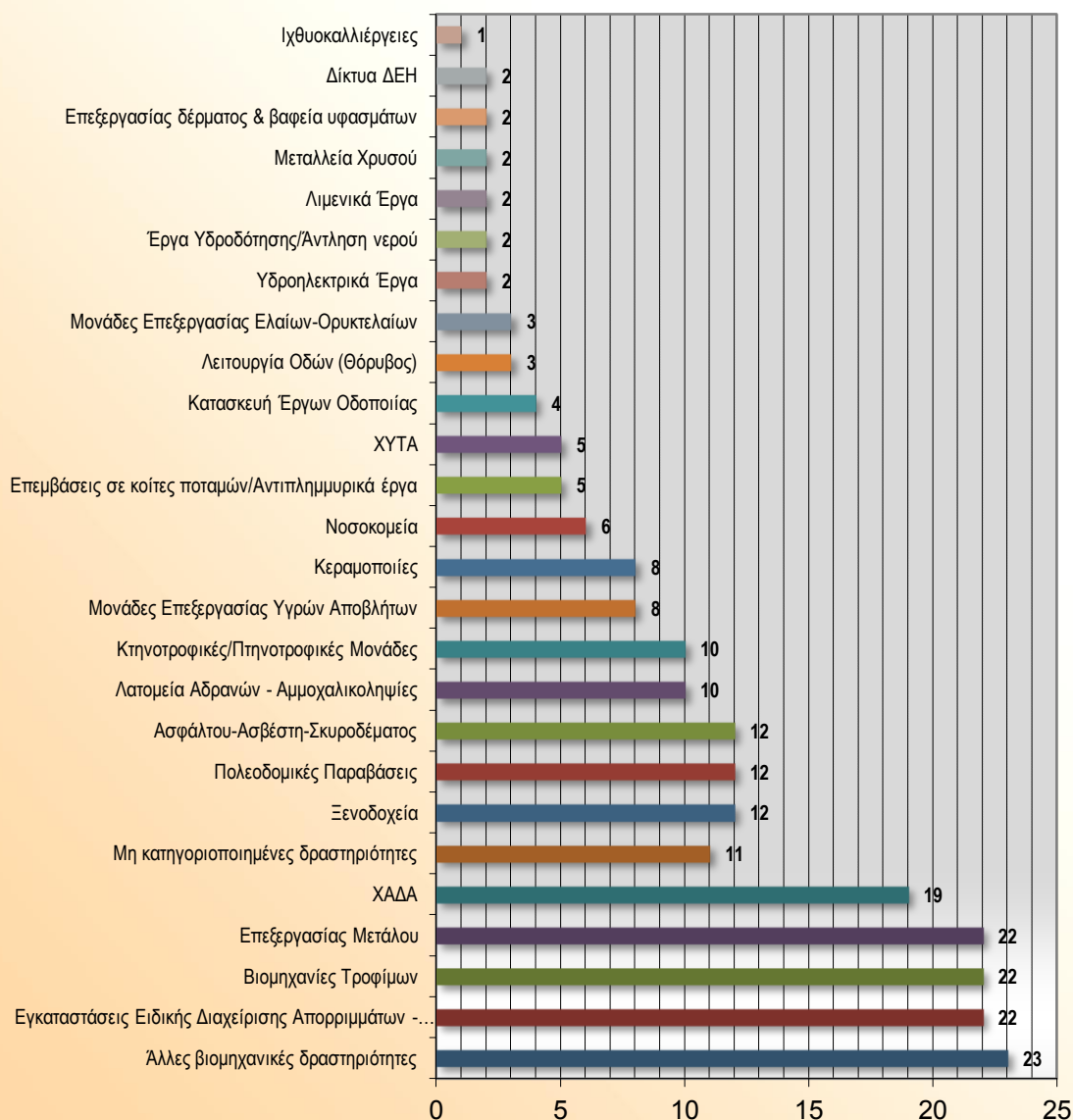
Οι «τομείς προτεραιότητας» των επιθεωρήσεων της Ε.Υ.Ε.Π., κατά το έτος 2010, τουλάχιστον όσον αφορά στις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις που έγιναν κατόπιν προγραμματισμού, ήταν:

- Βιομηχανία (και ιδιαίτερα μεταλλουργία)
- Μονάδες επεξεργασίας αστικών λυμάτων (βιολογικοί καθαρισμοί)
- Μονάδες διαχείρισης απορριμμάτων-αποβλήτων (εγκαταστάσεις διαχείρισης ιατρικών αποβλήτων, ανακύκλωσης απορριμμάτων/ αποβλήτων, ανακύκλωσης ελαίων, διαχείρισης και μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων)
- Χώροι Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Χώροι Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).
- Σημαντικός αριθμός επιθεωρήσεων κατευθύνθηκε σε πολεοδομικές παραβάσεις, σε επεμβάσεις σε ρέματα, παραλία-αιγιαλό και εν γένει σε αυθαίρετες επεμβάσεις σε ευαίσθητα φυσικά οικοσυστήματα, με εστίαση σε επεμβάσεις που εντοπίστηκαν μέσα σε προστατευόμενες φυσικές περιοχές.

Οι προαναφερόμενες περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις αφορούν σε μεγάλο εύρος δραστηριοτήτων, που εμπίπτουν στην περιβαλλοντική νομοθεσία, οι οποίες κατηγοριοποιούνται ως εξής (Διαγράμματα 2 & 3):



Διάγραμμα 03
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΑΝΑ ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ



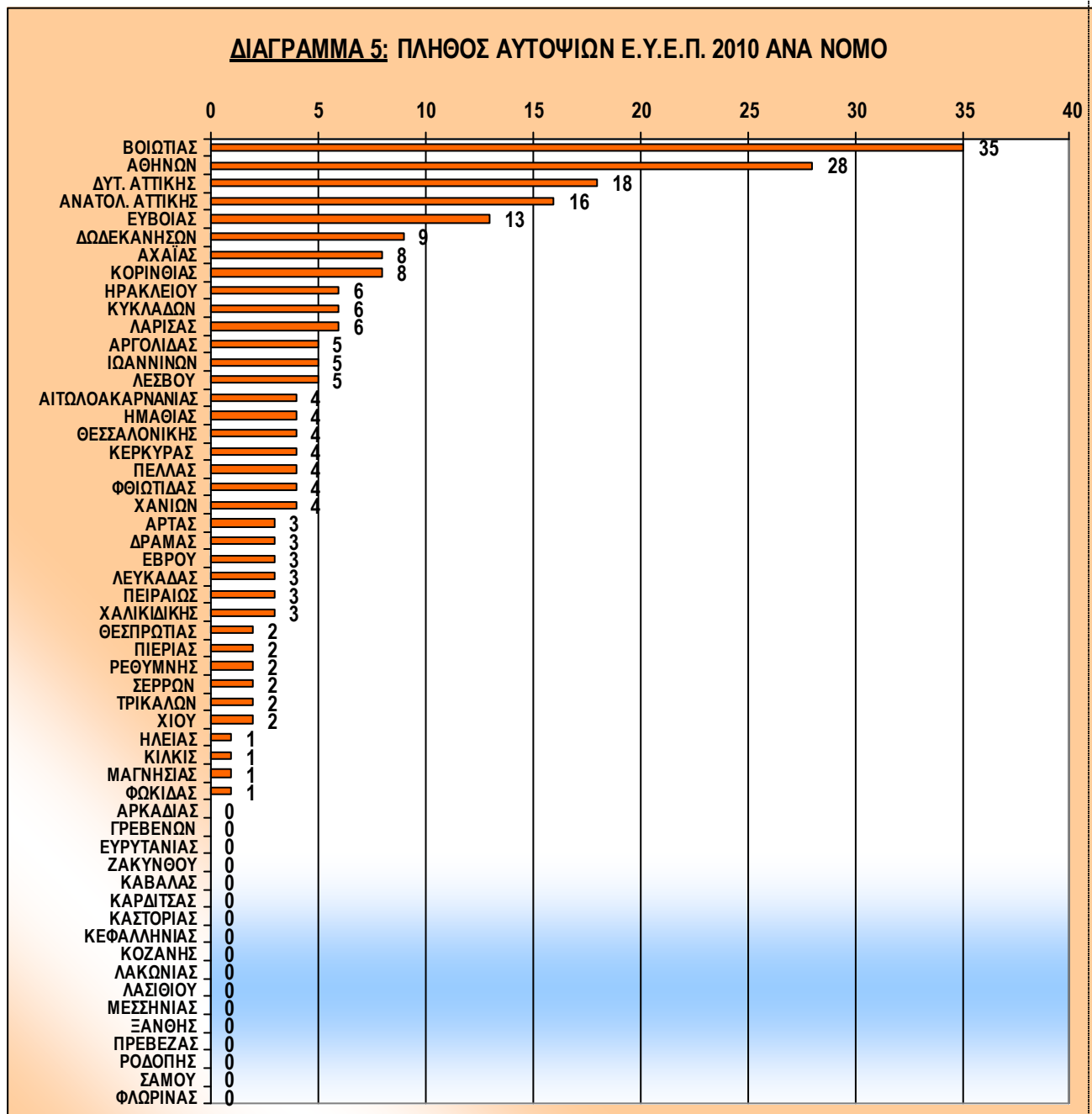
Από τα διαγράμματα 2 και 3 προκύπτει ότι οι επιθεωρήσεις της Ε.Υ.Ε.Π. προσανατολίστηκαν σε δραστηριότητες που προκαλούν τις σημαντικότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον, είτε λόγω της σοβαρότητας και της έκτασης της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος (ατμόσφαιρα, έδαφος, νερό, βιοποικιλότητα), είτε λόγω της δυσκολίας αντιστροφής αυτής της επιβάρυνσης, είτε λόγω των πιθανών επιπτώσεων στη δημόσια η υγεία και στη λειτουργία των φυσικών οικοσυστημάτων.

Β.1.2. Περιβαλλοντικές Επιθεωρήσεις Ε.Υ.Ε.Π ανά Περιφέρεια / Νομό

Η κατανομή των επιθεωρήσεων της Ε.Υ.Ε.Π. ανά Περιφέρεια και Νομό κατά το 2010 (πριν την διοικητική αναδιοργάνωση που επέφερε το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» - Ν. 3852/2010), παρουσιάζεται στα παρακάτω διαγράμματα 4 και 5:



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5: ΠΛΗΘΟΣ ΑΥΤΟΨΙΩΝ Ε.Υ.Ε.Π. 2010 ΑΝΑ ΝΟΜΟ



Είναι προφανές ότι οι επιθεωρήσεις της Ε.Υ.Ε.Π. το 2010 δεν κατανεμήθηκαν ισομερώς σε όλες τις Περιφέρειες και τους Νομούς της χώρας, αλλά εστιάστηκαν σε περιοχές της χώρας όπου υπάρχει η μεγαλύτερη συγκέντρωση έργων και ειδικότερα δραστηριοτήτων που επιβαρύνουν περισσότερο το περιβάλλον και κύρια:

- σε βιομηχανικές συγκεντρώσεις (άτυπες ή θεσμοθετημένες βιομηχανικές περιοχές),
- σε περιοχές όπου παρουσιάστηκαν κρίσιμα περιβαλλοντικά προβλήματα με σοβαρές επιπτώσεις και στη δημόσια υγεία, όπως οι περιοχές:

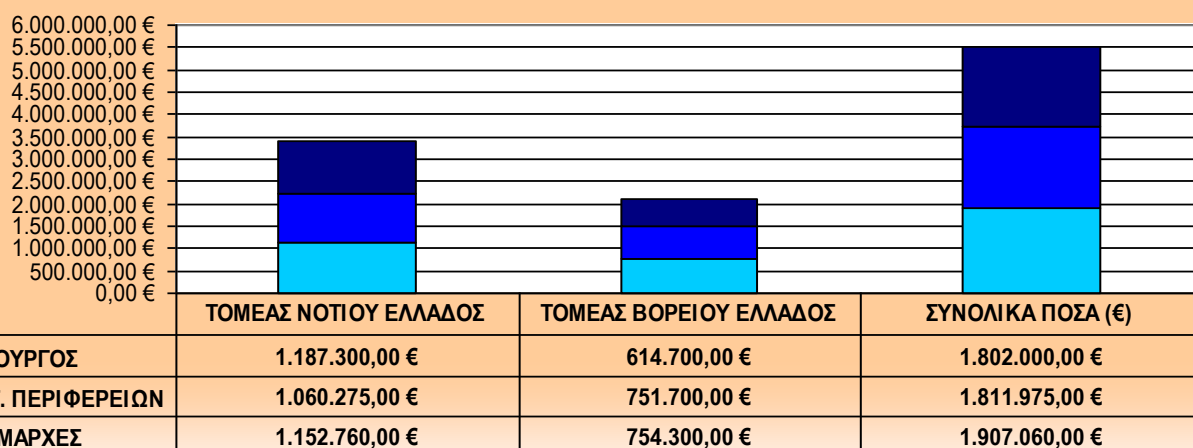
- Βοιωτίας (περιοχές Οινοφύτων-Σχηματαρίου-Θηβών),
- Εύβοιας (περιοχές Αυλίδας-Μεσσαπίας),
- Δυτικής Αττικής (Θριάσιο πεδίο),
- Αθήνας,
- καθώς επίσης και σε ειδικές κατηγορίες δραστηριοτήτων (εποχιακές ή άλλες) και έργων υποδομής (εγκαταστάσεις βιολογικών καθαρισμών, ΧΥΤΑ, κλπ.).

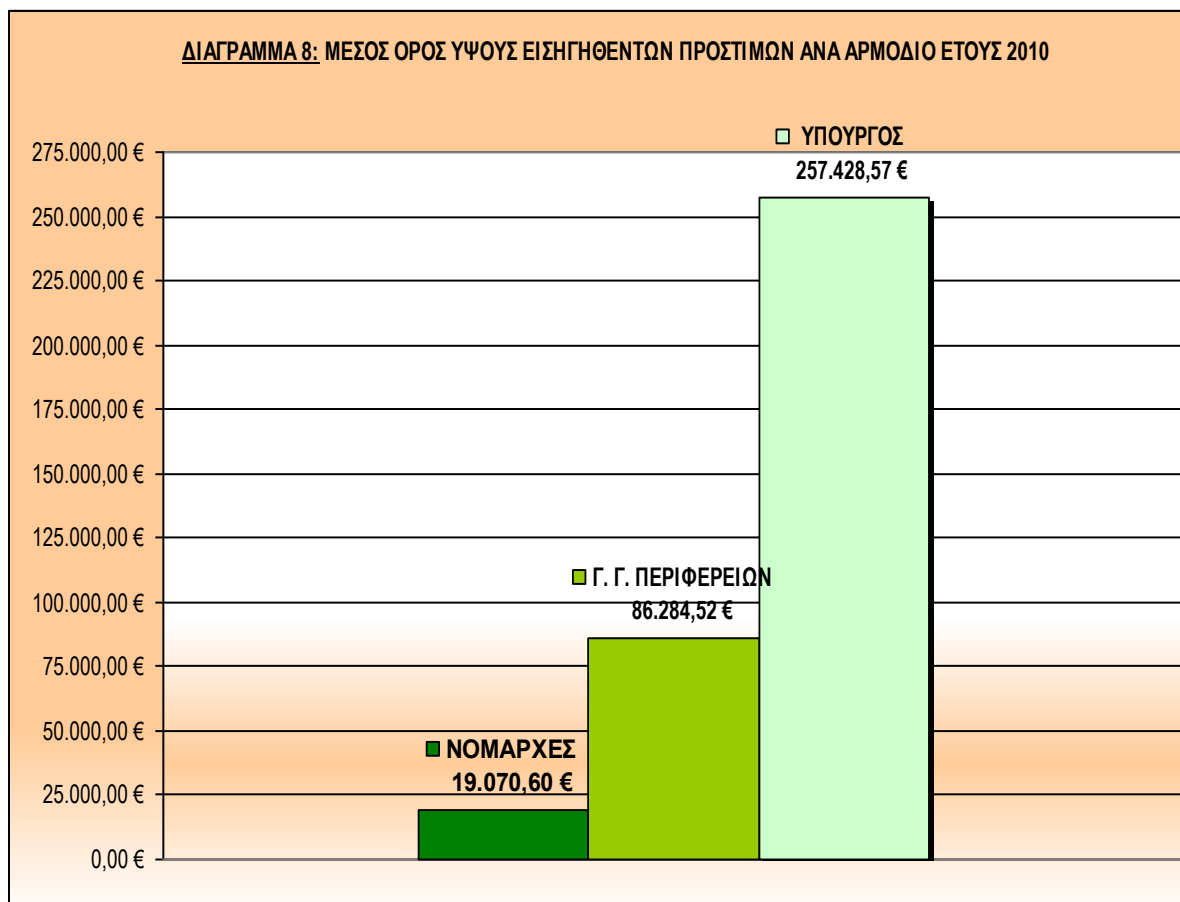
Δευτερευόντως, σημαντικός αριθμός επιθεωρήσεων διενεργήθηκε και σε περιοχές με έντονη οικιστική-τουριστική πίεση, όπου εντοπίστηκαν και οι περισσότερες πολεοδομικές παραβάσεις και επεμβάσεις στο φυσικό περιβάλλον.

B.1.3. Εισηγούμενα πρόστιμα Ε.Υ.Ε.Π.

Κατά το έτος 2010 η Ε.Υ.Ε.Π. εισηγήθηκε την επιβολή προστίμων **συνολικού ύψους 5.521.035,00 Ευρώ (€)**, τα οποία υπογράφησαν αρμοδίως και υλοποιήθηκαν, όπως παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα, όπου διαγραμματικά εμφανίζεται το συνολικό ύψος προστίμων, που έχει εισηγηθεί η Ε.Υ.Ε.Π ανά αρμόδιο φορέα / προϊσταμένη αρχή καθώς και το πλήθος και ο μέσος όρος του ύψους των προστίμων:

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7: ΣΥΝΟΛΑ ΠΟΣΩΝ (€) ΕΙΣΗΓΗΘΕΝΤΩΝ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ ΑΝΑ ΑΡΜΟΔΙΟ ΕΤΟΥΣ 2010





Την έκδοση της σχετικής απόφασης επιβολής προστίμου ακολουθεί βεβαίωση του οφειλομένου ποσού από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.. Σε πολλές περιπτώσεις ακολουθείτε, στη συνέχεια, δικαστική προσφυγή του παραβάτη ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων και ως εκ τούτου εξελίσσεται, στις περισσότερες περιπτώσεις, μια αργή έως και πολύχρονη διοικητική και δικαστική διαδικασία μέχρι την τελεσιδικία και την τελική είσπραξη των προστίμων.

B.2. Αναλυτικά Στοιχεία Ελέγχων Ειδικής Υπηρεσίας Κατεδάφισewn

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Ειδική Υπηρεσία Κατεδάφισewn (Ε.Υ.Κ.), κατά το 2010, διενήργησε περιοδικούς ελέγχους εντός του περιγράμματος της πυρκαγιάς του Αυγούστου του έτους 2009, προκειμένου να αποτρέψει την έναρξη ή την συνέχιση οικοδομικών εργασιών, όπου απ' τον Νόμο απαγορεύεται. Ειδικότερα, η Ε.Υ.Κ., διενεργεί αυτοψία εντοπίζοντας τα αυθαίρετα κτίσματα και ενημερώνει τις αρμόδιες υπηρεσίες, ώστε να προχωρήσουν άμεσα στην έκδοση των προβλεπόμενων πράξεων κατεδάφισewn. Επίσης στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Ε.Υ.Κ. είναι ο συντονισμός και η παρακολούθηση του έργου των ανωτέρω αρμόδιων υπηρεσιών, ενώ μπορεί να προβαίνει αυτεπάγγελτα και η Ε.Υ.Κ. στην εκτέλεση των εν γένει πράξεων κατεδάφισewn που εκδόθηκαν σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Σημειώνεται ότι αρμόδιες υπηρεσίες για την έκδοση των πράξεων κατεδάφισewn (για αυθαίρετες κατασκευές σε περιοχές εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οριοθετημένων

οικισμών δηλαδή αγροτικές ή δασικές εκτάσεις) είναι το οικείο Δασαρχείο, εφ' όσον αυτές εντοπίζονται εντός δασικής έκτασης (αναδασωτέας ή μη) και η οικεία Πολεοδομία εφ' όσον αυτές εντοπίζονται σε αγροτική έκταση.

Εκτός των υπηρεσιών του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού που διαθέτουν κατάλληλα προς κατεδάφιση μηχανικά μέσα και προβαίνουν σε κατεδάφιση αυθαιρέτων κτισμάτων μπορεί και η ίδια να αναθέτει την κατεδάφιση αυθαιρέτων κτισμάτων σε ιδιωτικές επιχειρήσεις, μετά από τη σύναψη σχετικών συμβάσεων.

Για την επίτευξη αυτού του στόχου και σε συνδυασμό των άρθρων 4 και 7 του Ν. 3818/2010, η εταιρεία «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.» έχει θέσει σε λειτουργία σύστημα τηλεπισκοπικής περιοδικής χαρτογράφησης του Νομού Αττικής και ενημερώνει εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μήνα την Ε.Υ.Κ., για κάθε νέο κτίσμα που εντοπίζει σε γήπεδο εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός ορίων οριοθετημένων οικισμών στις περιοχές του περιγράμματος της παρ. 1 του άρθρου 1 του Νόμου.

Την προώθηση και διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων που ανατέθηκαν στην ΕΥΚ (διοικητικών και άλλων θεμάτων, καθώς και τη διενέργεια των αυτοψιών για τον εντοπισμό των μεταβολών, βάσει του άρθρου 7 του Ν. 3818/2010, με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος), ανέλαβαν αρχικά οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, οι οποίοι στη συνέχεια στηρίχθηκαν και από τους τέσσερις (4) υπαλλήλους της Ε.Υ.Κ., με τους οποίους στελεχώθηκε η Υπηρεσία εντός του 2010.

Καταρχήν για την αποτελεσματικότερη λειτουργία της νεοσύστατης Ειδικής Υπηρεσίας Κατεδαφίσεων πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων όλων των εμπλεκόμενων φορέων, και υπηρεσιών (Ε.Υ.Ε.Π., Περιφέρειας Αττικής, Δ/σης Δασών, Δασαρχείων Πεντέλης και Καπανδριτίου, αρμοδίων Πολεοδομικών Υπηρεσιών, Οργανισμού Κτηματογράφησης – Χαρτογράφησης Ελλάδος και ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.), υπό τον συντονισμό του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, καθώς και σε αρκετές περιπτώσεις και της Ειδικής Γραμματέως Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας με σκοπό την αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων της ΕΥΚ και κυρίως του τρόπου συντονισμού των ενεργειών όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, προκειμένου να επισπευτούν οι ενέργειες εντοπισμού, χαρακτηρισμού και εκτέλεσης πράξεων κατεδάφισης τυχόν αυθαιρέτων κτισμάτων.

Επιπρόσθετα συντονίστηκαν οι προσπάθειες απεικόνισης και ψηφιοποίησης των ορίων των εγκεκριμένων σχεδίων, των οικισμών προ του 1923, των οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων και τα όρια των αλσών και πάρκων, εντός του περιγράμματος του παραρτήματος Α' του Ν. 3818/2010 (υπ' αριθμ. οικ. 27/17-06-2010 έγγραφο, με σκοπό την επιτάχυνση των παραπάνω διαδικασιών).

Την 25^η-10-2010 η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. κοινοποίησε, για πρώτη φορά, στην Ε.Υ.Κ. συγκεντρωτικό πίνακα με τις μέχρι τότε εντοπισθείσες μεταβολές, αφού ελήφθησαν υπ' όψιν, τα έως εκείνη τη χρονική στιγμή ψηφιοποιημένα όρια των εγκεκριμένων σχεδίων, οικισμών, αλσών και πάρκων, εντός του περιγράμματος του παραρτήματος Α' του Ν. 3818/2010. Μέχρι εκείνο το διάστημα η Ε.Υ.Κ. διενεργούσε αυτοψίες σε περιοχές εντός και εκτός σχεδίου καθώς δεν υπήρχαν ψηφιοποιημένα τα όρια. αυτά.

Με τα νέα δεδομένα μειώθηκε η υποχρέωση της Ε.Υ.Κ., όσον αφορά στην εμπλοκή της στην διαδικασία διενέργειας αυτοψιών για τον εντοπισμό αυθαιρέτων κατασκευών, σε σχέση με τις μηνιαίες μεταβολές που κοινοποιούνται από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.

Η Ε.Υ.Κ. έως την 31-12-2010 διενήργησε αυτοψίες σε εξήντα δύο (62) περιπτώσεις εντοπισμένων μεταβολών σε περιοχές εντός και εκτός σχεδίου. Για αυτές έχουν συνταχθεί σχετικές εκθέσεις οι οποίες απεστάλησαν κατά περίπτωση στα αρμόδια Δασαρχεία και Πολεοδομίες. Από το σύνολο των εξήντα δύο (62) περιπτώσεων οι πενήντα μία (51) ήταν αρμοδιότητας της Ε.Υ.Κ. Οι υπόλοιπες δεκαπέντε (15) αυτοψίες διενεργήθηκαν πριν από τον καθορισμό των ορίων των εντός σχεδίου περιοχών και των οροθετημένων οικισμών. Έως την προαναφερόμενη ημερομηνία, εντός του περιγράμματος των καμένων εκτάσεων και σε περιοχές εκτός σχεδίου έχουν εντοπιστεί :

- Δώδεκα (12) περιπτώσεις οικοδομών για τις οποίες έχει εκδοθεί οικοδομική άδεια.
- Δεκαπέντε (15) περιπτώσεις οικοδομών για τις οποίες δεν διαπιστώθηκε κατά την αυτοψία η έκδοση οικοδομικής άδειας και έχουν αποσταλεί σχετικά έγγραφα για διερεύνηση στα αρμόδιες πολεοδομικές και δασικές υπηρεσίες.
- Εννέα (9) περιπτώσεις μεταβολών επί του εδάφους (εκχέρσωση, άροση - καλλιέργεια ή διαμορφώσεις πλατειών, δρόμων ή κοινοχρήστων χώρων από τις κατά τόπους δημοτικές αρχές, έργα ΧΑΔΑ).
- Έξι (6) περιπτώσεις μικροκατασκευών (υπαίθριες ψησταριές, θερμοκήπια, πλαστικές πισίνες κλπ).
- Έντεκα (11) περιπτώσεις μεταβολών, οι οποίες αφορούν σε υδραυλικά έργα για την αντιπλημμυρική προστασία των περιοχών.

Απομένουν οκτώ (8) περιπτώσεις μεταβολών, για τις οποίες οι αυτοψίες θα ολοκληρωθούν εντός του αμέσως προσεχούς διαστήματος.

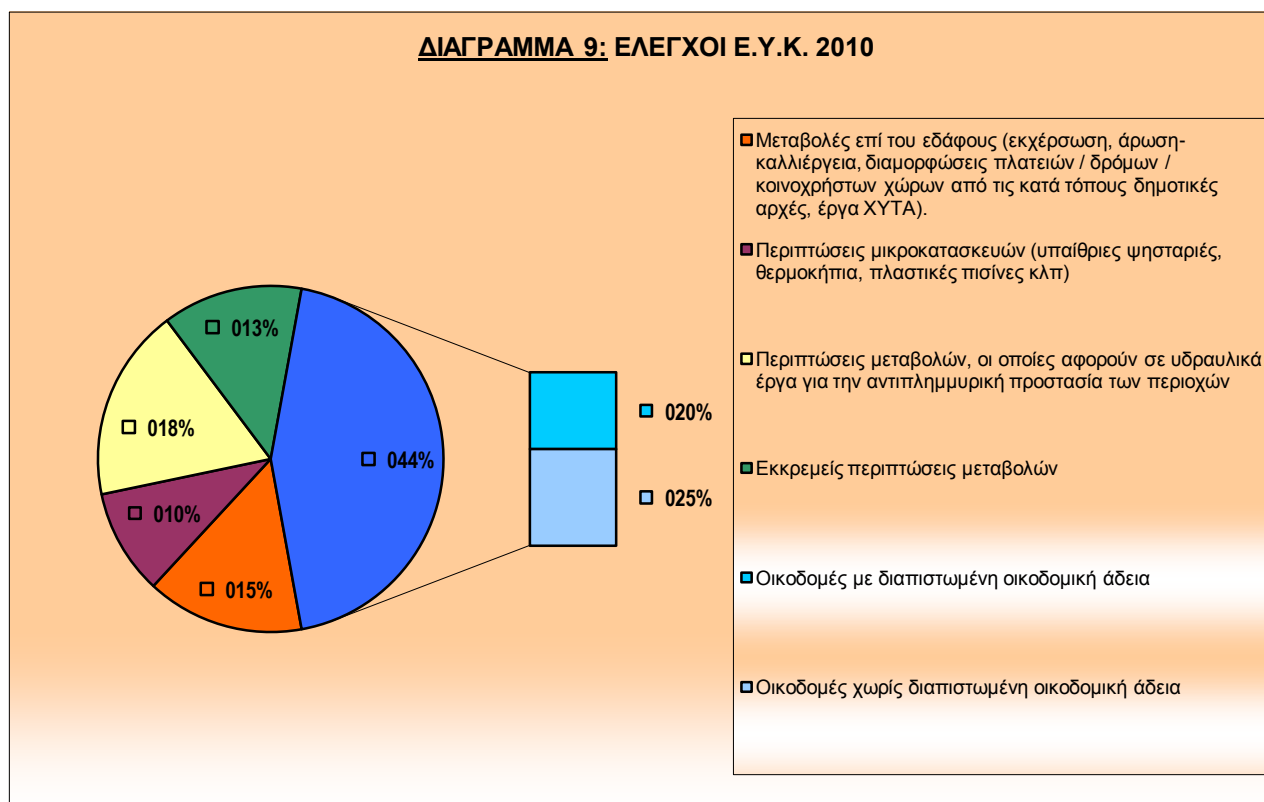
Από τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν από την ΕΥΚ βάσει του Ν. 3818/2010 διαπιστώθηκαν οι εξής παραβάσεις:

- Παράνομη επέκταση ποιμνιοστασίου, στην περιοχή «Νεκροταφείου» Δήμου Μαραθώνα όπου έχει εκδοθεί έγγραφο του Δασαρχείου Καπανδριτίου προς την Περιφέρεια Αττικής /Διεύθυνση Δασών Ανατολικής Αττικής, για έκδοση Απόφασης κατεδάφισης.
- Ανέγερση αυθαίρετου κτίσματος ποιμνιοστασίου στην περιοχή «Ρουμπακίστα Καλετζίου», όπου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 3224/12-11-2010 Απόφαση κατεδάφισης από την Περιφέρεια Αττικής /Διεύθυνση Δασών Ανατολικής Αττικής. Κατά της Απόφασης αυτής υπήρχε δυνατότητα άσκησης αίτησης ακύρωσης μέσα σε εξήντα ημέρες από την κατά νόμο κοινοποίησή της, ωστόσο η Ε.Υ.Κ. δεν έχει λάβει μέχρι στιγμής περαιτέρω ενημέρωση για το θέμα.
- Κατασκευή σε αγροτική περιοχή (εκτός σχεδίου) ξύλινης αυθαίρετης κατοικίας. Έχει ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία από την οικεία Πολεοδομία.

Αναλύοντας τον ρυθμό των μεταβολών οι οποίες εντοπίστηκαν από το σύστημα τηλεπισκόπησης του άρθρου 4 του Ν. 3818/2010 και μας κοινοποιήθηκαν από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., παρατηρούμε το πλήθος των μεταβολών βαίνει συνεχώς μειούμενο και κατά κύριο λόγο αφορά σε μεταβολές οι οποίες αποτελούν συνέχεια παλαιότερα εντοπισμένων μεταβολών ή σε μικροεργασίες.

Εξ αυτού συμπεραίνουμε ότι το συγκεκριμένο σύστημα παρακολούθησης των μεταβολών λειτούργησε αποτρεπτικά με συνέπεια να ελαχιστοποιηθούν ή και να εξαλειφθούν οι επεμβάσεις εντός καμένων δασικών εκτάσεων.

Το γεγονός αυτό δίνει την δυνατότητα να περιφρουρούμε τις εναπομείναντες δασικές εκτάσεις στην συγκεκριμένη περιοχή του περιγράμματος της πυρκαγιάς του Αυγούστου του 2009, δρώντας αποτρεπτικά χωρίς απαιτούνται προς το παρόν νέες κατεδαφίσεις.



B.3. Εκκρεμείς Υποθέσεις

Έως την 31-12-2010 δεν ολοκληρώθηκαν και παρέμειναν εκκρεμείς τριακόσιες τέσσερις (304) υποθέσεις, τόσο του έτους 2010, όσο και παλαιότερων ετών (2008, 2009) οι οποίες αφορούν σε περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις για τις οποίες έχει πραγματοποιηθεί μεν αυτοψία, αλλά δεν έχουν εκδοθεί ακόμη οι σχετικές Εκθέσεις Ελέγχου ή/και οι Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης (ή εφόσον δεν διαπιστώθηκε παράβαση αναμένεται η αρχειοθέτησή τους). Οι λόγοι καθυστέρησης διεκπεραίωσης των υποθέσεων αυτών είναι:

- έλλειψη των απαραίτητων δεδομένων (π.χ. αναμονή αποτελεσμάτων απεσταλθέντων δειγμάτων προς εξέταση, απαιτούμενες συμπληρωματικές αυτοψίες)
- αναμονή των απαιτούμενων ενεργειών και απαντήσεων από συναρμόδιους φορείς (τοπικές ελεγκτικές υπηρεσίες άλλες αρχές επιθεώρησης)
- συστηματική έλλειψη περιβαλλοντικών ελέγχων από τους αρμόδιους φορείς και τις αρμόδιες υπηρεσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης (Α' & Β' βαθμού) με

αποτέλεσμα να δρα πολλές φορές η Ε.Υ.Ε.Π. ως ο μοναδικός φορέας ελέγχου, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό ανεξάρτητα μάλιστα της σοβαρότητας της παράβασης

- μεγάλος αριθμός των προς επιθεώρηση υποθέσεων ανά κλιμάκιο επιθεωρητών σε σχέση με το αριθμό του υπηρετούντος προσωπικού, την έκταση εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας σε πολύ διαφορετικές μεταξύ τους τεχνοοικονομικές δραστηριότητες και την τοπική αρμοδιότητα (σύνολο επικράτειας) της Υπηρεσίας
- λόγοι εσωτερικής δομής-διάρθρωσης και λειτουργίας της υπηρεσίας

B.4. Κοινοί έλεγχοι Ε.Υ.Ε.Π. με άλλα σώματα ή υπηρεσίες επιθεώρησης

Κατά το έτος 2010 συστάθηκαν Μικτά Κλιμάκια στα οποία συμμετείχαν επιθεωρητές της Ε.Υ.Ε.Π. καθώς και άλλων Σωμάτων Επιθεώρησης, με στόχο τον έλεγχο εξειδικευμένων κρίσιμων θεμάτων. Τα κλιμάκια αυτά συστάθηκαν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και ήταν τα εξής:

B.4.1. Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου Επικινδύνων Ιατρικών Αποβλήτων (Ε.Ι.Α.)

Συστήθηκε με την υπ. αριθ. Φ12.2010/8619/8-6-2010 εντολή του ΓΕΔΔ, αποτελούμενο από επιθεωρητές περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) και υγείας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με σκοπό τον έλεγχο τήρησης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας όσον αφορά στη διαχείριση των Επικινδύνων Ιατρικών Αποβλήτων από τις μονάδες που παρέχουν υπηρεσίες υγείας, τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα.

Το κλιμάκιο αυτό έχει ολοκληρώσει τις εργασίες του και ολοκλήρωσε σχετική Έκθεση των αποτελεσμάτων του έργου που επιτέλεσε. Επικουρικά με τους ελέγχους που διενεργήθηκαν από το κλιμάκιο σε μεγάλα νοσοκομεία της χώρας, η Ε.Υ.Ε.Π. διενήργησε σχετική έρευνα, στη βάση ερωτηματολογίων που απεστάλησαν τον Ιούλιο του 2010, με τη συνδρομή και των Περιφερειακών Υπηρεσιών Υγείας, σε όλες τις μονάδες υγείας της χώρας (νοσοκομεία, κλινικές, κέντρα υγείας, ιατρικά εργαστήρια). Τα αποτελέσματα αυτής της έρευνας έχουν ολοκληρωθεί και θα δημοσιοποιηθούν.

B.4.2. Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου φαρμακευτικού υλικού στο Λαύριο

Συστήθηκε με την υπ. αριθ. Φ1149/10/12772/6-8-2010 εντολή του Γ.Ε.Δ.Δ., αποτελούμενο από επιθεωρητές περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) και υγείας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με αφορμή την ανεύρεση, από σπηλαιολόγους, μεγάλης ποσότητας φαρμάκων σε ανενεργή στοά μεταλλείου στην περιοχή Καμάριζα Λαυρίου, υπόθεση που αποκαλύφθηκε τον Αύγουστο του 2010. Εκτός του ορατού περιβαλλοντικού κινδύνου της ρύπανσης του υδροφόρου ορίζοντα, η απόρριψη των φαρμάκων είχε και πτυχές οικονομικού σκανδάλου.

B.4.3. Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου για τη ρύπανση του Μαλιακού Κόλπου

Συστήθηκε με την υπ. αρ. Φ504.09/6688/26-5-2009 εντολή του Γ.Ε.Δ.Δ., αποτελούμενο από επιθεωρητές περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.), δημόσιας διοίκησης (Γ.Ε.Δ.Δ. & Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.) και υγείας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με αφορμή περιστατικά μαζικού θανάτου ψαριών στον Μαλιακό

Κόλπο, τον Μάρτιο και Απρίλιο του 2009 και αντικείμενο τη διερεύνηση των αιτιών του φαινομένου, τον έλεγχο τήρησης της περιβαλλοντικής & υγειονομικής νομοθεσίας από δραστηριότητες που αποτελούν σημειακές πηγές ρύπανσης του κόλπου, και τέλος τον έλεγχο νομιμότητας κατά την αδειοδότηση των δραστηριοτήτων αυτών. Παρότι το κλιμάκιο αυτό συστήθηκε εντός του 2009, οι εργασίες του ολοκληρώθηκαν κατά το 2010, για αυτό και περιλαμβάνεται στην παρούσα έκθεση.

B.4.4. Έλεγχοι με την Ομάδα Ελέγχου & Πρόληψης Τροχαίων Ατυχημάτων Αττικής

Εκτός από τα παραπάνω Κλιμάκια Ελέγχου, την Ε.Υ.Ε.Π. συνδράμει στο έργο της η Ομάδα Ελέγχου & Πρόληψης Τροχαίων Ατυχημάτων Αττικής, μετά από σχετική διευθέτηση που έγινε με το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Η συμβολή της ομάδας αυτής στο έργο της Ε.Υ.Ε.Π. είναι ιδιαίτερα σημαντική, ειδικά όσον αφορά στην διερεύνηση περιπτώσεων διακίνησης επικινδύνων αποβλήτων, τα οποία συχνά έχει διαπιστωθεί ότι μεταφέρονται με φορτηγά/βυτία και απορρίπτονται ανεξέλεγκτα σε διάφορες περιοχές των νομών Αττικής, Βοιωτίας, Εύβοιας και Αιτωλοακαρνανίας. Πρόκειται για περιπτώσεις σοβαρής υποβάθμισης του περιβάλλοντος οι οποίες χρειάζονται ιδιαίτερη αντιμετώπιση. Τέλος, η Ε.Υ.Ε.Π. ζητάει, κατά περίπτωση, τη συμμετοχή σε ελέγχους της και άλλων αρμόδιων υπηρεσιών, όπως:

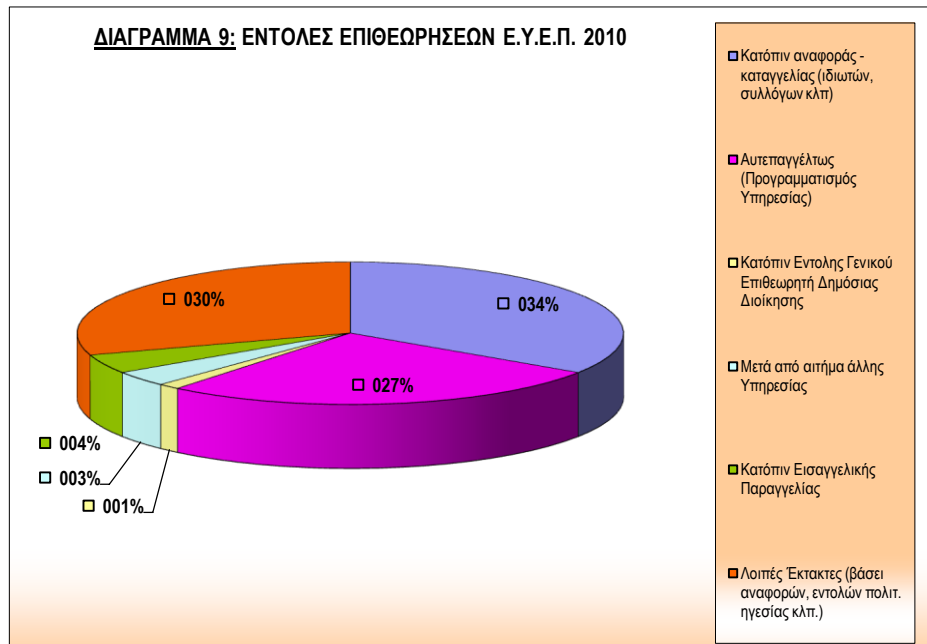
- Δασαρχεία & Δ/σεις Δασών, για υποθέσεις εντός του δασικού χώρου ή για θέματα που άπτονται της δασικής νομοθεσίας.
- Αστυνομικά όργανα, για υποθέσεις αυτόφωρων αδικημάτων παραβίασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, καθώς για περιπτώσεις όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο για λόγους ασφαλείας.
- Εισαγγελικές αρχές, για υποθέσεις όπου απαιτείται είσοδος σε ιδιωτικούς χώρους
- Κατά τόπους νομαρχιακές και περιφερειακές υπηρεσίες περιβάλλοντος και πολεοδομίας, για υποθέσεις εντός της χωρικής αρμοδιότητάς τους.

B.5. Εντολές διενέργειας περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων

Οι επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την Ε.Υ.Ε.Π. μπορούν να διακριθούν σε δύο κατηγορίες, ανάλογα με την αιτία βάσει της οποίας δίνεται η εντολή στους επιθεωρητές για τη διενέργειά τους:

- είτε αυτεπαγγέλτως, βάσει του ετήσιου και διμηνιαίου προγραμματισμού επιθεωρήσεων που καταρτίζεται στην αρχή κάθε έτους ή διμήνου αντιστοίχως,
- είτε έκτακτες, οι οποίες ανάλογα με την προέλευση της εντολής ή της πληροφόρησης η οποία οδηγεί στην εντολή μιας επιθεώρησης, διακρίνονται περαιτέρω ή κατόπιν συγκεκριμένης αναφοράς ιδιωτών, συλλόγων, ομάδων πολιτών ή κατόπιν εντολής Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μετά από αίτημα/ενημέρωση άλλου δημοσίου φορέα/ υπηρεσίας, κατόπιν ειδικής εντολής πολιτικής ηγεσίας ή/και κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας.

Στο παρακάτω διάγραμμα 9 παρουσιάζεται το ποσοστό των επιθεωρήσεων του έτους 2010 **ανάλογα με την προέλευση** των σχετικών εντολών:



Γ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ Ε.Υ.Ε.Π. ΕΤΟΣ 2010

Γ.1. Υποθέσεις ενδεχόμενης κακοδιοίκησης

Κατά τους ελέγχους που διενήργησε το έτος 2010 η Ε.Υ.Ε.Π., επισημάνθηκαν δέκα (10) σοβαρές περιπτώσεις παρατυπιών εκ μέρους της δημόσιας διοίκησης & αυτοδιοίκησης ήτοι ποσοστό **2,3%** επί του συνόλου, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λόγω αρμοδιότητας. Αυτές ήταν:

- **Ν.Α. Αχαΐας** για την έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για ποιμνιοστάσιο, χωρίς τη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων.
- **Ν.Α. Κεφαλληνίας** για ανατιολόγητη μείωση προστίμου για παραβάσεις που αφορούσαν αλιευτικό καταφύγιο και έργα οδοποιίας στον όρμο Αθέρα. (Το εισηγηθέν από την Ε.Υ.Ε.Π πρόστιμο ήταν ύψους τριάντα οκτώ χιλιάδων ευρώ (38.000 €) και επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους τριών χιλιάδων ευρώ (3.000 €) στο Δήμο Παλικής Ν. Κεφαλληνίας).
- **Περιφέρεια Κρήτης** για τη νομιμότητα Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για κατασκευή αντλιοστασίων και κεντρικού αγωγού αποχέτευσης του Δήμου Αρκαδίου, εντός προστατευόμενης περιοχής του Δικτύου NATURA 2000, χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις.
- **Δήμος Αγίων Θεοδώρων** για ανεξέλεγκτη (μη νόμιμη) διάθεση υγρών αποβλήτων στην περιοχή Σουσάκι Κορινθίας σε χώρο τον οποίο είχε διαμορφώσει και διαχειριζόταν ο ίδιος ο Δήμος.
- **Δ/ση Περιβάλλοντος της Ν.Α. Φθιώτιδας** για κωλυσιεργία και πλημμελή έλεγχο, καθώς δεν προέβη έγκαιρα σε αυτοψία, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Ε.Υ.Ε.Π., σχετικά με την ύπαρξη παράνομου αγωγού ανεξέλεγκτης διάθεσης υγρών αποβλήτων εργοστασίου στο Μαλιακό Κόλπο.
- **Λιμεναρχείο Στυλίδας** για λανθασμένα αποτελέσματα δειγμάτων αποβλήτων. Εξέδωσε έγγραφο όπου αναφέρονται ως εντός των επιτρεπόμενων ορίων τα αποτελέσματα δειγμάτων από απόβλητα που απέρρεαν στον Μαλιακό κόλπο, ενώ οι παραμετρικές τους τιμές ήταν πολλαπλάσιες των επιτρεπόμενων από τη νομοθεσία ορίων.
- **Ν.Α. Φθιώτιδας** για ανατιολόγητη μείωση προστίμων: Τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν σε 7 δραστηριότητες της περιοχής (βιομηχανίες – ΧΑΔΑ), ήταν έως και ενενήντα τοις εκατό (90%) μειωμένα σε σχέση με εκείνα που εισηγήθηκε η Ε.Υ.Ε.Π. προς τον Νομόρχη Φθιώτιδας, μετά από ελέγχους που έγιναν με αφορμή πληροφορίες για φαινόμενα μαζικών θανάτων ψαριών στο Μαλιακό Κόλπο.
- **Δήμος Μεγάρων** για συστηματική μη νόμιμη διάθεση βιομηχανικών αποβλήτων σε ΧΑΔΑ με την καταβολή αντιτίμου προς τον Δήμο.
- **Τμήμα Πολεοδομίας-Χωροταξίας & Περιβάλλοντος** του Επαρχείου Καλύμνου της Ν.Α. Δωδεκανήσου για έκδοση οικοδομικής άδειας χωρίς προηγούμενη Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων.
- **Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (Ε.Υ.ΠΕ.)** του ΥΠΕΚΑ για την έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων σε ήδη λειτουργούσα μονάδα επεξεργασίας λυμάτων στη Ζαχάρω Ν. Ηλείας, πού ήδη λειτουργούσε επί πολλά έτη, κατά παράβαση της νομοθεσίας.

Γ.2. Υποθέσεις που ενέχουν ποινικές ευθύνες

Το σύνολο των επιθεωρήσεων έτους 2010 της Ε.Υ.Ε.Π. και προηγούμενων ετών για τις οποίες συντάχθηκε αιτιολογημένη πράξη βεβαίωσης παράβασης εντός του έτους 2010 διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών για την διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών. Η προαναφερόμενη διαδικασία ακολουθείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 9 του Ν.3889/2010. (ΦΕΚ 182/14-10-2010 τ. Α').

Σημειώνεται ότι πριν την έκδοση της πράξης βεβαίωσης παράβασης έχει ήδη κληθεί σε απολογία ο ενδιαφερόμενος, μετά την κοινοποίηση σε αυτόν της έκθεσης ελέγχου της Ε.Υ.Ε.Π.

Γ.3. Σημαντικές Υποθέσεις

Από τις συνολικά διακόσιες τριάντα (230) περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις που διενήργησε η Ε.Υ.Ε.Π. κατά το έτος 2010 σε έργα και δραστηριότητες υποκείμενες στην περιβαλλοντική νομοθεσία, παρουσιάζονται ακολούθως οι πλέον σημαντικές εξ αυτών. Η επιλογή αυτών των υποθέσεων έγινε με βάση την σημαντικότητά τους είτε λόγω της έκτασης της επαπειλούμενης ζημιάς προς το περιβάλλον, είτε λόγω των διαπιστώσεων σχετικά με την επάρκεια της νομοθεσίας και της λειτουργίας των διοικητικών μηχανισμών.

Γ.3.1. Βιομηχανική ρύπανση στη λεκάνη του Ασωπού ποταμού

Η υπόθεση της περιβαλλοντικής ρύπανσης στα νερά του Ασωπού δημοσιοποιήθηκε τον Αύγουστο του 2007, όταν μετρήσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους, και άλλων διαπιστευμένων εργαστηρίων, ανίχνευσαν την παρουσία μεταξύ άλλων και εξασθενούς χρωμίου στον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής. Το θέμα «Ασωπού» κηρύχθηκε από το πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν Υ.ΠΕ.Κ.Α.) ως περίπτωση «Ειδικής Εθνικής Παρέμβασης» και δόθηκε εντολή στην Ε.Υ.Ε.Π. να προβεί στη διενέργεια επιθεωρήσεων και ελέγχων.

Ειδικότερα, ο ποταμός Ασωπός πηγάζει από τον Κιθαιρώνα, διαρρέει την κοιλάδα των Θηβών στο Νομό Βοιωτίας και εκβάλλει στον Ευβοϊκό Κόλπο στις ακτές του Χαλκοντισίου στην Αττική. Έχει συνολικό μήκος περίπου 57 χλμ. Η εγκατάσταση βιομηχανιών στην ευρύτερη περιοχή των Οينوφύτων επετράπη από το 1969, χωρίς να καθοριστεί ο τρόπος λειτουργίας τους και να τεθούν όρια στις βιομηχανικές δραστηριότητες. Με Κοινή Υπουργική Απόφαση ορίστηκε μεγάλο μέρος του Ασωπού ως αποδέκτης των βιομηχανικών αποβλήτων. Δέκα χρόνια μετά, το 1979, με τη Διανομαρχιακή Απόφαση αρ. 19649 (ΦΕΚ 1136 Β) «περί διαθέσεως υγρών βιομηχανικών αποβλήτων και λυμάτων στο Βόρειο και Νότιο Ευβοϊκό Κόλπο, καθώς και στους αντίστοιχους Κόλπους Μαλιακό και Πεταλιών» επετράπη η διάθεση επεξεργασμένων λυμάτων και αποβλήτων σε όλο τον Ασωπό, με αρκετά πιο συγκεκριμένους όρους. Εν τω μεταξύ τα εργοστάσια είχαν ήδη συγκεντρωθεί κατά δεκάδες στην περιοχή στην οποία μετοίκησαν και χιλιάδες εργαζόμενοι. Σήμερα, στην ευρύτερη περιοχή του Ασωπού, λειτουργούν περισσότερες από 1.000 μονάδες βιομηχανικής και βιοτεχνικής δραστηριότητας, (μεγάλες βιομηχανίες μεταλλουργίας, αλουμινοβιομηχανίας, βυρσοδεψεία, βαφεία, φινιριστήρια υφασμάτων και βιομηχανίες παραγωγής τροφίμων), χωρίς ωστόσο η περιοχή να είναι χαρακτηρισμένη ως «βιομηχανική ζώνη». Έτσι δημιουργήθηκε ένα «άτυπο» βιομηχανικό πάρκο, χωρίς υποδομές, όπου δεν ελέγχεται η απόρριψη των ανεπεξέργαστων υγρών, αποβλήτων, τόσο στον Ασωπό και στους παραπόταμους του, όσο και απ' ευθείας στον υδροφόρο ορίζοντα μέσω γεωτρήσεων και φρεάτων.

Η ρύπανση συνίσταται στην παρουσία βαρέων μετάλλων (ολικού χρωμίου, εξασθενούς χρωμίου, νικελίου, αρσενικού, μόλυβδου και άλλων), καθώς και νιτρικών, πάνω από τις παραμετρικές τιμές που προβλέπει η κοινοτική νομοθεσία για την ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (οδηγία 98/83/ΕΚ ΚΥΑ Υ2/2600/2001 ΦΕΚ 892 Β 11701), ενώ κατά περίπτωση τα νερά ορισμένων γεωτρήσεων κρίνονται ακατάλληλα και για άρδευση.

Πολλές από τις βιομηχανίες της περιοχής που ρυπαίνουν και τους έχει ήδη επιβληθεί πρόστιμο από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, διέθεταν ταυτόχρονα πιστοποίηση ότι λειτουργούσαν σύμφωνα με περιβαλλοντικά πρότυπα, γεγονός που δημιουργεί ερωτήματα για την αποτελεσματικότητα του μηχανισμού απονομής των πιστοποιήσεων αυτών.

Κατά το 2010 το ζήτημα της ρύπανσης του Ασωπού αντιμετωπίστηκε με ολοκληρωμένο τρόπο από την τότε υπουργό ΠΕΚΑ, κα Τίνα Μπιρμπίλη, με την πλήρη υποστήριξη της ΕΓΕΠΕ και της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων. Στις 08.02.2010 παρουσιάστηκε στα Οινόφυτα το **«ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΣΤΟΝ ΑΣΩΠΟ»**, οι βασικοί στόχοι του οποίου είναι:

1. Διασφάλιση της δημόσιας υγείας:

- άμεση πρόσβαση του τοπικού πληθυσμού σε καθαρό πόσιμο νερό
- διακρίβωση της κατάστασης της υγείας του πληθυσμού από κρατικό φορέα και λήψη μέτρων πρόληψης

2. Περιορισμός και εξάλειψη της ρύπανσης:

- Κατάργηση της αναχρονιστικής Κοινής Υπουργικής Απόφασης Γ1/1806 του 1969 «Περί προγραμματισμού χρήσεων υδάτων ποταμού Ασωπού κλπ.», που καθιέρωσε τον Ασωπό ως αποδέκτη επεξεργασμένων βιομηχανικών αποβλήτων, καθώς και της Κοινής Νομαρχιακής Απόφασης των Νομαρχών Αν. Αττικής, Βοιωτίας και Φθιώτιδας 19640 του 1979, με την οποία ο Ασωπός ορίστηκε ως αγωγός διάθεσης των βιομηχανικών αποβλήτων στον Ευβοϊκό.
- Καθορισμός αυστηρών ορίων ποιότητας των υδάτων του Ασωπού και αντίστοιχα ορίων εκπομπής από τις βιομηχανίες.
- Εκσυγχρονισμός της Υγειονομικής Διάταξης Ε1β/221 του 1965 με βάση την οποία είχαν αδειοδοτηθεί και οι βιομηχανίες της περιοχής όσον αφορά τη διάθεση των υγρών τους αποβλήτων στον Ασωπό, υπό το φως των νεώτερων δεδομένων και την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία.
- Εκπόνηση ολοκληρωμένου διαχειριστικού σχεδίου της λεκάνης απορροής του Ασωπού στη βάση της εφαρμογής της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα Νερά στο Υδατικό Διαμέρισμα της Στερεάς Ελλάδας.
- Αναθεώρηση, εντός του 2010, των όρων αδειοδότησης (περιβαλλοντικών όρων) των βιομηχανιών της ευρύτερης περιοχής του Ασωπού, κατά προτεραιότητα σε βιομηχανικές δραστηριότητες των οποίων έχουν λήξει οι περιβαλλοντικοί όροι, και σε εναρμόνιση με την κοινοτική και εθνική νομοθεσία περί επικινδύνων αποβλήτων (ΚΥΑ 13588/725/2006) και τις επιταγές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- Υποχρέωση της βιομηχανίας να δηλώνει περιοδικά την παραγωγή επικινδύνων αποβλήτων, και παράλληλος έλεγχος της διακίνησης επικινδύνων αποβλήτων.

- *Αυστηροί έλεγχοι των βιομηχανικών δραστηριοτήτων από Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π., ενισχυμένα με Επιθεωρητές Εργασίας και Υγείας.*

3. Χωρική οργάνωση της άτυπης, έως σήμερα, βιομηχανικής περιοχής Οινοφύτων – Σχηματαρίου

- *Οργάνωση της άναρχης βιομηχανική περιοχή Οινοφύτων, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Ειδικού Χωροταξικού Σχεδίου για την Βιομηχανία, (περίπου 39.000 στρεμμάτων, μέσω διαχειριστικών σχεδίων χρήσεων γης (ΖΟΕ) ή/και Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων και καθορισμού ΒΙΟΠΑ-ΒΙΠΕ*
- *Εξέταση της κατασκευής Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των προεπεξεργασμένων υγρών αποβλήτων των βιομηχανιών, με αξιοποίηση και των πορισμάτων σχετικής μελέτης του ΕΜΠ. Η Μονάδα αυτή θα δρα συμπληρωματικά με τις μονάδες επεξεργασίας των επί μέρους βιομηχανιών.*
- *Οριοθέτηση, καθαρισμός ανάδειξη και προστασία του Ασωπού*
- *Σταδιακή αποκατάσταση των εκτάσεων που έχουν ρυπανθεί: θα επιχειρηθεί σταδιακή αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς, πρώτα των επιφανειακών υδάτων και του εδάφους, κυρίως κοντά στις περιοχές κατοικίας και αγροτικής γης και θα διερευνηθούν οι δυνατότητες σταδιακής αποκατάστασης και των ρυπασμένων υπόγειων υδάτων. Δεδομένου ότι το πρόβλημα καταρχήν αφορά όλο τον υδροφόρο ορίζοντα στην περιοχή του Ασωπού, η πρώτη δράση θα αφορά στην ορθή αξιολόγηση της κατάστασης του υδροφόρου ορίζοντα, με ανάπτυξη δικτύου γεωτρήσεων παρακολούθησης σε διάφορα βάθη, έτσι ώστε να εντοπισθούν ή έκταση και οι πηγές ρύπανσης (θαμμένα απόβλητα, απορροφητικοί βόθροι ή γεωτρήσεις για διάθεση επικίνδυνων ουσιών, διάχυτες πηγές ρύπανσης κλπ.).*

Σε εφαρμογή του προαναφερόμενου Προγράμματος η ΕΥΕΠ συνεργάστηκε στενά με την ΕΓΕΠΕ και προώθησε τα μέτρα αρμοδιότητάς της, ως ακολούθως:

- Η ΕΥΕΠ συμμετείχε στην Ομάδα που συγκρότησε η Ειδική Γραμματεία Υδάτων για την εκπόνηση της ΚΥΑ υπ. αριθμ.20488/19-5-2010 (ΦΕΚ 749 Β) «Καθορισμός Ποιοτικών Περιβαλλοντικών Προτύπων στον ποταμό Ασωπό και Οριακών Τιμών Εκπομπής υγρών βιομηχανικών αποβλήτων στη λεκάνη απορροής του Ασωπού». Με την εν λόγω ΚΥΑ αυτή καταργήθηκαν οι παλαιότερες αναχρονιστικές διατάξεις και ο Ασωπός ορίστηκε πλέον ως υδάτινο σώμα για το οποίο θα πρέπει να επιτευχθεί η καλή οικολογική και χημική κατάσταση σύμφωνα με τις επιταγές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα νερά. Η ΕΥΕΠ συνεργάστηκε επίσης στην έκδοση Ερμηνευτικής Εγκυκλίου Υπουργού ΠΕΚΑ: «Διευκρινήσεις σχετικά με την ορθή εφαρμογή της ΚΥΑ 20488/190520140», με στόχο την ουσιαστική και ορθή εφαρμογή των επιταγών της εν λόγω ΚΥΑ.
- Η ΕΥΕΠ συμμετείχε σε Επιτροπή, υπό τον συντονισμό των Ειδικών Γραμματέων της ΕΓΥ και ΕΓΕΠΕ, αποτελούμενης από στελέχη του Υπουργείου, εκπροσώπους του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ), κλπ., με σκοπό την προώθηση και παρακολούθηση των απαραίτητων δράσεων και ενεργειών, ώστε να εφαρμοστούν τα αναγκαία μέτρα απορρύπανσης και να επιτευχθεί η συμμόρφωση των βιομηχανιών της περιοχής με τις επιταγές της ΚΥΑ υπ. αριθμ.20488/ 19052010.

- Η ΕΥΕΠ συμμετείχε στην Ομάδα Εργασίας, από στελέχη του Υπουργείου, έργο της οποίας ήταν η άμεση καταγραφή των λειτουργικών προβλημάτων της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων Οινόφυτων-Σχηματαρίου και η σύνταξη σχετικής έκθεσης με πορίσματα και προτάσεις για την αντιμετώπιση ενδεχόμενων δυσλειτουργιών.
- Η ΕΥΕΠ εντατικοποίησε τους ελέγχους και διενήργησε και σημαντικό αριθμό επανελέγχων συμμόρφωσης.
- Η ΕΥΕΠ συμμετείχε στη Διεθνή συνάντηση εμπειρογνομόνων για το Εξασθενές Χρώμιο, που διοργάνωσε η Ειδική Γραμματεία Υδάτων με στόχο τη θέσπιση ορίων για την ποιότητα του πόσιμου νερού (Αθήνα, 15 Ιανουαρίου 2011). *(Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ισχύουσα ΚΥΑ Υ2/2600/2001, το νερό για ανθρώπινη κατανάλωση και για οικιακή χρήση έχει ανώτατη επιτρεπόμενη τιμή για το ολικό χρώμιο (Cr) τα 50 µg/l, ενώ δεν υπάρχει νομοθετημένο όριο για το εξασθενές χρώμιο).*

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται καταρχήν οι επιθεωρήσεις που έχουν, συνολικά, διενεργηθεί στην ευρύτερη περιοχή του Ασωπού από την Ε.Υ.Ε.Π. από το 2004 έως το 2010:

ΕΛΕΓΧΟΙ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΑΝΑ ΕΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΑΣΩΠΟΥ				
	Έλεγχοι	Επανελέγχοι	Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης	Ύψος εισηγούμενων προστίμων
2004	13	-	10	207.500 €
2005	4	-	3	71.100 €
2006	19	1	14	332.480 €
2007	52	10	49	2.374.000 €
2008	43	19	41	1.151.415 €
2009	32	6	12	124.450 €
2010	31	-	17	906.300 €
ΣΥΝΟΛΟ	194	36	146	5.167.245 €

Ακολουθούν αναλυτικά οι επιθεωρήσεις που διενεργήθηκαν το 2010:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΠΕΡΙΟΧΗ	ΗΜ. ΑΥΤΟΨΙΑΣ
1	ΕΑΒ	ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	20/1/2010
2	Γ. ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΥ ΑΒΕΕ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	22/1/2010
3	ΣΤΙΓΚΑΣ Α.Ε	Ελαιώνας Θηβών	25/1/2010
4	ΕΠ-ΑΛ-ΜΕ Α.Ε.	ΜΑΔΑΡΟ ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ	26/1/2010
5	ΕΑΒ	ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΕΣ	26/1/2010
6	ΑΛΟΥΜΑΝ Α.Ε.	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	27/1/2010
7	DISPLAY HELLAS Α.Ε.	50ο χλμ Ν.Ε.Ο. Αθηνών Λαμίας Αυλώνας Αττικής	28/1/2010
8	ΑΛΦΑ ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΕΦΟΔΙΑ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	29/1/2010
9	ΓΚΡΕΚΗΣ ΕΝΤΥΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΒΕΕ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	3/2/2010
10	ALUMINCO	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	3/2/2010
11	ΓΚΡΕΚΗΣ ΕΝΤΥΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΒΕΕ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	3/2/2010
12	«ΒΙΟΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ» ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ	ΔΕΙΓΜΑ/ΨΙΕΣ ΣΤΟ ΒΙΟΚΑ	4/2/2010
13	ΑΣΩΠΟΣ	ΔΕΙΓΜΑ/ΨΙΕΣ ΣΤΟΝ ΑΣΩΠΟ	4/2/2010

14	GMP INTERNATIONAL TRADE POWER A.E. ΟΙΝΟΦΥΤΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ		8/2/2010
15	ΧΑΛΥΒΔΟΦΥΛΛΩΝ Α.Ε.	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	8/2/2010
16	«ΕΑΒ»	ΔΕΙΓΜΑ/ΨΙΕΣ	8/2/2010
17	Γ. ΒΑΚΑΣΗΣ - Α. ΣΤΑΜΑΤΕΛΑΤΟΥ Ο.Ε. (ANGELINA)	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	11/2/2010
18	BERLINE	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	11/2/2010
19	ΟΙΝΟΦΥΤΑ ΑΣΩΠΟΣ	ΔΕΙΓΜΑ/ΨΙΑ	26/2/2010
20	ΑΣΩΠΟΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΟΣΕ	ΔΕΙΓΜΑ/ΨΙΑ	26/2/2010
21	ΑΝΟΞΑΛ Α.Ε.	ΑΓ ΘΩΜΑΣ ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ	22/3/2010
22	Κων. Γ. Παππάς	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΡΙΚΙΟΥ	22/3/2010
23	ΧΑΔΑ Οινοφύτων	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	31/3/2010
24	Ε. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ	ΑΚΡΑΙΦΝΙΑ	7/4/2010
25	ΜΗΧΑΝΟΧΗΜΙΚΗ Α.Ε.	ΘΕΣΗ ΛΥΣΙΑ ΟΙΝΟΦΥΤΑ	14/4/2010
26	ΦΙΛΙΑΝΟΣ(μηχανουργικές κατασκευές)	ΑΥΛΙΔΑ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ	27/4/2010
27	ΒΙΟΚΑ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ- ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	29/4/2010
28	ΒΙΟΚΑ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ- ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ	ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΕΣ	30/4/2010
29	ΑΠΟΘΕΣΗ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΥΚΑΜΙΝΟΥ	3/5/2010
30	ΜΟΝΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΑΒΕΕ	ΔΗΜΟΣ ΑΥΛΙΔΑΣ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ	7/6/2010
31	ΒΙΟΚΑ Ερυθρών	ΔΗΜΟΣ ΕΡΥΘΡΩΝ	22/6/2010
32	ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗ ΕΠΕ	ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	14/10/2010 29/09/2010 23/07/2009
33	BERLING ΑΒΕΕ- ΚΥΡΙΑΚΟΣ Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ, ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	30/6/2010
34	ΚΟΠΑΙΣ ΑΒΕΕ	ΑΛΙΑΡΤΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	7/9/2010
35			
36	ΒΙΟΚΑ Οινοφύτων Σχηματαρίου	ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	24/9/2010
37	ΣΑΚΕΛΑΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ- ΑΥΓΑ ΚΙΘΑΙΡΩΝΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΡΥΘΡΩΝ	8/10/2010
38	ΑΦΟΙ ΣΙΑΚΑΝΔΑΡΗΣ	ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	14/10/2010
39	ΜΑΙΛΗΣ Διερεύνηση πορείας υλοποίησης μέτρων ΣτΕ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	2/11/2010
40	ΕΑΒ Α.Ε. Διερεύνηση πορείας υλοποίησης μέτρων ΣτΕ	ΤΑΝΑΓΡΑ	2/11/2010
41	ΕΑΒ Α.Ε	ΔΕΙΓΜΑ/ΨΙΑ	11/11/2010
42	ΠΟΣΕΙΔΩΝΑΣ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	3/12/2010
43	ΒΑΤΑΝΟΔΕ METALSTAR ΕΠΕ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ	3/12/2010
44	ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΓΙΑ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΑΥΛΙΔΑ ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	

Γ.3.2. Ρύπανση υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή Δ. Μεσσαπίας στην Εύβοια

Η σοβαρή περιβαλλοντική κρίση στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Μεσσαπίων στην Κεντρική Εύβοια εκδηλώθηκε μετά από την ανίχνευση εξασθενούς χρωμίου και άλλων βαρέων μετάλλων σε γεωτρήσεις της περιοχής το καλοκαίρι του 2009 μετά από

καταγγελίες κατοίκων. Από τις αναλύσεις που έγιναν από το Ι.Γ.Μ.Ε., το Πανεπιστήμιο Αθηνών και την Ε.Υ.Ε.Π. σε δείγματα υπόγειων νερών, στο δίκτυο ύδρευσης της περιοχής, καθώς και σε εδάφη, διαπιστώθηκε η ύπαρξη βαρέων μετάλλων στα υπόγεια νερά και στο νερό του δικτύου ύδρευσης της περιοχής και ειδικότερα χρωμίου και νικελίου, σε συγκεντρώσεις που υπερβαίνουν τα νομοθετημένα όρια για ανθρώπινη κατανάλωση. Επίσης διαπιστώθηκε η παρουσία εξασθενούς χρωμίου σε αναλογία έως και πάνω από 90% του ολικού.

Οι ενέργειες της Ε.Υ.Ε.Π. εστιάστηκαν στην προσπάθεια εκτίμησης της έκτασης της ρύπανσης, στον εντοπισμό της προέλευσής της, στον καταλογισμό των ευθυνών βάσει του Π.Δ.148/2009, στη συμμόρφωση όλων των δραστηριοτήτων με την κείμενη νομοθεσία, στην αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημίας, και τέλος στην απομάκρυνση των αποβλήτων που έχουν εντοπιστεί σε διάφορες θέσεις (δάση-ρέματα) του Δήμου Μεσσαπίων.

Από την αξιολόγηση των μέχρι σήμερα στοιχείων και δεδομένων έχει προκύψει ότι η ρύπανση και η επακόλουθη περιβαλλοντική ζημία στην περιοχή του Δήμου Μεσσαπίων φαίνεται να είναι αποτέλεσμα πολλών και ποικίλων παραγόντων, από διαφορετικές δραστηριότητες και πρακτικές (σημειακές πηγές) με μεγάλη διασπορά στην ποσότητα και στο είδος των ρυπαντικών φορτίων και με προσθετική δράση αυτών στο χρόνο, όπου δεν έχει ακόμη εκτιμηθεί η συνεισφορά κάθε μίας από αυτές.

Στην περιοχή του Δήμου Μεσσαπίων υφίσταται ένα σύνολο από δραστηριότητες που μπορεί να έχουν συνεισφέρει στη ρύπανση. Σε αυτές περιλαμβάνονται: δραστηριότητες εξόρυξης (εκ των οποίων η μεγαλύτερη σε έκταση είναι αυτή της βιομηχανίας «ΛΑΡΚΟ»), βιομηχανίες μετάλλου, επεξεργασίας τροφίμων, ξύλου, χοιροτροφεία, σφαγεία και πτηνοτροφεία.

Η Ε.Υ.Ε.Π. ήδη το 2010 έχει εντείνει τους ελέγχους και επιθεωρήσεις της στην ευρύτερη περιοχή και έχει προβεί σε επανελέγχους δραστηριοτήτων για τις οποίες είχαν διαπιστωθεί σοβαρές περιβαλλοντικές παραβάσεις. Συνολικά δέκα (10) αυτοψίες διενεργήθηκαν από την Ε.Υ.Ε.Π. σε δραστηριότητες της ευρύτερης περιοχής της Μεσσαπίας κατά το 2010. Από τις μέχρι τώρα έρευνες προέκυψαν τα εξής ευρήματα αναφορικά με τις πιθανές πηγές προέλευσης της ρύπανσης:

- Οι βιομηχανίες και βιοτεχνίες που λειτουργούν στην περιοχή της Μεσσαπίας και επεξεργάζονται μεταλλουργικά παράγωγα, καθώς επίσης και η ΛΑΡΚΟ αναφορικά και με την εξορυκτική της δραστηριότητα, δεν έχουν συμμορφωθεί με τους κανόνες και τις απαιτήσεις του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου προστασίας του περιβάλλοντος.
- Δυστυχώς ακόμη και σήμερα εξακολουθούν να γίνονται απορρίψεις επικίνδυνων στερεών αποβλήτων από μεταλλουργικά εργοστάσια, κυρίως σπογγώδη απόβλητα (ξαφρίσματα) δευτερογενούς χύτευσης αλουμινίου τα οποία και κατατάσσονται βάσει του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (Ε.Κ.Α.) στα επικίνδυνα απόβλητα.
- Η επικινδυνότητα/τοξικότητα των συγκεκριμένων αποβλήτων έχει πιστοποιηθεί βάσει των αναλύσεων του Γενικού Χημείου του Κράτους (Γ.Χ.Κ.) και του Ι.Γ.Μ.Ε.
- Ρυπαντικά φορτία απορρίπτονται παράνομα στην περιοχή με συνέπεια αυτά να διαποτίζουν τον υδροφόρο ορίζοντα ή και να καταλήγουν στη θάλασσα μέσω των

ποταμών και των υδατορεμάτων. Παράνομη απόρριψη βιομηχανικών αποβλήτων, συχνά επικίνδυνων, γίνεται συχνά, πιθανόν κατόπιν μεταφοράς τους από βιομηχανίες/ βιοτεχνίες και εκτός του Δήμου Μεσσαπίων.

- Μεγάλες ποσότητες υποπροϊόντων επεξεργασίας αλουμινίου μεταφέρονται από τα Οινόφυτα και την Δυτική Αττική σε εργοστάσια της Κεντρικής Εύβοιας προς δευτερογενή επεξεργασία για την ανάκτηση του περιεχόμενου Αλουμινίου, χωρίς συστηματικό και ουσιαστικό έλεγχο από τις αρμόδιες υπηρεσίες με αποτέλεσμα τα απόβλητα αυτών να απορρίπτονται παράνομα σε γειτονικές αγροτικές/δασικές εκτάσεις, όπως αποκαλύπτεται κατ' επανάληψη από τους περιβαλλοντικούς συλλόγους του Δήμου Μεσσαπίων.
- Οι υψηλές συγκεντρώσεις χρωμίου στα υπόγεια νερά και τα εδάφη της περιοχής μπορεί να οφείλονται επίσης, και σε σημαντικό βαθμό, στην εκτεταμένη παρουσία οφιολιθικών πετρωμάτων και νικελολατεριτών στην Μεσσαπία, που αποτελούν πηγή χρωμίου στο έδαφος.
- Μεγάλες χοιροτροφικές και πτηνοτροφικές μονάδες, που είναι εγκατεστημένες κυρίως μεταξύ των ποταμών Λήλαντα και Μεσσάπιου, ευθύνονται για τη μόλυνση των υδάτων, τόσο λόγω των στερεών και υγρών αποβλήτων τους (λυμάτων) όσο και λόγω της χρήσης και ανεξέλεγκτης διάθεσης μεγάλων ποσοτήτων χημικών ουσιών (κοπριές, στρωμνές, λύματα, αντιβιοτικά, φάρμακα, νεκρά ζώα).

Το Υ.Π.Ε.Κ.Α. ανακοίνωσε από τον Ιούλιο του 2010 ότι βασική του προτεραιότητα αποτελεί η περαιτέρω διάγνωση των πηγών ρύπανσης στην περιοχή, ο περιορισμός έως και η εξάλειψη αυτών, η αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς, καθώς και η εφεξής συμμόρφωση όλων των μεταλλευτικών και άλλων δραστηριοτήτων της περιοχής στις νομοθετικές απαιτήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος.

Στο πλαίσιο αυτό το ΥΠΕΚΑ με τη συνδρομή της ΕΓΕΠΕ και της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, δρομολόγησε ένα «Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα Διαχείρισης Περιβαλλοντικού Κινδύνου», ώστε να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς σε εφαρμογή της νομοθεσίας για την Περιβαλλοντική Ευθύνη και να διασφαλισθεί η προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, με προτεραιότητα την υδροδότηση της περιοχής από την ΕΥΔΑΠ, με νερό ασφαλούς προέλευσης.

Το Πρόγραμμα αυτό ανακοινώθηκε από την τότε Υπουργό ΠΕΚΑ, κα Τίνα Μπιρμπίλη σε επίσκεψή της στα Ψαχνά Εύβοιας, τον Σεπτέμβριο του 2010.

Στο πλαίσιο αυτό το ΥΠΕΚΑ ζήτησε από την ΕΥΔΑΠ (Αύγουστος 2010) να εντείνει τις προσπάθειες, ως προς τα παρακάτω:

- Την αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης του υδρευτικού συστήματος στην περιοχή.
- Την αξιολόγηση των προσφερόμενων δυνατοτήτων για την επιλογή της βέλτιστης πρότασης άμεσης αναβάθμισης του τρόπου υδροδότησης με πόσιμο νερό, εγγυημένης από την ΕΥΔΑΠ καταλληλότητας.
- Το σχεδιασμό της εφαρμογής της πρότασης που θα επιλεγεί, με σκοπό την άμεση υλοποίηση αυτής, μέσω δημοπράτησης από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας που θα υποστηριχθεί δεόντως από την ΕΥΔΑΠ (μελέτη, τεύχη δημοπράτησης και διαδικασία δημοπράτησης).

Το ΥΠΕΚΑ ζήτησε από την ΕΥΔΑΠ να ξεκινήσουν άμεσα οι ως άνω δράσεις και θα χρηματοδοτηθούν, όπως και τα προτεινόμενα έργα, από το Υ.Π.Ε.Κ.Α., που έχει ήδη εντάξει σχετικό ποσό στο Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α. (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2007-2013).

Το ΥΠΕΚΑ, εξασφαλίζοντας κονδύλια από το Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α. (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2007-2013) μερίμνησε για την απομάκρυνση των επικινδύνων αποβλήτων, που έχουν εντοπισθεί σε διάφορες τοποθεσίες στον Δήμο Μεσσαπίων, μέσα σε δάση και δασικές εκτάσεις και πλησίον ρεμάτων, για την πρόληψη και αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς της περιοχής. Η ΕΓΕΠΕ συνεργάστηκε με την αρμόδια Υπηρεσία για τη σύνταξη των σχετικών προδιαγραφών και τεκμηριώθηκαν οι προδιαγραφές του έτσι ώστε να τηρηθούν όλοι οι κανόνες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία περί επικίνδυνων αποβλήτων.

Για το έργο έχει ήδη προκηρυχθεί Διεθνής Διαγωνισμός με φορέα υλοποίησης την Περιφέρεια. Το έργο έχει τίτλο «Απομάκρυνση τοξικών και επικίνδυνων αποβλήτων από την περιοχή του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων» και έχει ενταχθεί στο ΕΣΠΑ, Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας - Ηπείρου 2007-2013, Άξονας Προτεραιότητας 5, με χρηματοδότηση 700.000 Ευρώ, ενώ η πραγματοποίησή του θα γίνει στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 148/2009 για την Περιβαλλοντική Ευθύνη.

Η αρμόδια Αρχή, λόγω της μη ταυτοποίησης των ρυπαντών, προχώρησε στην αντιμετώπιση του ζητήματος με την, καταρχήν, λήψη των ενδεδειγμένων μέτρων για την ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και την εξάλειψη των εντοπισμένων πηγών ρύπανσης, εφαρμόζοντας την παράγραφο 3 του άρθρου 9 του Π.Δ.148/2009, μέσω των δράσεων που προαναφέρθηκαν (Ενέργειες Αρμόδιας Αρχής). Όσον αφορά στην εκτίμηση της ζημιάς και τον καταλογισμό αυτής, έχουν επισημανθεί οι κάτωθι ανάγκες:

- Εντοπισμός της έκτασης της ρύπανσης των υδάτων και των εδαφών καθώς και του είδους της ρύπανσης, χρησιμοποιώντας ως βάση αναφοράς προς σύγκριση την αρχική κατάσταση των μέσων αυτών προκειμένου να ποσοτικοποιηθεί η περιβαλλοντική ζημία,
- Ανάπτυξη και καθορισμός κατάλληλης μεθοδολογίας για την αποκατάσταση, ώστε να υπολογίζεται το απαιτούμενο κόστος αυτής, λαμβάνοντας υπόψη ότι η εκτίμηση, με αποδεκτό επιστημονικά τρόπο, της περιβαλλοντικής ζημιάς ως μετρήσιμης δυσμενούς μεταβολής των φυσικών πόρων δυσχεραίνεται λόγω της έλλειψης μελετών, που να καταγράφουν την αρχική κατάσταση (φυσική, χημική, οικολογική) των φυσικών πόρων (εδάφους, νερών, καθώς και των φυσικών οικοτόπων και των προστατευόμενων ειδών)
- Εντοπισμός των φορέων εκμετάλλευσης οι δραστηριότητες των οποίων συνεισέφεραν στη ρύπανση και καταλογισμός του βαθμού ευθύνης κάθε μίας εξ αυτών, λαμβάνοντας υπόψη τις ποσότητες των εκλυόμενων ρύπων

Η Ε.Γ.Ε.Π.Ε. επεξεργάστηκε και έθεσε στην εταιρεία ΛΑΡΚΟ (εξόρυξη) ένα Σχέδιο Μέτρων Συμμόρφωσης με τριετή χρονικό ορίζοντα υλοποίησης μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς.

Γ.3.3. Απόρριψη φαρμακευτικού υλικού σε στοά στο Λαύριο

Με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μεικτό κλιμάκιο επιθεωρητών περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) και υγείας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) διενήργησε αυτοψία σε μεταλλευτικό

φρέαρ στο Λαύριο, κατόπιν αναφορών για ύπαρξη μεγάλης ποσότητας φαρμάκων. Έγινε ανάλυση μέρους των φαρμάκων και προστάθια αξιολόγησης και καταγραφής των σκευασμάτων σε συνεργασία με την Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α.) του Υπ. Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, καθώς και αξιολόγηση των επικίνδυνων δραστικών ουσιών, ώστε να εκτιμηθεί η ρύπανση του περιβάλλοντος.

Γ.3.4. Έλεγχος στη μονάδα βιολογικού καθαρισμού Οινοφύτων

Στη βάση του προγραμματισμού της, στις 29&30-4-2010 η Ε.Υ.Ε.Π. διενήργησε έλεγχο στις εγκαταστάσεις του «Συνδέσμου Βιολογικών Καθαρισμών Σχηματαρίου – Οινοφύτων» όπου επεξεργάζονται τα οικιακά λύματα των δύο αυτών οικισμών. Η μονάδα δεν βρέθηκε να λειτουργεί ικανοποιητικά, ενώ και ο αγωγός παροχέτευσης των επεξεργασμένων λυμάτων δεν ήταν δυνατόν να προσεγγιστεί ώστε να ληφθούν δείγματα. Επιπλέον, ο αγωγός προσαγωγής των λυμάτων από τον οικισμό του Δήμου Σχηματαρίου προς τη μονάδα βιολογικού καθαρισμού ήταν ακάλυπτος και τα φρεάτιά του ήταν εύκολα προσβάσιμα, ώστε να μην αποκλείεται η πιθανή διάθεση άλλων αποβλήτων.

Στη συνέχεια η Ε.Υ.Ε.Π. υπέβαλε συγκεκριμένες υποδείξεις για τη βελτίωση της λειτουργίας της μονάδας, και στις 27-7-2010 υπέβαλε προτάσεις στην αδειοδοτούσα αρχή για την τροποποίηση της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων της μονάδας. Στον τελευταίο επανέλεγχο που διενεργήθηκε από την ΕΥΕΠ στις 24-9-2010, διαπιστώθηκαν σημαντικές βελτιώσεις στη λειτουργία του βιολογικού καθαρισμού και μερική συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας.

Συγκεκριμένα:

- είχε ανατεθεί σε ειδικευμένη εταιρεία η λειτουργία και συντήρηση της μονάδας
- γινόταν τακτική παρακολούθηση της λειτουργίας με την πραγματοποίηση χημικών αναλύσεων
- καθαρίστηκε ο περιβάλλον χώρος και ασφαλοστρώθηκε ο δρόμος πρόσβασης
- κατά μήκος του αγωγού προσαγωγής των λυμάτων από τον οικισμό του Σχηματαρίου διαπιστώθηκε ότι τα περισσότερα φρεάτια ήταν καλυμμένα με χώμα και επομένως μη-προσβάσιμα για παράνομη διάθεση αποβλήτων
- υπεβλήθη νέα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων προς έγκριση, προκειμένου να γίνει τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας της μονάδας.
- αποκαλύφθηκε ο αγωγός παροχέτευσης των επεξεργασμένων λυμάτων στον ποταμό Θερμιδώνα, και ελήφθησαν δείγματα τόσο από την εκροή της μονάδας όσο και από το νερό του ποταμού. Από τις χημικές αναλύσεις που ακολούθησαν, βρέθηκε ότι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των δειγμάτων ήταν εντός των επιτρεπόμενων ορίων.

Γ.3.5. Έλεγχοι σε Νοσοκομεία σχετικά με τη διαχείριση των ΕΙΑ

Η ΕΥΕΠ στο πλαίσιο αρμοδιότητας της και μετά από σχετικό αίτημα-πρόταση του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, συμμετείχε κατά το 2010 στη διενέργεια περιβαλλοντικών ελέγχων σε στρατιωτικά Νοσοκομεία Αθήνας, Θεσσαλονίκης και Λάρισας, σε συνεργασία με αρμόδια στελέχη της Δ/σης Ανθρωπίνου Δυναμικού και Περιβάλλοντος του ΥΠΕΘΑ και με επιθεωρητές του ΣΕΥΥΠ. Επίσης, όπως αναφέρθηκε παραπάνω στην παράγραφο Β.4., κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συστήθηκε μικτό

κλιμάκιο ελέγχου για τη διενέργεια επιθεωρήσεων για τη διαχείριση των Επικινδύνων Ιατρικών Αποβλήτων (ΕΙΑ).

Εντός του έτους 2010 πραγματοποιήθηκαν συνολικά περίπου 16 έλεγχοι σε νοσοκομειακές μονάδες (από τους οποίους οι 5 έλεγχοι αφορούσαν στρατιωτικά νοσοκομεία) καθώς και σε μονάδες μεταφοράς και διαχείρισης ΕΙΑ.

Από τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν διαπιστώθηκε πλήθος παραβάσεων που αφορούν στη μη τήρηση των διατάξεων για τη διαχείριση των επικινδύνων αποβλήτων όπως:

- η μη ύπαρξη αποφάσεων εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων
- η μη ορθή διαχείριση των ΕΙΑ Μολυσματικού και Μολυσματικού-Τοξικού Χαρακτήρα
- ελλείψεις στην έγκριση των Εσωτερικών Κανονισμών Διαχείρισης των ΕΙΑ
- ελλείψεις στην ενημέρωση του προσωπικού συλλογής των ΕΙΑ εντός των υγειονομικών μονάδων και συντονισμού με τους αναδόχους που παραλαμβάνουν αυτά προς διαχείριση εκτός μονάδας, κλπ.

Για τους ελέγχους που έχουν ολοκληρωθεί η ΕΥΕΠ έχει εισηγηθεί πρόστιμα συνολικού ύψους 110.000 Ευρώ περίπου.

Γ.3.6. Έρευνα για τη διαχείριση ΕΙΑ με χρήση ερωτηματολογίων

Σε συνέχεια του έργου του Μικτού Κλιμακίου Ελέγχου για τα ΕΙΑ που προαναφέρθηκε, αποφασίστηκε η διενέργεια έρευνας από την ΕΥΕΠ με τη χρήση ερωτηματολογίων ώστε να καλυφθεί μεγαλύτερο δείγμα μονάδων υγείας, δεδομένου ότι ήταν αδύνατον να ελεγχθούν με επί τόπου αυτοψίες όλες οι μονάδες της χώρας.

Τα ερωτηματολόγια απεστάλησαν τον Ιούλιο του 2010, με τη συνδρομή και των Περιφερειακών Υπηρεσιών Υγείας, σε όλες τις μονάδες υγείας της χώρας (νοσοκομεία, κλινικές, κέντρα υγείας, διαγνωστικά κέντρα, μονάδες περίθαλψης). Σκοπός των ερωτηματολογίων ήταν να καταγραφεί αναλυτικότερα η υπάρχουσα κατάσταση σχετικά με τη διαχείριση των επικινδύνων ιατρικών αποβλήτων από τις μονάδες αυτές, προκειμένου να αποκτηθεί συνολικότερη εικόνα για το ζήτημα.

Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια συλλέχτηκαν ως το Σεπτέμβριο του 2010, και από την επεξεργασία τους προέκυψαν τα εξής αποτελέσματα:

- Συνολικά απάντησαν στο ερωτηματολόγιο 177 μονάδες, με 29.583 ανεπτυγμένες κλίνες
- Περιβαλλοντική άδεια (ΑΕΠΟ) είχαν 29 μονάδες (ποσοστό 16%), ενώ άλλες 135 (76%) δεν είχαν, και τέλος άλλες 13 (7%) βρίσκονταν σε διαδικασία «υποβολής ΜΠΕ ή έγκρισης ΑΕΠΟ».
- Άδεια Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων είχαν συνολικά 9 μονάδες (5%), ενώ άλλες 164 (93%) δεν είχαν και τέλος άλλες 4 (2%) βρίσκονταν σε διαδικασία αδειοδότησης.
- Άδεια Διάθεσης Λυμάτων & Υγρών Αποβλήτων είχαν συνολικά 14 μονάδες (8%), ενώ άλλες 159 (90%) δεν είχαν και τέλος άλλες 4 (2%) βρίσκονταν σε διαδικασία αδειοδότησης.

- Εσωτερικό Κανονισμό Διαχείρισης ΕΙΑ είχαν συνολικά 80 μονάδες (45%), ενώ άλλες 68 (38%) δεν είχαν, 27 (15%) βρίσκονταν σε κάποιο στάδιο εκπόνησης ή έγκρισης του Κανονισμού και τέλος 2 δήλωσαν ότι δεν διαχειρίζονται ΕΙΑ.
- Από όσες μονάδες βρίσκονταν σε διαδικασία έγκρισης του εσωτερικού κανονισμού τους, η πλειοψηφία εκκρεμούσε στις Υγειονομικές Περιφέρειες για έγκριση.

Όσον αφορά τα παραγόμενα Επικίνδυνα Απόβλητα, συνολικά υπολογίστηκε ότι παράγονται καθημερινά από όλες τις μονάδες της χώρας οι εξής ποσότητες:

- 103.231 kg Ιατρικά Απόβλητα Αστικού Χαρακτήρα (δηλ. απόβλητα που μοιάζουν με τα οικιακά απορρίμματα (ΙΑ-ΑΧ).
- 16.945 kg Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα Μολυσματικού Χαρακτήρα (ΕΙΑ-ΜΧ),
- kg Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα Μολυσματικού και Τοξικού Χαρακτήρα (ΕΙΑ-ΜΤΧ)
- 377 kg Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα Τοξικού Χαρακτήρα (ΕΙΑ-ΤΧ),

ενώ εάν υπολογίσουμε την παραγόμενη ποσότητα ανά κλίνη, τότε τα Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα (ΕΙΑ-ΜΧ, ΕΙΑ-ΜΤΧ, ΕΙΑ ΤΧ) που παράγονται είναι 0,70 kg ανά κλίνη κάθε ημέρα.

Η διάκριση των αποβλήτων στις ανωτέρω κατηγορίες προβλέπεται από την σχετική νομοθεσία (ΚΥΑ ΗΠ37591/2031/2003 ΦΕΚ1419Β) και αποσκοπεί στο διαχωρισμό των αποβλήτων κατά την παραγωγή τους (π.χ. σε όλα τα σημεία ενός νοσοκομείου) σε δοχεία χωριστού χρώματος, έτσι ώστε στη συνέχεια να εφαρμόζεται η απαιτούμενη μέθοδος διαχείρισης για κάθε κατηγορία.

Σε γενικές γραμμές, η νομοθεσία απαιτεί για τα ΕΙΑ Μολυσματικού Χαρακτήρα να αποστειρώνονται ή/και να αποτεφρώνονται, ενώ οι άλλες κατηγορίες (ΕΙΑ-ΜΤΧ & ΕΙΑ-ΤΧ) απαιτείται οπωσδήποτε να αποτεφρώνονται, γιατί μόνο έτσι εξουδετερώνονται οι εν δυνάμει επιπτώσεις των τοξικών ουσιών στο περιβάλλον. Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, συμπεραίνεται ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν γίνεται σωστός διαχωρισμός των αποβλήτων, με συνηθέστερο φαινόμενο να μην συλλέγονται χωριστά τα Μικτά (ΕΙΑ-ΜΤΧ), και σπανιότερα τα Τοξικά (ΕΙΑ-ΤΧ) απόβλητα, αλλά αντίθετα να συλλέγονται μαζί με τα Μολυσματικά (ΕΙΑ-ΜΧ).

Όσον αφορά τις μεθόδους διαχείρισης που χρησιμοποιούνται, αυτές είναι οι εξής:

- Τα επικίνδυνα απόβλητα μολυσματικού χαρακτήρα (ΕΙΑ-ΜΧ), η πλειοψηφία των Υγειονομικών Μονάδων τα παραδίδει σε εξειδικευμένες εταιρείες για αποστείρωση και στη συνέχεια διάθεση σε ΧΥΤΑ, ενώ ένας μικρότερος αριθμός μονάδων τα παραδίδει προς αποτέφρωση.
- Τα επικίνδυνα απόβλητα μικτού χαρακτήρα (ΕΙΑ-ΜΤΧ), η πλειοψηφία των Υγειονομικών Μονάδων τα παραδίδει σε εξειδικευμένες εταιρείες για αποτέφρωση, όμως υπάρχει και ένα σημαντικό ποσοστό που τα παραδίδει προς αποστείρωση, πρακτική που δεν είναι αποδεκτή και μπορεί να προκαλεί περιβαλλοντικά προβλήματα.
- Τα επικίνδυνα απόβλητα τοξικού χαρακτήρα (ΕΙΑ-ΤΧ), όσες μονάδες δήλωσαν ότι τα συλλέγουν χωριστά, τα παραδίδουν σε εταιρείες για αποτέφρωση.

- Τα υγρά εργαστηριακά απόβλητα συνήθως διατίθενται στην αποχέτευση, συχνά μετά από απολύμανση με ενώσεις χλωρίου. Σε ορισμένες περιπτώσεις κάποια υγρά απόβλητα (ιδίως από παθολογοανατομικά και κυτταρολογικά εργαστήρια) αντιμετωπίζονται ως ΕΙΑ-ΤΧ και παραδίδονται σε εξειδικευμένες εταιρείες.
- Για τα αργυρούχα απόβλητα των ακτινολογικών εργαστηρίων, αρκετές μονάδες έχουν απαργυρωτές η συνεργάζονται με εταιρείες, άλλες όμως μονάδες διαθέτουν τα απόβλητα απευθείας στην αποχέτευση. Ορισμένες μονάδες έχουν τεχνολογία ψηφιακών ακτινολογικών, οπότε δεν παράγονται αργυρούχα απόβλητα.

Γ.3.7. Έλεγχοι σε εταιρείες διαχείρισης ΕΙΑ

Η ΕΥΕΠ τόσο στο πλαίσιο του προγραμματισμού της όσο και με έκτακτες αυτοψίες διενήργησε επιθεωρήσεις σε εγκαταστάσεις εταιρειών διαχείρισης Επικίνδυνων Ιατρικών Αποβλήτων ανά την Ελλάδα:

- Στις 09-06-2010 στο χώρο συντήρησης των ιατρικών αποβλήτων του «Αττικού Νοσοκομείου», όπου διαπιστώθηκε χρήση-μετατροπή του χώρου από ιδιωτική εταιρεία διαχείρισης ιατρικών αποβλήτων, συμβεβλημένη με το νοσοκομείο, σε χώρο μεταφόρτωσης και προσωρινής αποθήκευσης ιατρικών αποβλήτων άλλων νοσοκομειακών μονάδων της Αττικής
- Στις 15-06-2010 σε κέντρο επεξεργασίας μολυσματικών αποβλήτων της ίδιας προαναφερόμενης εταιρείας στη Σίνδο Θεσσαλονίκης.
- Στις 22-06-2010 στις εγκαταστάσεις του Αποτεφρωτήρα Νοσοκομειακών Αποβλήτων του Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων Κοινοτήτων Νομού Αττικής (Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.) στα Άνω Λιόσια
- Στις 20-09-2010 σε μονάδα αποστείρωσης ΕΙΑ μολυσματικού χαρακτήρα και αποθήκευσης ΕΙΑ τοξικού και μολυσματικού-τοξικού χαρακτήρα ιδιωτικής εταιρείας, που διαθέτει εγκαταστάσεις εντός της Βιομηχανικής Περιοχής Ηρακλείου Κρήτης

Οι δύο πρώτοι έλεγχοι δεν έχουν ολοκληρωθεί και είναι σε εξέλιξη.

Για τον Αποτεφρωτήρα Νοσοκομειακών Αποβλήτων του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. στα Άνω Λιόσια έχει εκδοθεί Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης από την Ε.Υ.Ε.Π., με την οποία βεβαιώθηκαν παραβάσεις που αφορούσαν σε: 1) υπέρβαση οριακών εκπομπών CO και SO₂, 2) τροποποίηση του συστήματος επεξεργασίας αερίων εκπομπών χωρίς σχετική αδειοδότηση, και 3) προσωρινή αποθήκευση - αποθήκευση τειφρών χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Για την ιδιωτική μονάδα αποστείρωσης Ε.Ι.Α. στο Ηράκλειο Κρήτης, έχει εκδοθεί Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης από την Ε.Υ.Ε.Π., με την οποία βεβαιώθηκαν παραβάσεις της ισχύουσας Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων και της ΚΥΑ 37591/2003 αναφορικά με (1) τη σήμανση των προς αποστείρωση αποβλήτων, (2) μη επαρκή τεμαχισμό των αποστειρωμένων αποβλήτων, και (3) διαρροές από συσκευασμένα αποστειρωμένα απόβλητα.

Γ.3.8. Εντοπισμός οξειδωμένων βαρελιών πλησίον εργοστασίου εμπλουτισμού λευκολίθου, Δ. Κηρέως Εύβοιας

Στις 08-09-2010 από κλιμάκιο επιθεωρητών της ΕΥΕΠ παρουσία του Δημάρχου Κηρέως, δημοτικών υπαλλήλων και εκπροσώπων των νυν ιδιοκτητών των ορυχείων ΒΙΟΜΑΓΝ ΑΕ, σε υπαίθριο χώρο πλησίον παλαιού εργοστασίου εμπλουτισμού λευκολίθου στη θέση «Παρασκευόρεμα» του Δήμου Κηρέως της Ν. Εύβοιας. Κατά την επιθεώρηση αυτή διαπιστώθηκε ότι είχαν εγκαταλειφθεί στον εν λόγω χώρο περίπου εκατό (100) παλιά και οξειδωμένα βαρέλια που περιείχαν υλικό άγνωστης προέλευσης και σύστασης, μερικά δε απ' αυτά τα βαρέλια ήταν ανοιχτά, κάποια είχαν ανατραπεί και σημαντική ποσότητα του περιεχόμενου τους είχε διαρρεύσει στο έδαφος. Ελήφθησαν επιτόπου δυο δείγματα :

- Ένα από ανοιχτό βαρέλι που περιείχε υλικό υψηλού ιξώδους (υφή ζελέ), υποκίτρινου χρώματος.
- Ένα από υλικό που είχε χυθεί στο έδαφος και το οποίο ήταν παχύρρευστο, σκουρόχρωμο (μαύρο) και που επιφανειακά σχημάτιζε κρούστα

Στις 23-11-2010 από το ΓΧΚ προσκομίστηκαν στην υπηρεσία μας, τα αποτελέσματα των αναλύσεων των εν λόγω δειγμάτων. Στις 02-12-2010 η εταιρεία με έγγραφό της, ενημέρωσε την ΕΥΕΠ ότι στις 13 έως και 15 Οκτωβρίου του 2010 μετέφερε 154 βαρέλια από τον εν λόγω υπαίθριο χώρο στο παλαιό συνεργείο επισκευής μηχανημάτων, χρησιμοποιώντας τον σαν χώρο προσωρινής αποθήκευσης.

Στις 18-01-2011 η ΕΥΕΠ με έγγραφό της διαβίβασε τα ανωτέρω προς την Δ/νση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και την Δ/νση Περιβάλλοντος της Περιφερειακής ενότητας Ευβοίας, και ζήτησε από τις υπηρεσίες αυτές αρμοδίως να ελέγξουν:

- αν οι ενέργειες της Εταιρείας ΒΙΟΜΑΓΝ Α.Ε που έγιναν για την προσωρινή αποθήκευση των βαρελιών είναι σύμφωνες με την κείμενη Νομοθεσία.
- αν ο χώρος και ο τρόπος προσωρινής αποθήκευσης που εφαρμόζεται είναι ο ενδεδειγμένος γι' αυτά τα εγκαταλειμμένα υλικά – απόβλητα και
- να διασφαλιστεί ότι η τελική διάθεση – αξιοποίηση – επεξεργασία αυτών των εγκαταλειμμένων υλικών – αποβλήτων θα γίνει άμεσα και σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Τέλος, στις 18-01 -2011 η ΕΥΕΠ απέστειλε έγγραφο στα Τμήματα Α' και Β' του ΓΧΚ, έπειτα από προφορική συνεννόηση μαζί τους, με το οποίο ζητείται ενημέρωση για την επικινδυνότητα των αποβλήτων αυτών. Έκτοτε η ΕΥΕΠ δεν έχει λάβει καμία ενημέρωση σχετικά με την υπόθεση αυτή.

Γ.3.9. Έλεγχος στο ΧΑΔΑ Κρανιδίου (θέση Δισκούρια)

Στην Ε.Υ.Ε.Π. έγινε αναφορά στις 19-04-2010 ότι ξέσπασε πυρκαγιά σε χώρο ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων (ΧΑΔΑ) στη θέση «Δισκούρια» του Δήμου Κρανιδίου. Επίσης έγιναν καταγγελίες για την λειτουργία του εν λόγω ΧΑΔΑ.

Σημειώνεται ότι η ανεξέλεγκτη διάθεση αποβλήτων αποτελεί παράβαση του άρθρου 12 του Ν.1650/86 και του άρθρου 10 της ΚΥΑ 50910/2727/2003, σύμφωνα με το οποίο ενέργειες αυτού τους είδους απαγορεύονται ρητώς και στους υπαίτιους επιβάλλονται οι κυρώσεις του άρθρου 15 της προαναφερόμενης ΚΥΑ (άρθρα 28,29,30 του 1650/86, ως

ισχύει σήμερα), ενώ επίσης σύμφωνα με την υπ. αρ. 9/2000 πυροσβεστική διάταξη, απαγορεύεται η καύση απορριμμάτων.

Για το λόγο αυτό αλλά και εξαιτίας των κινδύνων που ελλοχεύουν για τη Δημόσια Υγεία από την εκπομπή επικίνδυνων παραγόντων από την ανεξέλεγκτη καύση (π.χ. διοξίνες) η Ε.Υ.Ε.Π. με έγγραφο της ζήτησε από τις αρμόδιες υπηρεσίες (το Δήμο Κρανιδίου, το ΚΕΠΠΕ του Ν. Αργολίδος, τη Δ/νση ΠΕΧΩ Στερεάς Ελλάδας, τη Δ/νση Υγείας της Ν.Α. Αργολίδας, την Πυροσβεστική Υπηρεσία Ναυπλίου το δασονομείο Κρανιδίου) για τις άμεσες ενέργειες τους. Εν συνεχεία, στις 21-5-2010 απέστειλε στις ίδιες υπηρεσίες υπενθυμιστικό έγγραφο.

Ακολούθως, στις 21-06-2010 κλιμάκιο της ΕΥΕΠ διενήργησε επιθεώρηση στον εν λόγω ΧΑΔΑ.

Στις 22-06-2010 έγινε στην υπηρεσία μας νέα αναφορά για πυρκαγιά στον ΧΑΔΑ «Δισκούρια» του Δήμου Κρανιδίου και στις 24-06-2010, οπότε συντάχθηκε από την ΕΥΕΠ νέο έγγραφο, προς όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, για ενημέρωσή τους και ανάληψη ενεργειών. Στις 15-02-2011 συντάχθηκε η με Α.Π. οίκ.572/15-02-2011/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ Έκθεση Μερικού Ελέγχου με την οποία ο εν λόγω Δήμος καλείται σε απολογία, και η υπόθεση βρίσκεται σε εκκρεμότητα μέχρι την έκδοση Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης.

Γ.3.10. Διακίνηση φορτίου διχλωροπροπυλενίου στο Ηράκλειο Κρήτης

Η ΕΥΕΠ σε συνέχεια άρθρου ημερήσιας εφημερίδας στις 25/10/2010, υπό τον τίτλο «Μια νταλικά γεμάτη τοξικά», απέστειλε άμεσα (με τηλεομοιοτυπία) αίτημα παροχής στοιχείων προς το τμήμα Ασφάλειας του Κεντρικού Λιμεναρχείου Ηρακλείου, σχετικών με την αναφερόμενη στο ανωτέρω δημοσίευμα μεταφορά φορτίου διχλωροπροπενίου στο Ηράκλειο Κρήτης.

Σύμφωνα με το με Α.Π. 2212.261/36/10/26-10-2010 έγγραφο του τμήματος Ασφαλείας / Κ.Λ.Η., το εργοστάσιο απ' όπου φορτώθηκαν τα δοχεία με το σκεύασμα, εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, ενώ ως παραλήπτες εμφανίζονταν δύο εταιρείες που εδρεύουν και λειτουργούν στην Κρήτη.

Στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης από την Υπηρεσία μας, εστάλη σε όλες τις εμπλεκόμενες εταιρείες το με Α.Π.οικ.639/26-10-2010 έγγραφο, με το οποίο ζητήθηκαν οι άδειες των εταιρειών, τα παραστατικά και λοιπά συνοδευτικά έγγραφα για την μεταφορά του φορτίου διχλωροπροπενίου, καθώς επίσης άδειες/εγκρίσεις κυκλοφορίας του σκευάσματος και στοιχεία για τις διακινούμενες ποσότητες.

Τα στοιχεία του αποστολέα του φορτίου διαβιβάστηκαν απευθείας στον Τομέα Βορείου Ελλάδας της ΕΥΕΠ, λόγω χωρικής αρμοδιότητας, ενώ από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν στον ΤΝΕ προκύπτει ότι οι παραλήπτες του σκευάσματος δραστηριοποιούνται στον τομέα της εμπορίας φυτοπροστατευτικών προϊόντων.

Με δεδομένη την ύπαρξη ρυθμίσεων από την Κοινοτική Νομοθεσία (Οδηγία 91/414/ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) σχετικά με τη διάθεση στην αγορά φυτοπροστατευτικών προϊόντων, καθώς επίσης και θεσμοθετημένων μέτρων για την ασφαλή μεταφορά επικινδύνων ουσιών, η ΕΥΕΠ κοινοποίησε το ανωτέρω έγγραφο τόσο στις Αρμόδιες Διευθύνσεις Αγροτικής ανάπτυξης όσο και στο Υπουργείο Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων (ΣΕΕΥΜΕ).

Η ΕΥΕΠ θα διερευνήσει περαιτέρω την υπόθεση, για τυχόν ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ενώ στο πλαίσιο Αυτοφώρου διαδικασίας που ακολουθήθηκε με την υπ' αρ. 2212.261/34/10/22-10-2010 Αναφορά του Κεντρικού Λιμεναρχείου Ηρακλείου, ο φάκελος της υπόθεσης ερευνάται από την αρμόδια Εισαγγελία Ηρακλείου.

Γ.3.11. Διερεύνηση παράνομης διακίνησης φορμόλης

Κατόπιν πληροφόρησης της Γενικής Επιθεώρησης της ΕΥΕΠ, σχετικά με τον εντοπισμό ποσότητας φορμόλης σε δημόσιο χώρο στον Πόρο, ζητήθηκε από τον Τομέα Νοτίου Ελλάδος της ΕΥΕΠ η διερεύνηση του θέματος, προκειμένου να εξακριβωθεί η προέλευση και ο προορισμός του φορτίου, καθώς και οι πιθανές χρήσεις της φορμόλης από δραστηριότητες που είναι εγκατεστημένες στο νησί.

Από τα στοιχεία που συλλέχθηκαν, προέκυψε ότι το εν λόγω φορτίο φορμόλης (ποσότητα περίπου 2 τόνων) παρελήφθη από μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας στη θέση Καντάλη Πόρου. Σύμφωνα με δηλώσεις της εταιρείας, το σκεύασμα φορμόλης χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τη συντήρηση νεκρών ιχθύων στις μονάδες πάχυνσης και τους ιχθυογεννητικούς σταθμούς πριν τη μεταφορά τους προς τελική διάθεση από αδειοδοτημένη εταιρεία, καθώς και για τον ψεκάσμο των χρησιμοποιημένων διχτυών προκειμένου να προληφθεί η μεταφορά ασθένειας από μονάδα σε μονάδα.

Από τα προσκομισθέντα φωτοαντίγραφα των παραστατικών προμήθειας φορτίων φορμόλης της εταιρείας για τα έτη 2008, 2009 και 2010, προκύπτει ότι σε χρονικό διάστημα 2,5 ετών, προμηθεύτηκε περίπου 77 τόνους φορμόλης για τις ιχθυοκαλλιέργειες της στον Πόρο, γεγονός που δείχνει τη συστηματική και εκτεταμένη χρήση του σκευάσματος στις ανωτέρω δραστηριότητες.

Για τον τρόπο εφαρμογής και τις συγκεντρώσεις χρήσης δεν δόθηκαν πλήρη στοιχεία έως σήμερα. Επιπρόσθετα, η εταιρεία δεν απέστειλε καμία έγκριση για τις ανωτέρω δηλωθείσες χρήσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες, παρότι ζητήθηκαν από την ΕΥΕΠ από τις 2-7-2010.

Ως προς τις προϋποθέσεις για τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση του σκευάσματος ως βιοκτόνο, σύμφωνα με το Π.Δ. 205/2001 (ΦΕΚ 160/Α'/16.7.2001) όπως ισχύει (Π.Δ. 159/2008, ΦΕΚ 219/Α' & Π.Δ.52/2009, ΦΕΚ 71 Α'), το οποίο εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της οδηγίας 98/8/ΕΚ (Ε.Ε. L 123), απαιτείται σχετική έγκριση και καταχώρηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Κατόπιν διερεύνησης της υπηρεσίας μας σχετικά με την φορμαλδεΐδη διαφαίνεται ότι η εν λόγω δραστική ουσία δεν περιλαμβάνεται σε αυτές που έχουν καταχωρηθεί μέχρι σήμερα στα παραρτήματα της Οδηγίας 98/8/ΕΚ, αλλά αντιθέτως έχουν εκδοθεί Αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2008/681/ΕΕ της 28ης Ιουλίου 2008 και 2010/675/ΕΕ της 8ης Νοεμβρίου 2010) για τη μη καταχώρησή της ουσίας για μία σειρά τύπων προϊόντων (Τ.Π.: 4,6,11,12,13) κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 παρ. 5 του Κανονισμού (ΕΚ) 1451/2007 (ο οποίος κατήργησε τον Κανονισμό (ΕΚ) 2032/2003).

Οι αρμόδιοι φορείς στη χώρα μας για την έγκριση και καταχώρηση των βιοκτόνων, υπάγονται στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και στο Υπουργείο Υγείας (Ε.Ο.Φ.). Κατόπιν σχετικής ενημέρωσης της υπηρεσίας μας από τον ΕΟΦ, προκύπτει ότι η φορμόλη θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την απολύμανση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων των ιχθυοκαλλιεργειών εν απουσία ζωντανών ψαριών και ότι μετά την

αξιολόγηση της δραστικής ουσίας (από την αρμόδια υπηρεσία στη Γερμανία) ως προς την ασφάλεια και τοξικότητά της σε διάφορους τύπους προϊόντων, θα γίνει επανεξέταση της εφαρμογής της ως βιοκτόνο κτηνιατρικού τομέα (Τ.Π.3), για το οποίο υπάρχει σχετική έγκριση στη χώρα μας.

Ως προς την επικινδυνότητα της φορμαλδεΐδης (υδατικό διάλυμα της οποίας είναι η φορμόλη) επισημαίνεται ότι θεωρείται τοξική και καρκινογόνος (IARC) και ότι χρειάζεται ειδική προσοχή στο χειρισμό της.

Η ΕΥΕΠ στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της διενήργησε αυτοψία στις εγκαταστάσεις της εταιρείας στον Πόρο στις για την διερεύνηση του τρόπου διάθεσης του εν λόγω σκευάσματος στο περιβάλλον (μέσω υγρών πλύσης, ή μέσω των νεκρών ψαριών).

Η διερεύνηση της υπόθεσης συνεχίζεται σε όλες τις εμπλεκόμενες εταιρείες και σε περίπτωση εντοπισμού παράνομων πράξεων, η ΕΥΕΠ θα προβεί σε ελέγχους κατά τα προβλεπόμενα από το άρ. 9 του Ν.2947/2001 και ο σχετικός φάκελος θα διαβιβαστεί στις αρμόδιες Δικαστικές και Διοικητικές αρχές για τη διερεύνηση των ευθυνών και την επιβολή των προβλεπόμενων ποινικών και διοικητικών κυρώσεων.

Γ.3.12. Έλεγχος σε ξενοδοχεία της Πάτμου

Την 23η -06-2010 κατατέθηκε καταγγελία στην ΕΓΕΠΕ από ιδιοκτήτη ξενοδοχείου της Πάτμου, η οποία αφορούσε οικοδομική άδεια που είχε εκδοθεί για την ανακαίνιση-επέκταση άλλου ξενοδοχείου στο ίδιο νησί.

Η ΕΓΕΠΕ πραγματοποίησε «προκαταρκτική εξέταση» στην οποία διαπίστωσε ότι για την ελεγχόμενη ξενοδοχειακή μονάδα είχε εκδοθεί κατά το έτος 2009 Οικοδομική Άδεια από το Τμήμα Πολεοδομίας-Χωροταξίας & Περιβάλλοντος του Επαρχείου Καλύμνου της Ν.Α. Δωδεκανήσου χωρίς να έχει εκδοθεί προηγούμενα Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, όπως προβλέπεται¹ από την περιβαλλοντική και πολεοδομική νομοθεσία. Στην συνέχεια η ΕΓΕΠΕ, ζήτησε εγγράφως από το Νομάρχη Δωδεκανήσου να μεριμνήσει για την άμεση αναστολή των οικοδομικών εργασιών, έως ότου ολοκληρωθεί ο έλεγχος του φακέλου τόσο από τις υπηρεσίες της Νομαρχίας όσο και από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος.

Κατόπιν ενστάσεως από την ελεγχόμενη εταιρεία, η ΕΓΕΠΕ, με έγγραφό της, ζήτησε από την Ε.Υ.Ε.Π. την άμεση διενέργεια επιθεώρησης στα ξενοδοχεία τόσο της ελεγχόμενης εταιρείας όσο και σε εκείνο του καταγγέλλοντος. Την 2α-08-2010 διενεργήθηκαν αυτοψίες από την Ε.Υ.Ε.Π και στα δύο ξενοδοχεία. Κατόπιν συντάχθηκαν οι σχετικές εκθέσεις οι οποίες και διαβιβάστηκαν και στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για να συμπεριληφθούν στην έρευνα για τυχόν παραλείψεις της Διοίκησης. Οι υποθέσεις βρίσκονται σε περαιτέρω διερεύνηση στο πλαίσιο του άρθρου 9 του Ν. 2947/2001 (ΦΕΚ 228 Α'), που αφορά την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος.

Γ.3.13. Κατασκευή ανοικτού κολυμβητηρίου στην Κω

Μετά από αναφορές περιβαλλοντικών οργανώσεων της Κω, σχετικά με την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου: «Κατασκευή ανοικτού κολυμβητηρίου στην

¹ Σύμφωνα με το εδάφιο γ της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91 Α'): «Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση των διοικητικών πράξεων που απαιτούνται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας». Επιπλέον, σύμφωνα με το εδάφιο ε της παρ. 18 του άρθρου 6 του Ν.2160/93 (ΦΕΚ 118 Α') «Προ πάσης έκδοσης οικοδομικής άδειας απαιτούνται οι εγκρίσεις που αναφέρονται στην ΚΥΑ 69269/90 όπως ισχύει».

περιοχή Ν. Αλικαρνασσοῦ του Δήμου Κω», η Ε.Υ.Ε.Π. ενεργοποίησε τις αρμόδιες υπηρεσίες με αποτέλεσμα την ανάκληση της με αρ. πρωτ. 882/28.03.2003 Απόφασης Νομάρχη Δωδ/νήσου περί εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων και της υπ' αριθμ. 19/2005 οικοδομικής άδειας.

Γ.3.14. Καμένη & εκχερσωμένη έκταση στον Κοκκιναρά

Η ΕΥΕΠ διενήργησε έλεγχο, στις 26.02.2010, σε περιοχή του Κοκκιναρά Δήμου Κηφισιάς, μετά από καταγγελία για αποψίλωση και επιχωμάτωση έκτασης ἔμε τη συνδρομή των αρμόδιων υπηρεσιών (Πολεοδομία Δήμου Κηφισιάς και Δασαρχείο Πεντέλης) και διαπιστώθηκε ότι από ιδιοκτήτες του τέως κήματος Ηλιοπούλου εκχερσώθηκε και διαμορφώθηκε/μπαζώθηκε έκταση, εμβαδού περίπου 3.800 στρ, αλλοιώνοντας το ανάγλυφο της εν λόγω έκτασης, η οποία ήταν δασική, κήκε το 2007 και χαρακτηρίστηκε ως αναδασωτέα (4882/13.11.2007 Απόφαση Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, ΦΕΚ Δ' 588).

Παράλληλα διαπιστώθηκε η ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών, όπως τσιμεντένιων τοιχείων, πύλαρ μετρητών της ΔΕΗ, κολώνες, καθώς και μεταφορικά κιβώτια - containers σε κοινόχρηστο χώρο του πρώην κήματος Ηλιοπούλου για την εξυπηρέτηση εργοταξίου ιδιωτικής κατασκευής.

Μετά την αυτοψία και σε συνέχεια των πληροφοριών που δόθηκαν από τους υπαλλήλους της Πολεοδομίας Κηφισιάς και του Δασονομείου, για ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί σχετικά με τις αυθαίρετες κατασκευές και την εκχερσωθείσα έκταση, η ΕΥΕΠ ζήτησε εγγράφως επιπρόσθετα στοιχεία, τόσο με τις προαναφερόμενες ενέργειες όσο γενικά με την περιοχή του τέως κήματος Ηλιοπούλου, την εκχερσωθείσα έκταση, το από 16.04.1979 Π.Δ. (ΦΕΚ Δ 256) και τις οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί εκεί, κ.ά. και προέβη σε περαιτέρω εκτενέστερο έλεγχο, ενημερώνοντας για την υπόθεση και τις ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.)

Το ΣΕΕΔΔ διενήργησε περαιτέρω διοικητικό έλεγχο, τα αποτελέσματα του οποίου γνωστοποίησε στην ΕΥΕΠ (με την 325/Α/2011 έκθεση που απευθύνεται στο Δασαρχείο Πεντέλης, Δήμο Κηφισιάς, Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Κηφισιάς).

Γ.3.15. Κατασκευές στην Α' Ζώνη προστασίας του Υμηττού

Κατόπιν καταγγελίας στην Υπηρεσία, η Ε.Υ.Ε.Π. ζήτησε από την Δ/ση Πολεοδομίας Αν. Αττικής (τμήμα Μαρκόπουλου) τον άμεσο έλεγχο οικοδομικών εργασιών που πραγματοποιούνταν στη ζώνη Α' Προστασίας του Υμηττού στην Οδό Αγ. Κωνσταντίνου στην Παιανία (Κτήμα Βλαχογιάννη). Υπάλληλοι του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου μετέβησαν αυθημερόν (7.5.2010) στην περιοχή όπου συνέταξαν έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμό προστίμου. Στις 17.05.2011 οι ίδιοι υπάλληλοι πραγματοποίησαν νέα αυτοψία και συνέταξαν συμπληρωματική έκθεση αυτοψίας και υπολογισμό προστίμου, τα οποία απέστειλε το τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου στο Δήμο Παιανίας, το ΙΚΑ Κορωπίου και τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών για τις δικές τους ενέργειες, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 1 του από 06.08.98 Π.Δ. Περί Αυθαιρέτων, καθώς επίσης και στο Αστυνομικό Τμήμα Παιανίας για την άμεση διακοπή των οικοδομικών εργασιών και την παρακολούθηση τήρησης της διακοπής.

Η ΕΥΕΠ, στη βάση των παραπάνω ενεργειών και στοιχείων, ανασύνταξε την από 07.05.2010 έκθεση αυτοψίας της (με την από 01.03.2011 Έκθεση Αυτοψίας στην οποία η κατασκευή βρέθηκε αποπερατωμένη και υπολογίστηκε το σχετικό πρόστιμο) την οποία διαβίβασε στο Δήμο Παιανίας, το ΙΚΑ Κορωπίου και τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών και το ΑΤ Παιανίας για τις δικές τους ενέργειες.

Επιπρόσθετα, κατόπιν σχετικής καταγγελίας, η ΕΥΕΠ ζήτησε από την Δ/ση Πολεοδομίας Αν. Αττικής (τμήμα Μαρκόπουλου) άμεσο έλεγχο προκειμένου να διαπιστωθεί η νομιμότητα ή μη αποψίλωσης και εκσκαφών που πραγματοποιούνται σε «φερόμενη» δασική έκταση στην Παιανία και συγκεκριμένα στο λόφο που βρίσκεται πάνω από το Λύκειο Παιανίας. Στη συνέχεια μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με το Δασαρχείο Πεντέλης η Ε.Υ.Ε.Π. ενημέρωσε εγγράφως την Δ/ση Πολεοδομίας Αν. Αττικής (Τμήμα Μαρκόπουλου) ότι η εν λόγω υπόθεση αφορούσε δασική έκταση 20 στρ., που δεν έχει παραχωρηθεί από το δασαρχείο, στην οποία πρόκειται να ανεγερθούν δύο (2) 9ΘΕΣΙΑ Γυμνάσια και αίθουσα πολλαπλών χρήσεων σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 245/09 οικοδομική άδεια που εκδόθηκε από το αρμόδιο τμήμα της πολεοδομίας και ζήτησε τις άμεσες ενέργειες της στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και τη διαβίβαση του φακέλου της υπόθεσης.

Έπειτα από τις προαναφερόμενες ενέργειες, η ΕΥΕΠ επανήλθε εγγράφως (α.π. οικ. 260/14.05.2010 σχετικό έγγραφο), ζητώντας: α) από το Νομάρχη Ανατολικής Αττικής να μεριμνήσει για την αποστολή του πλήρη φακέλου της με α.π. 245/2009 οικοδομικής άδειας και να προβεί σε έλεγχο νομιμότητας έκδοσης της οικοδομικής άδειας, διαβιβάζοντας σχετικό πόρισμα, β) από το Δασαρχείο Πεντέλης, την αποστολή αλληλογραφίας σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς, το χαρακτήρα της έκτασης, την ενδεχόμενη έγκριση της παραχώρησης της έκτασης και τη διενέργεια αυτοψίας και γ) από το Δήμο Παιανίας την αποστολή σχετικών εγγράφων σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της εν λόγω έκτασης.

Στη συνέχεια διαβιβάστηκαν στην ΕΥΕΠ τμήμα του φακέλου της υπ' αριθμ. 245/2009 οικ. Άδειας, η εισήγηση του Δασολόγου και η έκθεση αυτοψίας της Δασοπόνου στη δημόσια δασική έκταση που έχει αποψιλωθεί, στοιχεία που επίσης ελέγχθηκαν. Η Πολεοδομία Μαρκοπούλου εξέδωσε απόφαση ανάκλησης της υπ αριθμ. 245/09 οικ. άδειας.

Ακολούθως, η ΕΥΕΠ επανήλθε με το με α.π. οικ. 359/02-07-2010 έγγραφο, ζητώντας από τη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής τον πλήρη φάκελο της οικοδομικής άδειας και το πόρισμα του διοικητικού ελέγχου σχετικά με τη νομιμότητα έκδοσης της οικοδομικής άδειας. Η Νομαρχία Ανατολικής Αττικής δεν προέβη σε σχετικό έλεγχο και απέστειλε στην ΕΥΕΠ τους φακέλους των μελετών της οικοδομικής άδειας και την απόφαση ανάκλησης της άδειας, που είχε κοινοποιηθεί στο παρελθόν στην Υπηρεσία μας.

Η ΕΥΕΠ, τέλος, έπειτα από έλεγχο και αξιολόγηση όλων των διαβιβασθέντων στοιχείων, διαβίβασε τα συμπεράσματα της σχετικά με το μη σύννομο έκδοσης της υπ' αριθμ. 245/2009 οικ. άδειας και τις προτάσεις της (α.π. οικ. 99/01-02 έγγραφο της) στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, στον ΟΣΚ, στο Δασαρχείο Πεντέλης, στη Δ/ση Δασών Ανατολικής Αττικής, στην Περιφέρεια Αττικής, στο ΤΕΕ, και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, για τις ενέργειες αρμοδιότητάς τους σύμφωνα με τις προτάσεις διερεύνησης.

Γ.3.16. Παράνομες οικοδομικές εργασίες στους Παξούς

Τον Ιούλιο του 2010 διαβιβάστηκαν στην ΕΥΕΠ αναφορές σχετικές με αποχαρακτηρισμό δασικών εκτάσεων και έκδοση οικοδομικών αδειών στην περιοχή θέση «Αλάτι»-«Πνιγμένη» του Δ.Δ. Μαγαζιών Παξών. Αναλυτικότερα οι αναφορές αυτές αφορούσαν σε εκτέλεση εργασιών καθ' υπέρβαση της υπ' αρ. 18/18-01-2006 οικοδομικής άδειας (για την οποία τίθενται ερωτηματικά ως προς την νομιμότητα έκδοσής της και την αρτιότητα του οικοπέδου ανέγερσης), την κατασκευή πισίνας με προβολοδόμηση επί φυσικού βράχου και εντός της ζώνης παραλίας και επιχωμάτωση χειμάρρου, την πιθανή καταπάτηση δασικής έκτασης και κατασκευή έργων πρόσβασης στην οικοδομή εντός δασικής έκτασης, καθώς και τη συνέχιση εκτέλεσης εργασιών παρά την διακοπή εργασιών, που είχε επιβληθεί από το Αστυνομικό Τμήμα Παξών κατόπιν σχετικού εγγράφου της Δ/σης Πολεοδομίας Παξών.

Η ΕΥΕΠ ζήτησε εγγράφως την ενεργοποίηση και τον συντονισμό όλων των αρμόδιων τοπικών υπηρεσιών παρακαλώντας για την άμεση διακοπή των όποιων παράνομων εργασιών, την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών και ποινικών κυρώσεων, την άρση των διαπιστωμένων παραβάσεων, την κατεδάφιση τυχόν αυθαίρετων κατασκευών και την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, την επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση περιβαλλοντικών παραβάσεων, που προβλέπονται στον Νόμο 1650/86, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον Νόμο 3010/2002, τον έλεγχο των συμβολαίων βάσει των οποίων προκύπτει αρτιότητα και σύννομη κατάτμηση του συγκεκριμένου αγροτεμαχίου και της πληρότητας του φακέλου της οικοδομικής άδειας (νομιμότητα έκδοσης αυτής και έλεγχο ορθής εκτέλεσης), καθώς και για το χαρακτηρισμό της εν λόγω έκτασης από την αρμόδια Δ/ση Δασών.

Από τις συναρμόδιες υπηρεσίες έχουν πραγματοποιηθεί ως τώρα οι εξής ενέργειες:

1. Η Δ/ση Πολεοδομίας Κέρκυρας εξέδωσε την υπ'α.π.οικ.3734/30-06-10 εντολή διακοπής εργασιών λόγω υπερβάσεων της υπ'αρ.18/18-01-2006 Οικοδομικής Άδειας.
2. Το Α.Τ. Παξών διενήργησε άμεσα έλεγχο και συνελήφθησαν με την διαδικασία του αυτόφωρου 3 άτομα που προέβαιναν σε οικοδομικές εργασίες και ταυτόχρονα υποβλήθηκε μήνυση προς την εταιρεία.
3. Η Κτηματική Υπηρεσία Κέρκυρας διενήργησε αυτοψία, στις 7/7/2010, όπου δεν διαπιστώθηκε κατάληψη τμήματος αιγιαλού, ενώ οι κατασκευές εντός της ζώνης παραλίας που εντοπίστηκαν αποτελούσαν αρμοδιότητα της Δ/σης Πολεοδομίας.
4. Η Δ/ση Πολεοδομίας, με την υπ'α.π.3684/19-07-10 απόφασή της επέτρεψε μερική συνέχιση οικοδομικών εργασιών.
5. Το Τμήμα Προστασίας Δασών & Δασικών Εκτάσεων της Δ/σης Δασών Ν. Κερκύρας πραγματοποίησε αυτοψία, στις 17/08/2010, κατά την οποία παρατηρήθηκε διαπλάτυνση παλιού μονοπατιού σε μήκος 27 μέτρων το οποίο διέρχεται από εγκαταλελειμμένο ελαιόκτημα.
6. Η Δ/ση Δασών δήλωσε ότι είναι αναρμόδια να αποφανθεί επί των ως άνω οικοδομικών εργασιών καθώς για την εν λόγω έκταση έχει εκδοθεί η υπ'απ.ΔΔ/959/3-08-200 βεβαίωση τελεσιδικίας σύμφωνα με την οποία η ανωτέρω έκταση δεν χαρακτηρίστηκε ούτε ως δάσος ούτε ως δασική έκταση,

Στις 20/08/2010 κατόπιν σχετικής εντολής του Νομάρχη Κερκύρας, πραγματοποιήθηκε από ιδιωτικό Τεχνικό Γραφείο τοπογραφική αποτύπωση του συνόλου της ιδιοκτησίας, κατά την οποία παρευρέθη και ο Γενικός Επιθεωρητής Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π., από την οποία μεταξύ των άλλων προκύπτουν η μη αρτιότητα του γηπέδου, ανακρίβειες στα διαγράμματα κάλυψης της οικοδομής, και λοιπές πολεοδομικές παραβάσεις ως προς τις απαιτούμενες αποστάσεις από την γραμμή αιγιαλού και παραλίας και από ρέματα.

Στις 07/09/2010, στο πλαίσιο των συντονιστικών δράσεων της Ε.Υ.Ε.Π. και κατόπιν πρόσκλησής της, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων υπό τον συντονισμό του Γ.Γ.Π.Ι.Ν. και του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π.. Κατά την αυτοψία που έγινε από τον Ε.Υ.Ε.Π. και **νέο υπό ανέγερση κτίσμα** σε όμορο οικόπεδο. Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε:

- επιχωμάτωση ρέματος
- καταστροφή δασικής βλάστησης και απόρριψη αυτής σε παρακείμενο ρέμα και παραλία
- μεγάλης έκτασης εκσκαφή και εκβραχισμός
- διαμόρφωση δρόμου πρόσβασης

Η αυθαίρετα κατασκευασμένη πισίνα καθαιρέθηκε, κατά το τμήμα που είχε κατασκευασθεί με προβολοδόμηση εκτός του βράχου και επί του αιγιαλού.

Ουδεμία, έκτοτε, πληροφόρηση υπάρχει στην Ε.Υ.Ε.Π. σχετικά με την ανάκληση της παράνομης εκδοθείσας οικοδομικής άδειας (αρ.18/18-01-2006), και με τη διερεύνηση της νομιμότητας αποχαρκτηρισμού από την Δασική υπηρεσία, όμορου οικόπεδου του ως άνω, την αρτιότητα αυτού προς τη δόμηση, τη νομιμότητα έκδοσης οικοδομικής άδειας, την ορθότητα εφαρμογής αυτής, δεδομένης της πολύ εκτεταμένης εκσκαφής και εξόρυξης, και την νομιμότητα των λοιπών παρεμβάσεων.

Γ.3.17. Παράνομες επεμβάσεις στην παραλία Αγ. Στέφανου Κέρκυρας

Στην Ε.Υ.Ε.Π. περιήλθε ανώνυμη καταγγελία σχετικά με παράνομες επεμβάσεις στην παραλία Αγ. Στεφάνου Κασσωπαίων Κέρκυρας και ειδικότερα για εκσκαφή-εκχέρσωση αιγιαλού με σκοπό τη δημιουργία-επέκταση της παραλίας επί της αριστερής πλευράς του λιμανιού και κατάληψη, επιχωμάτωση (μπάζωμα), δέντροφύτευση, περίφραξη και χρήση δημόσιας ελώδους έκτασης στη ζώνη αιγιαλού και παραλίας επί της δεξιάς πλευράς του λιμανιού.

Το θέμα ετέθη ενώπιον των αρμόδιων τοπικών υπηρεσιών σε σύσκεψη για διάφορα περιβαλλοντικά προβλήματα της νήσου Κέρκυρας που πραγματοποιήθηκε στις 07-09-2010 στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, από τον Γενικό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα η ΕΥΕΠ επανήλθε με το υπ' αριθμ. 660/5-11-2010 έγγραφο της Γενικής Επιθεώρησης προς όλες τις αρμόδιες τοπικές υπηρεσίες για διερεύνηση της υπόθεσης και τις ενέργειές τους στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους.

Γ.3.18. Διασυνοριακές μεταφορές αποβλήτων

Στο πλαίσιο της εφαρμογής του Κανονισμού 1013/2006, ο Τομέας Βορείου Ελλάδος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με τη Δ/νση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Κ.Α. και ειδικότερα με το Γραφείο Εναλλακτικής

Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων πραγματοποίησε, τα τελευταία 2 χρόνια, σειρά επιθεωρήσεων στα ελληνοβουλγαρικά σύνορα. Στο άρθρο 50 (παρ. 2) του Κανονισμού προβλέπονται επιτόπιοι έλεγχοι των μεταφορών αποβλήτων, αλλά και των εγκαταστάσεων αποστολής και παραλαβής τους.

Οι εν λόγω έλεγχοι είχαν ως αποτέλεσμα:

- τον εντοπισμό «παράνομων» διασυνοριακών μεταφορών,
- τη διερεύνηση του τρόπου διενέργειας των ελέγχων κατά τη μεταφορά,
- τη συνεργασία με τις αρχές άλλων χωρών,
- την αντιμετώπιση ζητημάτων που προκύπτουν κατά τη διάρκεια αυτών των ελέγχων και την καταγραφή ερωτημάτων σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού 1013/2006 και τη διενέργεια των ελέγχων,
- τη σύνταξη οδηγού διενέργειας των ελέγχων, όπως πηγάζει από την κείμενη νομοθεσία και την εμπειρία των επιθεωρητών και προτάσεων σχετικά με την συστηματικοποίηση των εν λόγω επιθεωρήσεων στο μέλλον.

Οι έλεγχοι διασυνοριακών μεταφορών αποβλήτων πραγματοποιήθηκαν στους συνοριακούς σταθμούς Προμαχώνα και Εξοχής, από επιθεωρητές του Τομέα Βορείου Ελλάδος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και υπάλληλο του Γραφείου Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών & Άλλων Προϊόντων του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής, σε συνεργασία με το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων- Περιφερειακή Δ/ση Κεντρικής Μακεδονίας) του Υπουργείου Οικονομικών και τα Αστυνομικά Τμήματα Προμαχώνα και Εξοχής, από τον Μάιο έως τον Αύγουστο του 2010.

Κατά τη διενέργεια των ελέγχων δεν προέκυψαν παράνομες οδικές μεταφορές από τη Βουλγαρία προς την Ελλάδα. Δυο (2) περιπτώσεις εισαγωγής μετάλλων (scrap) από Ρουμανία και Σλοβακία, για τις οποίες δεν είχε συμπληρωθεί το παράρτημα VII του Κανονισμού 1013/2006, εξετάζονται από τη Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Κ.Α. Όλες οι περιπτώσεις παράνομων μεταφορών αφορούσαν εξαγωγές αποβλήτων από την Ελλάδα προς τη Βουλγαρία. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι στη Βουλγαρία, στην περιοχή κοντά στα ελληνοβουλγαρικά σύνορα, υπάρχουν πολλές μονάδες διαχείρισης στερεών αποβλήτων, κυρίως μάντρες παλαιών μετάλλων.

Από τους 600 ελέγχους σε φορτηγά οχήματα, εντοπίστηκαν παράνομες μεταφορές:

- χρησιμοποιημένων συσσωρευτών οχημάτων,
- παλαιών μετάλλων και καλωδίων (scrap) και
- μείγματος στερεών αποβλήτων (κυρίως πλαστικών).

Ελήφθησαν δείγματα φορτίων, αντίγραφα των συνοδευτικών παραστατικών μεταφοράς και φωτογραφικό υλικό, προκειμένου να διερευνηθεί η προέλευση των αποβλήτων και να επιβληθούν διοικητικές και ποινικές κυρώσεις στους παραβάτες. Στην περίπτωση παράνομης μεταφοράς χρησιμοποιημένων συσσωρευτών, κατασχέθηκαν τα εν λόγω επικίνδυνα απόβλητα και ακολουθήθηκε η διαδικασία του αυτόφωρου.

Επιπλέον, συγκεντρώθηκαν τα στοιχεία των ελληνικών φορέων που εμπλέκονται στις παράνομες διασυνοριακές μεταφορές προκειμένου να ενταχθεί στον προγραμματισμό της Ε.Υ.Ε.Π. ο έλεγχος των εγκαταστάσεών τους. Επισημαίνεται ότι το 2010, βεβαιώθηκαν οι παραβάσεις τριών φορέων διαχείρισης στερεών αποβλήτων, οι οποίες είχαν διαπιστωθεί

κατά τη διάρκεια ελέγχων της Ε.Υ.Ε.Π. εντός του έτους 2009 και συντάχθηκαν οι αντίστοιχες εισηγήσεις για την επιβολή προστίμων. Οι έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν σε συνεργασία με τις αντίστοιχες υπηρεσίες της Βουλγαρίας, στο πλαίσιο υλοποίησης του ευρωπαϊκού προγράμματος για την αποτελεσματική εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τη διαχείριση των αποβλήτων, "TWINNING PROJECT BG/07/1B/EN/02", με τη συνδρομή εκπροσώπων του Αυστριακού Υπουργείου Περιβάλλοντος.

Σε κοινές συσκέψεις των συμμετεχόντων, μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων, τέθηκαν οι προβληματισμοί για τους κινδύνους που εγκυμονεί η παράνομη διακίνηση αποβλήτων, προτάθηκαν τρόποι για την αντιμετώπιση του φαινομένου και μεθοδεύτηκε η συνέχιση της συνεργασίας των δύο χωρών σε αυτό το επίπεδο.

Από τον Τομέα Βορείου Ελλάδος της Ε.Υ.Ε.Π. λόγω της ιδιαιτερότητας των εργασιών διασυνοριακής μεταφοράς και στοχεύοντας στην συστηματικοποίηση των ελέγχων στον τομέα αυτό συντάχθηκε «ΟΔΗΓΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ», που συνοπτικά αναφέρεται στα κάτωθι:

A. Ποια είναι η αρμόδια αρχή που θα είναι υπεύθυνη για την εφαρμογή του Κανονισμού. Ποιες υπηρεσίες έχουν την αρμοδιότητα διενέργειας περιβαλλοντικών ελέγχων στις διασυνοριακές μεταφορές. Πως θα συντονίζονται οι έλεγχοι.

B. Που θα πραγματοποιούνται οι έλεγχοι.

Γ. Πως θα διεξάγονται οι έλεγχοι και ποια στοιχεία θα ελέγχονται.

Δ. Πιθανά σενάρια ελέγχων που αφορούν σε: (1) εισαγωγή αποβλήτων στην Ελλάδα, (2) εξαγωγή αποβλήτων από την Ελλάδα, (3) διαμετακόμιση και (4) ειδικές περιπτώσεις διασυνοριακής μεταφοράς, κατά τις οποίες δεν γνωρίζουμε ούτε τον αποστολέα ούτε τον παραλήπτη.

Παράλληλα με τη σύνταξη του παραπάνω Οδηγού συγκεντρώθηκαν μια σειρά από ερωτήματα που αφορούν στη συμμετοχή των αστυνομικών και τελωνειακών αρχών στις επιθεωρήσεις, στον τρόπο χειρισμού ειδικών φορτίων (π.χ. σφραγισμένα φορτία), την εφαρμογή της διαδικασίας της κατάσχεσης, τη διαχείριση κατασχεθέντων φορτίων με απόβλητα.

Επιπλέον, υποβλήθηκαν προτάσεις σχετικά με το συντονιστικό ρόλο της Ε.Υ.Ε.Π. σε ότι αφορά τις επιθεωρήσεις στις διασυνοριακές μεταφορές. Η Ε.Υ.Ε.Π. βρίσκεται σε επαφή και συνεργάζεται με τη Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Κ.Α. που είναι η επισπεύδουσα υπηρεσία για την εφαρμογή του Κανονισμού 1013/2006.

Γ.3.19. Παράνομες επεμβάσεις στην παραλία Παρίσαινας Ν.Μαγνησίας

Σε συνέχεια σχετικών αναφορών - καταγγελιών, για εργασίες διάνοιξης δρόμων στην παραλία Παρίσαινας Δήμου Ζαγοράς- Μουρεσίου Νομού Μαγνησίας (Περιοχή ενταγμένη στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο Natura 2000 με ονομασία «Όρος Πήλιο και παράκτια θαλάσσια ζώνη» και κωδικό GR 1430001 ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας), επιθεωρήτριες περιβάλλοντος του Τομέα Βορείου Ελλάδος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) / Υ.Π.Ε.Κ.Α., διενήργησαν αυτοψίες στην περιοχή, προκειμένου να διερευνηθούν τα καταγγελλόμενα και να ελεγχθεί η τήρηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Κατά τις αυτοψίες και τους ελέγχους σχετικών συλλεχθέντων στοιχείων διαπιστώθηκαν:

- η κατασκευή και η λειτουργία δρόμου, μήκους 160 m και πλάτους 3 m, ο οποίος ξεκινά από την Επ. Οδού Χορευτού-Ανάληψης και καταλήγει στην παραλία, το 2007 και
- η κατασκευή και η λειτουργία δύο δρόμων, συνολικού μήκους (90) και πλάτους (2,5) μέτρων, που ξεκινούν από την παραλία Παρίσαινας και καταλήγουν σε 2 ιδιοκτησίες το 2009, χωρίς να έχει τηρηθεί η απαιτούμενη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους και χωρίς να ληφθούν άλλες άδειες και εγκρίσεις από αρμόδιες υπηρεσίες. Επιπλέον, διαπιστώθηκε η χρήση της παραλίας Παρίσαινας για την κίνηση βαρέων οχημάτων και τη μεταφορά αδρανών και οικοδομικών υλικών για την ανέγερση οικήματος.

Ακολουθώντας τη διαδικασία που προβλέπεται στην παρ. Α.4 του άρθρου 9 του Ν. 2947/2001 (ΦΕΚ 228 Α'/09-10-01), η Ε.Υ.Ε.Π. απέστειλε αιτιολογημένες Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Βόλου, για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων και εισηγήθηκε την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, καθόσον διαπίστωσε παράβαση των διατάξεων του άρθρου 30 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'/16-10-86). Εν συνεχεία ο Νομάρχης Μαγνησίας επέβαλε διοικητικές κυρώσεις, με αντίστοιχες αποφάσεις του.

Οι επιπτώσεις από τις εν λόγω επεμβάσεις/ έργα αποκτούν ιδιαίτερη σημασία, λόγω του γεγονότος ότι πραγματοποιήθηκαν μέσα σε περιοχή που έχει ενταχθεί στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο «*Natura 2000*», με κωδικό: GR 1430001, κατηγορία: Τόποι Κοινοτικής Σημασίας (Τ.Κ.Σ., SCI) και ονομασία: «*Όρος Πήλιο και παράκτια θαλάσσια ζώνη*».

Η παραλία Παρίσαινας αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα ανεξέλεγκτης ανάπτυξης δραστηριοτήτων εκτός θεσμοθετημένης περιοχής οικιστικής ή τουριστικής ανάπτυξης και εντός ενός ουσιαστικά «απροστάτευτου» Τ.Κ.Σ. Εν προκειμένω, είτε η δημιουργία του πρώτου δρόμου από το Δήμο Ζαγοράς, ενθάρρυνε τη δημιουργία των άλλων δύο και επέτρεψε την πρόσβαση βαρέων οχημάτων στην παραλία, είτε η πρόθεση δημιουργίας των δύο δρόμων και τουριστικών υποδομών οδήγησε στη κατασκευή του πρώτου δρόμου.

Σε κάθε περίπτωση, τα έργα πραγματοποιήθηκαν άναρχα, ανεξέλεγκτα και απουσία οποιουδήποτε σχεδιασμού, με κίνδυνο την πρόκληση μη αναστρέψιμων μεταβολών και σημαντικής υποβάθμισης του οικοσυστήματος.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, η Ε.Υ.Ε.Π εισηγήθηκε τα παρακάτω:

- να αποκλειστεί άμεσα η πρόσβαση στην παραλία Παρίσαινας
- να πάψει άμεσα η χρήση των παρανόμως εκτελεσθέντων έργων
- να αποτραπεί η κυκλοφορία οχημάτων στην παραλία Παρίσαινας
- να αποκατασταθούν οι θέσεις στις οποίες κατασκευάστηκαν τα εν λόγω έργα, με σχετική μελέτη
- να εφαρμοσθεί το Π.Δ. 148/2009 (190 Α'/29-09-09) σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη για την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον
- να θεσμοθετηθεί το καθεστώς προστασίας του Τ.Κ.Σ. «*Όρος Πήλιο και θαλάσσιες ακτές*» με τον καθορισμό των επιτρεπομένων χρήσεων ανά περιοχή.

Σ' αυτό το πλαίσιο κλήθηκε η Περιφέρεια Θεσσαλίας να συντονίσει τις σχετικές προαναφερόμενες ενέργειες και να θέσει άμεσα σε εφαρμογή τη νομοθεσία για την περιβαλλοντική ευθύνη, σύμφωνα με τα άρθρα 9-12 του Π.Δ. 148 (190 Α'/29-09-09)

σχετικά με την Περιβαλλοντική Ευθύνη, ως αρμόδια αρχή (άρθρο 6, παράγραφος 1) μέσω της Περιφερειακής Επιτροπής Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΠΕΑΠΖ).

Η Περιφερειακή Επιτροπή Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών, που έχει συσταθεί σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης σε συνεργασία με το Δήμο Ζαγοράς- Μουρσιού και τη Περιφερειακή Ενότητα Μαγνησίας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, θα καθορίσουν τα ενδεικνυόμενα μέτρα πρόληψης και αποκατάστασης και θα επιλέξουν τη βέλτιστη λύση, στη βάση σχετικών μελετών που υποχρεούται να εκπονήσει και να υποβάλλει ο υπεύθυνος φορέας εκμετάλλευσης.

Καταλήγοντας, με το χαρακτηρισμό της περιοχής ως προστατευόμενης σύμφωνα με το ν. 1650/86, όπως ισχύει, και την ένταξη της στις κατηγορίες του άρθρου 19 του νόμου αυτού, θα αντιμετωπιστεί αφενός το εν λόγω περιβαλλοντικό ζήτημα και αφετέρου θα επιτευχθεί μακροπρόθεσμα η ολοκληρωμένη & αποτελεσματική διαχείριση και προστασία της περιοχής, σε συμμόρφωση και με τις διατάξεις της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

Γ.3.20. Αμβρακικός Κόλπος

Από το 2006, ο Τ.Β.Ε. της Ε.Υ.Ε.Π. ξεκίνησε τις επαφές και τη συνεργασία με τοπικούς φορείς και υπηρεσίες όπως ο Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, ο Αλιευτικός Συνεταιρισμός Ανέζας, η Ομοσπονδία Αλιευτικών Συλλόγων Ηπείρου και οι Δ/νσεις Εγγείων Βελτιώσεων και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Άρτας προκειμένου να «γνωρίσει» την περιοχή και να καταγράψει τα ζητήματα που χρήζουν αντιμετώπισης. Επιπλέον, η Ε.Υ.Ε.Π. δέχθηκε επιστολές και καταγγελίες από πολίτες και φορείς σχετικά με την κατάσταση της προστατευόμενης περιοχής, το καθεστώς προστασίας της και τα κυριότερα περιβαλλοντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει.

Το 2008 ο Αμβρακικός Κόλπος χαρακτηρίστηκε ως εθνικό πάρκο, με την Κοινή Υπουργική Απόφαση 11989/2008 (ΦΕΚ 123 Δ'21-03-2008) «Χαρακτηρισμός των χερσαίων, υδάτινων και θαλάσσιων περιοχών του Αμβρακικού κόλπου ως Εθνικού Πάρκου και καθορισμός χρήσεων, όρων και περιορισμών». Σκοπός της Απόφασης αυτής είναι η προστασία, διατήρηση και διαχείριση της φύσης και του τοπίου ως φυσικής κληρονομιάς και πολύτιμου εθνικού φυσικού πόρου σε χερσαία και υδάτινα τμήματα της ευρύτερης περιοχής του Αμβρακικού Κόλπου, που διακρίνονται για την μεγάλη βιολογική, οικολογική, αισθητική, επιστημονική γεωμορφολογική και παιδαγωγική τους αξία. Η επίτευξη του σκοπού του συγκεκριμένου νομοθετικού πλαισίου, εντός του οποίου οφείλουν να λειτουργούν όλες οι ανθρώπινες δραστηριότητες της εν λόγω περιοχής, βασίζεται στον έλεγχο.

Η Ε.Υ.Ε.Π., ανταποκρινόμενη στην ανάγκη για διενέργεια ελέγχων, προγραμμάτισε και πραγματοποίησε επιθεωρήσεις σε δραστηριότητες της ευρύτερης περιοχής, η λειτουργία των οποίων επηρεάζει τις αξίες και λειτουργίες του Εθνικού Πάρκου και ειδικότερα στους ποταμούς Άραχθο και Λούρο, αλλά και στην πεδιάδα της Άρτας και εξήγαγε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Ποταμός Άραχθο

Ο ποταμός Άραχθος, μήκους 110 km πηγάζει από τη βόρεια Πίνδο διαρρέει τμήμα του Ν. Ιωαννίνων και του Ν. Άρτας –από βορρά προς νότο- και εκβάλλει στον Αμβρακικό κόλπο. Σε αυτόν συμβάλλουν οι παραπόταμοι Καλαρρύτεκος, Μετσοβίτικος και Ζαγορίτικος. Οι ανθρώπινες δραστηριότητες που αναπτύσσονται στη λεκάνη απορροής του και έχουν επιπτώσεις στην ποιότητα των νερών του είναι:

- κτηνοτροφικές μονάδες εντατικής και εκτατικής μορφής,
- καλλιέργειες αρδευόμενες και ξηρικές,

- εξορυκτικές δραστηριότητες (αδρανή υλικά),
- βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες, κυρίως αξιοποίησης προϊόντων πρωτογενούς τομέα παραγωγής και
- οικιστική ανάπτυξη.

Επιπλέον, ο Άραχθος, κατά τα τελευταία χρόνια, δέχεται τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή της ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ. Ωστόσο, η μεγαλύτερη πίεση στον Άραχθο ασκείται από τις δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα παραγωγής που αναπτύσσονται στην πεδιάδα της Άρτας.

Η Ε.Υ.Ε.Π., τα προηγούμενα έτη και συγκεκριμένα κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008 πραγματοποίησε συνολικά 8 ελέγχους σε ισάριθμες δραστηριότητες της περιοχής, και εισηγήθηκε την επιβολή προστίμων συνολικού ύψους 181.410 €.

Σημειώνεται ότι τον Ιούνιο του 2010, η ΕΥΕΠ/ΤΒΕ ενημερώθηκε ότι για διαρροή μαζούτ στον Άραχθο από τις εκτός λειτουργίας εγκαταστάσεις της εταιρείας ΝΙΚΟΠΟΛΙΣ ΑΤΕΒΕ "ΕΣΠΕΡΙΣ".

Το συμβάν έλαβε χώρα στις 17-06-10. Η Τομεάρχης του ΤΒΕ (Κ. Αλ. Μήτσιου) έφτασε επιτόπου στις 20-06-10, για την παρακολούθηση των εργασιών απορρύπανσης και το συντονισμό των αρμόδιων υπηρεσιών. Αυτοψία διενεργήθηκε από το ΚΕΠΠΕ της Ν.Α. Άρτας, το οποίο εισηγήθηκε την επιβολή προστίμου ύψους 80.000 ευρώ στην εταιρεία. Η Περιφέρεια Ηπείρου ανέλαβε την ευθύνη της εφαρμογής του ΠΔ 148/2009. Η δαπάνη απορρύπανσης ύψους 150.000 ευρώ καλύφθηκε από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Η υπόθεση παρακολουθείται από τον ΤΒΕ/ΕΥΕΠ.

Ποταμός Λούρος

Ο ποταμός Λούρος, μήκους 75 km διαρρέει το Ν. Πρέβεζας-από βορρά προς νότο- και εκβάλλει στον Αμβρακικό κόλπο (περιοχή NATURA). Οι ανθρώπινες δραστηριότητες που αναπτύσσονται στη λεκάνη απορροής του και έχουν επιπτώσεις στην ποιότητα των νερών του είναι:

- κτηνοτροφικές μονάδες εντατικής και εκτατικής μορφής,
- ιχθυοτροφικές μονάδες (πέστροφα),
- καλλιέργειες αρδευόμενες και ξηρικές,
- εξορυκτικές δραστηριότητες (αδρανή υλικά),
- βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες, κυρίως αξιοποίησης προϊόντων πρωτογενούς τομέα παραγωγής και
- οικισμοί.

Η μεγαλύτερη πίεση στο Λούρο ασκείται από τις δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα παραγωγής (πεστροφοκαλλιέργειες, κτηνοτροφία) που αναπτύσσονται κατά μήκος του.

Πεδιάδα Άρτας

Το 2010, ο Τ.Β.Ε. της Ε.Υ.Ε.Π. διενήργησε επιθεωρήσεις στην πεδιάδα του Νομού Άρτας, στο Εθνικό Πάρκο του Αμβρακικού Κόλπου σε περιοχή που εντάσσεται και στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο Natura 2000 με ονομασία: «Αμβρακικός κόλπος, Δέλτα Λούρου & Αράχθου (Πέτρα Μύτικας, ευρύτερη περιοχή)» και κωδικό GR 1430001 ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας και «Αμβρακικός κόλπος, λιμνοθάλασσα Καταφούρκο και Κορωνησία» και κωδικό GR 2110004 ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας.

Από τις επιθεωρήσεις της περιοχής προέκυψε ότι οι ανθρώπινες δραστηριότητες που αναπτύσσονται στην παραπάνω περιοχή και επηρεάζουν τη λειτουργία του Εθνικού Πάρκου είναι:

- κτηνοτροφικές μονάδες κυρίως εντατικής μορφής,
- ιχθυοτροφικές μονάδες,
- καλλιέργειες αρδευόμενες και ξηρικές,
- λιμενικές εγκαταστάσεις,
- παράνομες επιχώσεις υγροτοπικών εκτάσεων,
- βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες, κυρίως αξιοποίησης προϊόντων πρωτογενούς τομέα παραγωγής και
- οικισμοί.

Θεωρώντας ότι η πρωτογενής παραγωγή (κτηνοτροφία και γεωργία) αποτελεί σημαντικό παράγοντα περιβαλλοντικής υποβάθμισης του Εθνικού Πάρκου πραγματοποιήθηκε έλεγχος κτηνοτροφικών μονάδων, στο πλαίσιο εφαρμογής των νομοθετικών διατάξεων για την προστασία του περιβάλλοντος από νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης και την εφαρμογή του κώδικα ορθής γεωργικής πρακτικής. Δειγματοληπτικά ελέγχθηκαν 3 κτηνοτροφικές μονάδες που είναι εγκατεστημένες εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου του Εθνικού Πάρκου των χερσαίων, υδάτινων και θαλάσσιων περιοχών του Αμβρακικού Κόλπου.

Από τους ελέγχους που πραγματοποίησε ο Τ.Β.Ε. της Ε.Υ.Ε.Π. προέκυψαν τα κάτωθι αποτελέσματα:

- Η διαχείριση των κτηνοτροφικών αποβλήτων γίνονταν κατά παράβαση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας (επεξεργασία).
- Στην περίπτωση ενός βουστασίου, διαπιστώθηκε ότι κτηνοτροφικά απόβλητα διέρρεαν στις στραγγιστικές τάφρους.
- Δεν ελέγχεται η ποιότητα των αποβλήτων πριν τη διάθεσή τους ως λίπασμα στο έδαφος.
- Δεν γίνεται καμία παρακολούθηση της ποιότητας των εδαφών που λιπαίνονται με κτηνοτροφικά απόβλητα.
- Εντοπίστηκαν μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις.

Η Ε.Υ.Ε.Π. ενημέρωσε εγγράφως τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας σχετικά με τις παραπάνω διαπιστώσεις της, ώστε να προβούν σε ενέργειες αρμοδιότητάς τους (συντονισμό, παρακολούθηση και έλεγχο λειτουργίας-συμμόρφωσης, επιτήρηση ή άλλο), προκειμένου οι δραστηριότητες να συμμορφωθούν ως προς τις απαιτήσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Επιπλέον, ενημερώθηκε η Δ/ση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας τονίζοντας την αναγκαιότητα εφαρμογής του Προγράμματος Δράσης για την περιοχή της πεδιάδας Άρτας-Πρέβεζας.

Τέλος, για το έτος 2011, η Ε.Υ.Ε.Π. έχει προγραμματίσει νέες επιθεωρήσεις στην περιοχή της πεδιάδας Άρτας-Πρέβεζας και του Αμβρακικού κόλπου, προκειμένου να διερευνηθούν οι επιπτώσεις από τη λειτουργία και άλλων ειδών δραστηριοτήτων.

Γ.3.21. Ρύπανση Τάφρου 66 & Λουδία

Στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και κυρίως στους Νομούς Πέλλας και Ημαθίας είναι εγκατεστημένες πολλές βιομηχανίες επεξεργασίας φρούτων και λαχανικών, οι οποίες λειτουργούν εποχιακά (λόγω των εποχιακών πρώτων υλών) και εντατικά (επί 24ωρου βάσεως) στη διάρκεια των καλοκαιρινών μηνών.

Πρόκειται για ιδιαιτέρως υδροβόρες δραστηριότητες που παράγουν μεγάλες ποσότητες υγρών αποβλήτων (επεξεργασμένων και μη), τα οποία εκρέουν σε στραγγιστικές τάφρους και καταλήγουν είτε στον ποταμό Λουδία είτε στον ποταμό Αλιάκμονα (μέσω της τάφρου 66). Εκτός των ανωτέρω οι εν λόγω φυσικοί αποδέκτες δέχονται ταυτόχρονα ρυπαντικά φορτία και από πολλές άλλες σημειακές αλλά και μη σημειακές (εντατική γεωργία) πηγές, κατά τη θερινή περίοδο κατά την οποία η ποσότητα των υδάτων τους είναι σε ελάχιστο επίπεδο.

Ο Τομέας Βορείου Ελλάδος (Τ.Β.Ε.) της Ε.Υ.Ε.Π., ξεκίνησε τον Ιούλιο του 2008 περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις σε πέντε (5) δραστηριότητες της ευρύτερης περιοχής της τάφρου 66, για τον έλεγχο τήρησης της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των επιβληθέντων περιβαλλοντικών όρων.

Κατά τους ανωτέρω ελέγχους διαπιστώθηκαν παραβάσεις και στις πέντε (5) δραστηριότητες και η Υπηρεσία μας, συνέταξε αιτιολογημένες Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης και απέστειλε τους αντίστοιχους φακέλους στον αρμόδιο Εισαγγελέα, για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων, ενώ παράλληλα εισηγήθηκε την επιβολή προστίμων συνολικού ύψους διακοσίων ογδόντα χιλιάδων ευρώ (280.000 €), προς τις αρμόδιες αρχές, ανάλογα με το κατά περίπτωση ύψος τους, ως εξής:

- Στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για τρεις (3) δραστηριότητες
- Στο Νομάρχη Ημαθίας για μία (1) δραστηριότητα (δεν επιβλήθηκε)
- Στο Νομάρχη Πέλλας για μία (1) δραστηριότητα

Οι διοικητικές πράξεις που συντάχθηκαν και εκδόθηκαν από την Υπηρεσία μας (Εκθέσεις Ελέγχου, Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης και Εισηγήσεις επιβολής προστίμου) κοινοποιήθηκαν στις τοπικές και περιφερειακές αρμόδιες υπηρεσίες, προκειμένου να μεριμνήσουν για τον έλεγχο και την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων ως προς τη συμμόρφωσή τους με τις διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Το 2010 προγραμματίστηκαν και πραγματοποιήθηκαν νέες επιθεωρήσεις σε δραστηριότητες, τα υγρά απόβλητα των οποίων καταλήγουν είτε στην τάφρο 66 είτε στον ποταμό Λουδία. Συγκεκριμένα, ελέγχθηκαν 3 δραστηριότητες με αποδέκτη τον ποταμό Λουδία και μια δραστηριότητα με αποδέκτη την τάφρο 66, για τις οποίες βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία.

Υπογραμμίζεται ότι από το σύνολο των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν και βεβαιώθηκαν, προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

- Η πλειοψηφία των παραβάσεων αφορά στη μη κανονική λειτουργία των μονάδων επεξεργασίας υγρών αποβλήτων και στην ελλιπή παρακολούθηση της ποιότητάς τους.

- Αρκετές ήταν οι δραστηριότητες που υδροδοτούνταν από μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις.
- Σημαντικές ήταν οι παραβάσεις σχετικά με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων από τις δραστηριότητες, τα οποία συνήθως ενταφιάζονται στα γήπεδα κάθε δραστηριότητας.
- Παραβάσεις διαπιστώθηκαν και σχετικά με την παρακολούθηση των αέριων αποβλήτων των ατμολεβήτων των δραστηριοτήτων.

Γ.3.22. Κορώνεια – Έλεγχος μετά από Εισαγγελική παραγγελία

Σε συνέχεια της, με αριθμό 106πρ, κλήσης για ανάκριση του Α΄ Τμήματος του Πταισματοδικείου Θεσσαλονίκης, σε συνέχεια της 328/01-02-2010 Απόφασης της Γ.Γ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας «Απαγόρευση χρήσης νερού από έργα υδροληψίας στην περιοχή της λίμνης Κορώνειας», Επιθεωρητές του Τομέα Βορείου Ελλάδας της ΕΥΕΠ διενήργησαν αυτοψίες σε δεκαέξι (16) δραστηριότητες στην περιοχή της Κορώνειας για τη διαπίστωση χρήσης ή μη νερού από τις αναφερόμενες επιχειρήσεις. Τα στοιχεία της αυτοψίας και οι σχετικές διαπιστώσεις, δίνονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Επωνυμία	Είδος δραστηριότητας	Ημ/νία αυτοψίας	Διαπιστώσεις
N. Δουμάνης – Γ. Κουκουγιάννης – Μ. Μαϊκαντής – Χ. Τσαχουρίδης Ο.Ε.	Βαφείο φινιριστήριο	28-06-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Βαφεία Λαγκαδά ΕΠΕ	Βαφείο φινιριστήριο	28-06-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Α.Ε. Βουλινός	Βαφείο φινιριστήριο-τυπωτήριο πλεκτήριο ετοιμών ενδυμάτων	06-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
ΑΒΕΕ Υιοί Βαρσάμη «Ουράνιο Τόξο»	Βαφείο φινιριστήριο-λευκαντήριο	06-07-2010	Η δραστηριότητα ήταν εκτός λειτουργίας. Βρέθηκε γεώτρηση εκτός λειτουργίας.
ΕΠΕ Ατλαντίς (πρώην ΕΚΤΩΡ Α.Ε.) γνωστό ως FINEX	Βαφείο φινιριστήριο	06-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
ΠΡΟΤΕΧ ΑΒΕΕ	Βαφείο φινιριστήριο	07-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Κύκνος Γιούκα ΑΒΕΕ (DEMO Α.Ε.)	Βαφείο τυπωτήριο πλεκτήριο	07-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Μιχτόπουλος Χρήστος	Βαφείο φινιριστήριο	06-07-2010	Στις εγκαταστάσεις του λειτουργεί βιοτεχνία κατασκευής επίπλων κουζίνας. Βρέθηκε γεώτρηση εκτός λειτουργίας.
Ιωάννης Σπυριδόπουλος Α.Ε.	Πλυντήριο, ξεβαφείο, σιδερωτήριο	28-06-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Χριστόδουλος Συκιώτης & Σία Ο.Ε.	Επεξεργασία & τυποποίηση ελαιών	28-06-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Χαρίτου Ηλ. – Λίλλης Ιωάννης Ο.Ε.	Εργοστάσιο Αλλαντοποιίας	28-06-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών Λαγκαδά	Κονσερβοποιεία	07-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
ΦΑΓΕ Α.Ε.	συγκέντρωση παστερίωση γάλακτος	07-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Τρίαίνα Α.Ε.	τυποποίηση νωπών αλιευμάτων	06-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
ΕΤΕΝΑ Ελλάς ΕΠΕ	αφυδάτωση κηπευτικών προϊόντων	07-07-2010	Είσοδος κλειστή – αδύνατη πρόσβαση
Σταύρος Καπνίδης	Πλυντήριο σιδερωτήριο	28-06-2010	Η δραστηριότητα δεν λειτουργεί. Η γεώτρηση χρησιμοποιείται για

Από τους ελέγχους σε όσες δραστηριότητες ήταν δυνατή η πρόσβαση, ότι οι γεωτρήσεις ήταν εκτός λειτουργίας. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι για ελέγχους που σχετίζονται με τη λειτουργία γεωτρήσεων καθώς για τις όποιες περαιτέρω ενέργειες, καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία, είναι η Δ/ση Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Επιπρόσθετα, με τους επανελέγχους του 2009-2010 σε βιομηχανικές δραστηριότητες της περιοχής, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος διενήργησαν δειγματοληψίες νερού από είκοσι μία (21) τυχαίες γεωτρήσεις διαφόρων χρήσεων (υδρευτική, βιομηχανική, αγροτική) και ποικίλων βαθών (από 50 μέχρι 200 m) που βρίσκονται στην πεδινή έκταση περιμετρικά της λίμνης Κορώνειας.

Τα δείγματα εξετάστηκαν στο εργαστήριο του Διαβαλκανικού Κέντρου Περιβάλλοντος ως προς τις παραμέτρους: pH, ηλεκτρική αγωγιμότητα, ιόντα νατρίου (Na^+), αμμωνιακά ιόντα (NH_4^+), ιόντα καλίου (K^+), ιόντα ασβεστίου (Ca^{2+}), ιόντα μαγνησίου (Mg^{2+}), φθοριούχα ιόντα (F^-), χλωριούχα ιόντα (Cl^-), νιτρώδη ιόντα (NO_2^-), βρωμιούχα ιόντα (Br^-), νιτρικά ιόντα (NO_3^-), φωσφορικά ιόντα (ως P_2O_5), θειικά ιόντα (SO_4^{2-}), οργανικό φορτίο (ως DOC) και ολική σκληρότητα.

Γ.3.23. Ρύπανση από λειτουργία πλυντηρίου ρούχων βιομηχανικού τύπου

Μετά από καταγγελίες κατοίκων για χρόνια ρύπανση του εδάφους και του υπόγειου υδροφορέα από τη λειτουργία πλυντηρίου ρούχων βιομηχανικού τύπου που είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί στην περιοχή 'Μαυρούδι' του Δήμου Ηγουμενίτσας Νομού Θεσπρωτίας, τον Απρίλιο του 2010 πραγματοποιήθηκε έλεγχος από τον Τομέα Βορείου Ελλάδος της Ε.Υ.Ε.Π. και διαπιστώθηκαν:

- παράβαση διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας από την εταιρεία και
- ευθύνες δημόσιων υπηρεσιών για μη τήρηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και για ανεξέλεγκτη λειτουργία της δραστηριότητας.

Η ΕΥΕΠ συνέταξε αιτιολογημένη Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης και απέστειλε τον αντίστοιχο φάκελο στον αρμόδιο Εισαγγελέα, για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων, ενώ παράλληλα εισηγήθηκε την επιβολή προστίμου συνολικού ύψους εικοσιπέντε χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (25.400 €), προς τον Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Καμία από τις υπηρεσίες, στις οποίες εστάλη η έκθεση ελέγχου για τη λειτουργία της δραστηριότητας, δεν απάντησε στα ζητήματα που έθεσε η Ε.Υ.Ε.Π. σχετικά με τη μη ορθή λειτουργία τους σε ό,τι αφορά:

- τη λειτουργία της δραστηριότητας χωρίς Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) σε ισχύ, εν γνώσει των αρμόδιων υπηρεσιών,
- την έγκριση μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων που δεν συμπεριλάμβαναν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά,
- την έκδοση Αποφάσεων Ε.Π.Ο. που ήταν ελλιπείς,
- την έκδοση Αποφάσεων Ε.Π.Ο. και άδειας λειτουργίας λαμβάνοντας υπόψη οικοδομικές άδειες, οι οποίες αφορούν σε υπόγειο κατάστημα,
- τη μη εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 30 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'/16-10-86) σχετικά με την προσωρινή ή οριστική παύση λειτουργίας της μονάδας) παρά τις

κατ' επανάληψη διαπιστώσεις τους για ρύπανση του περιβάλλοντος από την ανεξέλεγκτη διάθεση υγρών αποβλήτων της δραστηριότητας.

Επιπλέον, προτείνεται να διερευνηθούν πιθανές ευθύνες του Νομάρχη Θεσπρωτίας, ο οποίος:

- είτε δεν επέβαλε είτε μείωνε τα πρόστιμα που εισηγούνταν το Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος Νομού Θεσπρωτίας,
- στις 03-11-2010, υπέγραψε Απόφαση Ε.Π.Ο. με διάρκεια ισχύος μέχρι 31-03-2011 οπότε θα πραγματοποιούνταν η μετεγκατάσταση της δραστηριότητας στο Βιομηχανικό Πάρκο Θεσπρωτίας, την οποία στη συνέχεια ανανέωσε παρέχοντας νέα παράταση στην εταιρεία.

Οι διοικητικές πράξεις που συντάχθηκαν και εκδόθηκαν από την ΕΥΕΠ κοινοποιήθηκαν στις τοπικές και περιφερειακές αρμόδιες υπηρεσίες προκειμένου να μεριμνήσουν για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της δραστηριότητας ως προς τη συμμόρφωσή της με τις διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Γ.3.24. Εφαρμογή Εθνικού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων

Ο Τ.Β.Ε. της Ε.Υ.Ε.Π. πραγματοποίησε επιθεωρήσεις στο πλαίσιο εφαρμογής του Εθνικού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, όπως ορίστηκε με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909 Β' /22-12-03), στοχεύοντας:

- στην εξάλειψη του φαινομένου της ανεξέλεγκτης διάθεσης στερεών αποβλήτων,
- στην αποκατάσταση υφιστάμενων Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (Χ.Α.Δ.Α.)
- στην ορθή (σύμφωνα με τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία) λειτουργία των Χώρων Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.)
- στην ορθή (σύμφωνα με τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία) λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης Αποβλήτων και
- τελικά στην επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής των Περιφερειακών Σχεδιασμών Διαχείρισης Αποβλήτων

Συνολικά, κατά το 2010 πραγματοποιήθηκαν έξι (6) επιθεωρήσεις. Για όσες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν παραβάσεις, έγιναν οι προβλεπόμενες ενέργειες και απεστάλησαν οι αντίστοιχοι φάκελοι στον αρμόδιο Εισαγγελέα, για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων. Παράλληλα η ΕΥΕΠ εισηγήθηκε την επιβολή προστίμων, συνολικού ύψους εξακοσίων εννέα χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (609.800 €), προς τις αρμόδιες αρχές.

Οι διοικητικές πράξεις που συντάχθηκαν και εκδόθηκαν κοινοποιήθηκαν στις τοπικές, περιφερειακές και κεντρικές αρμόδιες υπηρεσίες προκειμένου να μεριμνήσουν για τον έλεγχο και την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων ως προς τη συμμόρφωσή τους με τις διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Επιπλέον, εντός των παραπάνω εκθέσεων διατυπώνονταν όλες οι διαπιστώσεις της Ε.Υ.Ε.Π. σχετικά με το επίπεδο εφαρμογής κάθε Περιφερειακού Σχεδιασμού.

Διαπιστώθηκε η αδυναμία παύσης λειτουργίας Χ.Α.Δ.Α των Δήμων, λόγω μη ολοκλήρωσης των έργων των Περιφερειακών Σχεδιασμών, αλλά και εξαιτίας τοπικών

συμφερόντων. Γενικότερες διαπιστώσεις σχετικά με την εφαρμογή των Περιφερειακών Σχεδιασμών είναι οι εξής:

- καθυστερήσεις στην κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α.,
- καθυστερήσεις στην κατασκευή Σταθμών Μεταφόρτωσης Αποβλήτων,
- καμία μέριμνα για τη χωριστή συλλογή των οργανικών αποβλήτων,
- προβληματική λειτουργία του συστήματος ανακύκλωσης υλικών συσκευασίας καθώς δεν έχουν κατασκευαστεί τα Κέντρα Διαλογής τους

Γ.3.25. Επενδυτικό Σχέδιο εκμετάλλευσης Μεταλλείων Κασσάνδρας στη Χαλκιδική

Στο διάστημα 12-13/5/2010 Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και στελέχη του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών επισκέφθηκαν την περιοχή Στρατωνίου και Ολυμπιάδας (περιοχές υφιστάμενης και σχεδιαζόμενης δραστηριότητας), παρουσία της Ειδικής Γραμματέως Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας και του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος.

Σκοπός της επίσκεψης ήταν αφενός η συλλογή στοιχείων για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις στο Στρατώνι, αφετέρου η διάγνωση περιβαλλοντικών προβλημάτων που προκύπτουν από το σύνολο του προτεινόμενου, από την εταιρεία, επενδυτικού σχεδίου (αυτοψία στους χώρους της ευρύτερης περιοχής των μεταλλείων Μαύρες Πέτρες, Μαδέμ Λάκκος και Ολυμπιάδος, όπου από καταγγελίες τοπικών οργανώσεων αναφερόταν σοβαρή επιβάρυνση του περιβάλλοντος που αποδίδεται στη μεταλλευτική δραστηριότητα). Είχε προηγηθεί, με αφορμή άλλη καταγγελία, αυτοψία και στην περιοχή Σκουριών, η οποία επίσης περιλαμβάνεται στους χώρους του νέου επενδυτικού σχεδίου.

Στο πλαίσιο αυτό έγινε παρουσίαση από εκπροσώπους της εταιρείας του νέου επενδυτικού σχεδίου σε λεπτομέρεια, προκειμένου να υπάρξει πληρέστερη ενημέρωση με σκοπό να εξεταστούν από κοινού δυνατές βελτιώσεις στο πλαίσιο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) που εκπονείται.

Με τη συνδρομή επιστημόνων του ΙΓΜΕ ελήφθησαν δείγματα νερών, τελμάτων, και δοκιμίου υλικού λιθογόμωσης, τα οποία στάλθηκαν στα εργαστήρια του ΙΓΜΕ για ανάλυση.

Στη συνέχεια, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος που συμμετείχαν στην επίσκεψη συνέταξαν και διαβίβασαν αρμοδίως στην Ειδική Γραμματέα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας ενημερωτικό σημείωμα επί των συμπερασμάτων της επίσκεψης και επί των αποτελεσμάτων των αναλύσεων των δειγμάτων που διενήργησε το ΙΓΜΕ, καθώς και προτάσεις προκειμένου να διαμορφωθούν οι βέλτιστες λύσεις που θα εγγυώνται ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και κατά το δυνατό λήψη μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς, με σκοπό την προστασία του περιβάλλοντος.

Μέχρι την έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων της δραστηριότητας η Ε.Υ.Ε.Π. συμμετείχε στη διαβούλευση για την έγκριση της ΜΠΕ του επενδυτικού σχεδίου, εξετάζοντας τα υποβληθέντα στοιχεία και μελέτες και υποβάλλοντας τις απόψεις και τις προτάσεις της προς την Ειδική Γραμματέα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας.

Γ.3.26. Έλεγχος οικοδομικών αδειών στο Πόρτο Καρράς, Χαλκιδική

Μετά από εντολή της Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. και της Ειδικής Γραμματέως Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Τομέα Βορείου Ελλάδος της ΕΥΕΠ, μετέβησαν στην αρμόδια υπηρεσία για την έκδοση της οικοδομικής άδειας του θέματος, σε λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες καθώς και στην ευρύτερη περιοχή του έργου.

Η οικοδομική άδεια είχε εκδοθεί εντός του 2010 και αφορούσε στην ανέγερση οικίσκων πολυτελείας συνολικής δόμησης 80.174,97 τ.μ. που πρόκειται να κατασκευαστούν σε δέκα επιμέρους περιοχές, εντός ιδιόκτητης έκτασης. Στα τοπογραφικά διαγράμματα οι περιοχές αυτές σημειώνονται με πινακίδες T1 έως T10. Το σύνολο της έκτασης της εταιρείας διέπεται από ιδιαίτερο νομικό και πολεοδομικό καθεστώς από το 1968.

Από τις ενέργειες των επιθεωρητών και την αξιολόγηση των στοιχείων που κατάφεραν να συλλέξουν, προκύπτουν τα εξής:

- Αρχικά, και μετά την παρέμβαση των Επιθεωρητών, η Δ/ση Πολεοδομίας προέβη στη διακοπή εργασιών και στη συνέχεια προχώρησε σε αναστολή εκτέλεσης και ανάκληση αυτής.
- Δεν έχουν εκδοθεί πράξεις χαρακτηρισμού των εκτάσεων με πινακίδες T8 έως και T10, από το Δασαρχείο Πολυγύρου. Κατά την επιτόπια επίσκεψη των Επιθεωρητών στην περιοχή του, όπου σύμφωνα με το τοπογραφικό της άδειας τοποθετούνται οι εκτάσεις T8 & T9, διαπιστώθηκε ότι οι εκτάσεις αυτές καλλιεργούνται κυρίως με ελαιόδενδρα, ότι η καλλιέργεια διακόπτεται από πευκόφυτες εκτάσεις και ότι δεν εκτελούνταν εργασίες, ούτε υπήρχαν μηχανήματα έργου στην περιοχή. Οι συγκεκριμένες αυτές εκτάσεις αποτελούν το μεγαλύτερο τμήμα της προς οικοδόμηση έκτασης.
- Σύμφωνα με έγγραφα των τοπικών αρχαιολογικών υπηρεσιών, για τις περιοχές T1 έως και T10 δεν έχει υποβληθεί αίτημα και δεν έχει εκδοθεί από μέρους τους άδεια εκσκαφής. Τονίζεται ότι σύμφωνα με τα ίδια έγγραφα εντός των περιοχών αυτών εντοπίζονται τρεις (3) αρχαιολογικοί χώροι, εκ των οποίων ο ένας κηρυγμένος και οριοθετημένος.
- Διαπιστώθηκαν ελλείψεις και παρατυπίες κατά την έκδοση της εν λόγω οικοδομικής άδειας.
- Το σύνολο των στοιχείων που περιέχονται στο φάκελο της εν λόγω οικοδομικής άδειας (σχέδια, τεύχη μελετών – υπολογισμών, έγγραφα, παραστατικά κ.τ.λ.), καταγράφηκε σε χειρόγραφο κατάλογο, ο οποίος φέρει αρίθμηση (αύξοντα αριθμό Ε.Υ.Ε.Π.) από 1 έως 780. Στα τεύχη μελετών – υπολογισμών, αύξων αριθμός Ε.Υ.Ε.Π. έχει τεθεί μόνο στο εξώφυλλο αυτών, ενώ σε όλες τις σελίδες τους, τέθηκαν μονογραφές.

Η μέχρι σήμερα διερεύνηση της εν λόγω υπόθεσης αποδείχθηκε εξαιρετικά δύσκολη, δεδομένης αφενός της πολυπλοκότητας του ζητήματος που διέπεται από πάρα πολλές συμβάσεις και διατάξεις σε βάθος χρόνου πλέον των σαράντα ετών και αφετέρου του όγκου των στοιχείων και της αδυναμίας συλλογής αυτών, παρά τις επανειλημμένες αιτήσεις της υπηρεσίας μας.

Επιπλέον, δεν έχουν επιλυθεί οι κατά διαστήματα ανακύψασες αμφισβητήσεις ως προς την εφαρμογή του νομικού καθεστώτος ανάπτυξης του επενδυτικού σχεδίου της εταιρείας,

ή την ανάγκη επικαιροποίησης αυτού, ενώ ταυτόχρονα διαφαίνεται ακόμα ασαφές το ζήτημα της αναγκαιότητας πιστοποίησης του δασικού ή μη χαρακτήρα του συνόλου ή των επιμέρους κάθε φορά εκτάσεων.

Η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τη διερεύνηση της νομιμότητας έκδοσης της οικοδομικής άδειας όταν επιλυθούν μια σειρά ζητημάτων όπως για παράδειγμα η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Γ.3.27. Έλεγχοι στην «Βιοχαρτική» στον Ασπρόπυργο

Μετά από επιθεώρηση που διενεργήθηκε στις 09-06-2009, τη δειγματοληψία που πραγματοποιήθηκε στις 12-11-2009 και τη συμπληρωματική αυτοψία που έγινε στις 27-05-2010 από Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π./Τ.Ν.Ε. στις εγκαταστάσεις του εργοστασίου και στις γεωτρήσεις της δραστηριότητας παραγωγής χάρτου και χαρτονιού της εταιρείας «ΒΙΟΧΑΡΤΙΚΗ ΑΒΕΕ», διαπιστώθηκε παραβίαση των διατάξεων της Κείμενης Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας και των Περιβαλλοντικών όρων (Π.Ο.) και ειδικότερα:

1. Μη ορθή διαχείριση των στερεών μη επικινδύνων αποβλήτων καθώς η εν λόγω εταιρεία παρέδιδε τα απόβλητά της, τα έτη 2008 και 2009, σε μη κατάλληλα αδειοδοτημένες εταιρείες, κατά παράβαση των άρθρων 8 και 11 της σχετικής αεπτο.
2. Μη ορθή τήρηση βιβλίου, μητρώου ή αρχείου μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων. Ειδικότερα, στα φωτοαντίγραφα σελίδων του θεωρημένου βιβλίου καταγραφής παραμέτρων αποβλήτων και στα φωτοαντίγραφα σελίδων του ηλεκτρονικού μητρώου της επιχείρησης σχετικά με τη διαχείριση στερεών μη επικινδύνων αποβλήτων με κωδικούς ΕΚΑ 03.03.05, 03.03.07 και 03.03.11, δεν περιλαμβάνονταν ο τόπος, η μέθοδος επεξεργασίας καθώς και τα φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά των αποβλήτων που διαχειρίζονται.
3. Μη ορθή λειτουργία και παρακολούθηση των γεωτρήσεων της δραστηριότητας, καθώς δεν υπήρχαν έγκυρες και έγκαιρες καταγραφές στοιχείων σε ειδικό βιβλίο για την χρησιμοποιούμενη ποσότητα και την ποιότητα του χρησιμοποιούμενου νερού, κατά παράβαση των Π.Ο. και της σχετικής ΑΕΠΟ, των μέτρων και όρων της ΑΕΠΟ της γεώτρησης “Πέτρα Κατηφοριάς” και των προϋποθέσεων των αδειών χρήσης νερού των γεωτρήσεων “Πέτρα Κατηφοριάς” “Νέα Ζωή” και “Δυο Πεύκα”, που αφορούν στον έλεγχο της εξοικονόμησης νερού στο εν λόγω εργοστάσιο παραγωγής χάρτου.
4. Παράβαση σχετικής Απόφασης των τεσσάρων Νομαρχών που αφορά στην διάθεση των υγρών αποβλήτων της εταιρείας, καθώς στην έξοδο του συστήματος επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων της, στο ρέμα του Αγ. Γεωργίου, δεν υπήρχε φρεάτιο δειγματοληψίας και μετρητής παροχής ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος της ποιότητας και της ποσότητας του νερού που διατίθεται σ’ αυτό και δεν μπορεί να προσδιοριστεί με ακρίβεια αν οι ποσότητες υγρού αποβλήτου που διατίθενται είναι μικρότερες από 2000m³/d (κ.μ. /ημέρα) όπως ορίζεται από τον Π.Ο. Β.1.4 της σχετικής ΑΕΠΟ, τη σχετική οριστική άδεια διάθεσης και την αντίστοιχη εγκεκριμένη μελέτη επεξεργασίας και διάθεσης των υγρών αποβλήτων.
5. Ανεξέλεγκτη απόρριψη στερεών αποβλήτων, καθώς η εν λόγω δραστηριότητα παρέδιδε τα απόβλητά της σε μη αδειοδοτημένες εταιρείες που τα διέθεταν ανεξέλεγκτα, και κατά συνέπεια και η ίδια συνέργησε σε ανεξέλεγκτη διάθεση των

αποβλήτων της, προκαλώντας κινδύνους για το Περιβάλλον και την Δημόσια Υγεία, κατά παράβαση της σχετικής ΑΕΠΟ και του άρθρου 12 του Ν. 1650/86

Γ.3.28. Έλεγχος εταιρείας «Κύκνος Α.Ε.» στο Γκα Κορινθίας (Αθήκια)

Η επιθεώρηση που διενεργήθηκε στις 03-08-2010 σε μονάδα παραγωγής ασβέστου – ασβεστοπολλτού – υδρασβέστου της εταιρείας «ΚΥΚΝΟΣ Α.Ε.» που είναι εγκατεστημένη και λειτουργεί στη θέση Γκα Αθικίων του Νομού Κορινθίας, διαπιστώθηκε παραβίαση διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων και ειδικότερα:

1. Πλημμελής λειτουργία συστήματος αποκονίωσης παλαιού καμινιού – Εμφανής εκπομπή σκόνης
 2. Έλλειψη συσκευής αποκονίωσης του αέρα εκτόνωσης κατά την τροφοδοσία του ασβέστη των καμίνων σε σιλό: Δεν είχε εγκατασταθεί συσκευή αποκονίωσης του αέρα εκτόνωσης κατά την τροφοδοσία του ασβέστη (προϊόντος) των καμίνων σε σιλό.
 3. Μη καλυμμένα φορτηγά μεταφοράς ασβεστολίθου: Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε η κυκλοφορία – μετακίνηση 2 φορτηγών μεταφοράς ασβεστολίθου μη καλυμμένων.
 4. Πλημμελής περιμετρική δενδροφύτευση: Δεν είχε πραγματοποιηθεί πυκνή δενδροφύτευση καθ' όλη την περίμετρο του οικοπέδου των εγκαταστάσεων. Υπήρχε δενδροφύτευση μόνο σε 2 πλευρές του οικοπέδου.
 5. Μη ορθή περιβαλλοντικά διαχείριση των στερεών αποβλήτων της μονάδας: Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι σε δύο υπαίθριους χώρους, πλησίον της αποθήκης της α΄ ύλης, υπήρχαν διαφόρων τύπων στερεά απόβλητα, όπως scrap μηχανημάτων, σίδερα, μεταλλικά πλέγματα, εξαρτήματα μηχανημάτων, σωλήνες πλαστικοί, πλαστικά δοχεία, φύρα ασβεστολίθου κλπ. Ανάλογα απόβλητα είχαν διατεθεί και σε άλλους χώρους εντός της μονάδας. Επίσης, σε υπαίθριο χώρο έξω από το χώρο των καμίνων είχαν διατεθεί στερεά απόβλητα από καθαρισμούς των καμίνων, μπάζα – φύρα ασβεστολίθου, κλπ.
- Η εταιρεία δεν προσκόμισε κανένα παραστατικό που να βεβαιώνει ότι μέχρι την ημερομηνία της αυτοψίας διαχειριζόταν τα στερεά της απόβλητα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων (Κ.Υ.Α. Η.Π. 50910/2727/2003) και στις ειδικότερες ρυθμίσεις των περιβαλλοντικών όρων της σχετικής ΑΕΠΟ.
6. Χρήση μη επιτρεπόμενου καυσίμου (pet coke): Από τις ετήσιες επαληθευμένες εκθέσεις αναφοράς εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα που προσκομίστηκαν προκύπτει ότι κατά τα έτη 2007 και 2008, στη μονάδα χρησιμοποιήθηκε ως καύσιμο pet coke (σε ποσότητες: 205 tn το έτος 2007 και 452 tn το έτος 2008, αντίστοιχα), κατά παράβαση των προβλεπόμενων στην σχετική ΑΕΠΟ, όπου προβλέπεται ως καύσιμο αποκλειστικά το πυρηνόξυλο.
 7. Μη προσαρμογή στην Οδηγία 1/2008 για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης: Η εταιρεία δεν προσαρμόστηκε στις διατάξεις της Οδηγίας 1/2008 για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης, κατά παράβαση των προβλεπόμενων της σχετικής ΑΕΠΟ.

Γ.3.29. Έλεγχος πυρηνελαιουργείου «GRECOLIO», Λευκάδα

Μετά από καταγγελίες για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα από τον Αντιπεριφερειάρχη Λευκάδας, την επιτροπή κατοίκων της περιοχής και την ίδια την εταιρεία η ΕΥΕΠ από την

πρώτη στιγμή κατέβαλλε προσπάθειες για την διευθέτηση του ζητήματος, την εκτόνωση της έντασης και την υποκίνηση των τοπικών Αρχών και υπηρεσιών για την ανάληψη δράσης με επανειλημμένες επαφές του Γενικού Επιθεωρητή, αλλά και της Ειδικής Γραμματέως Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον Αντιπεριφερειάρχη Λευκάδας και με τους κατοίκους. Επιπρόθετα, δόθηκαν συγκεκριμένες κατευθύνσεις και οδηγίες προς την αρμόδια Δ/ση Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας για τη διενέργεια αυτοψίας και ελέγχου τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων και εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά την χωροθέτηση, την αδειοδότηση και την λειτουργία της δραστηριότητας, λαμβάνοντας υπόψη και τα στοιχεία των καταγγελιών.

Παρά ταύτα η ανησυχία και η ένταση κλιμακώθηκαν, οι κάτοικοι προχώρησαν σε αποκλεισμό του εργοστασίου.

Κατόπιν τούτων, την Παρασκευή 11-03-2011 δόθηκε σχετική κατεύθυνση από την Υπουργό Περιβάλλοντος και εντολή από την Ειδική Γραμματέα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η ΕΥΕΠ τροποποίησε τον προγραμματισμό της και πραγματοποίησε έκτακτη αυτοψία και περιβαλλοντικό έλεγχο και στο πυρηνελαιουργείο-ραφιναρία της εταιρείας GRECOLIO στην Βασιλική Λευκάδας, ην Δευτέρα 14-03-2011. Κατά την επιθεώρηση, πραγματοποιήθηκαν εντατικές μετρήσεις ατμοσφαιρικών εκπομπών παράλληλα με μετρήσεις πεδίου στον γειτονικό οικισμό.

Από την καταρχήν αξιολόγηση των ληφθέντων μετρήσεων, δεν προέκυψε ζήτημα σοβαρής ρύπανσης του περιβάλλοντος ή άμεσου κινδύνου για την ανθρώπινη υγεία.

Τα πυρηνελαιουργεία είναι από τη φύση τους οχλούσες δραστηριότητες, κυρίως λόγω των οσμών που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ξήρανσης του νωπού ελαιοπυρήνα. Η βλαπτικότητα των εκπεμπόμενων ουσιών στα απαέρια του πυρηνελαιουργείου (στις συγκεντρώσεις που απαντώνται στα απαέρια) δεν έχει τεκμηριωθεί καθώς πρόκειται για ουσίες που έχουν φυσική παρουσία σε προϊόντα που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση. Σε κάθε περίπτωση η ασφαλέστερη μέθοδος για τον περιορισμό ή και την άρση της αναμενόμενης όχλησης είναι η άρτια τεχνικά περιβαλλοντική αδειοδότηση και η απαρέγκλιτη τήρηση των τεθέντων περιβαλλοντικών όρων.

Σημειώνεται ότι κάθε χρόνο κατά τη διάρκεια της ελαιοκομικής περιόδου περιέρχονται στην Ε.Υ.Ε.Π. εκατοντάδες αντίστοιχα πιεστικά αιτήματα για τον έλεγχο ελαιουργείων και πυρηνελαιουργείων που πράγματι δημιουργούν σοβαρές οχλήσεις, τα οποία δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθούν στο σύνολό τους, λόγω του ρόλου της Ε.Υ.Ε.Π. αλλά και του διατιθέμενου ανθρώπινου δυναμικού και των λοιπών πόρων. Παρά ταύτα, η ΕΥΕΠ από την έναρξη λειτουργίας της έχει διενεργήσει δεκάδες ελέγχους σε ελαιουργεία και πυρηνελαιουργεία, τους οποίους και έχει εντατικοποιήσει το τελευταίο έτος, προκειμένου να αντιμετωπίσει συνολικά τα θέματα ρύπανσης που προκύπτουν.

Γ.3.30. Έλεγχος αλλαγής χρήσης σε διατηρητέο στα Ιωάννινα

Μετά από σχετική καταγγελία, σχετικά με «Αλλαγή χρήσης από οικία σε ξενώνα Α΄ τάξης & διαρρύθμιση και επισκευή διατηρητέου κτιρίου» στα Ιωάννινα», η Ε.Υ.Ε.Π./ΤΒΕ διενήργησε επιθεώρηση και από το σύνολο των στοιχείων που εξετάστηκαν και εκτενέστατα αναλύθηκαν προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

Η μελέτη και τα λοιπά στοιχεία που υποβλήθηκαν από τον/τους ιδιώτη/τες μηχανικό/ους προς έγκριση, και τα οποία, όπως προκύπτει από τα απολογητικά υπομνήματα, τυχάνουν της σύμφωνης γνώμης του ιδιοκτήτη του ακινήτου και της μισθώτριας εταιρείας, περιείχαν ψευδή στοιχεία που αλλοίωσαν την πραγματική κατάσταση και επιδίωξαν να αποσπάσουν παράνομη έγκριση από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Η Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, προχώρησε στην έκδοση μη σύννομης οικοδομικής άδειας διότι:

- αγνόησε τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της και τα οποία όφειλε να ελέγξει και ως ψευδή να τα απορρίψει,
- ενέκρινε την κατεδάφιση διατηρητέου κτιρίου,
- ενέκρινε προσθήκη σε διατηρητέο κτίριο χωρίς να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη από τις κείμενες διατάξεις διαδικασία,
- αγνόησε τις καταγγελίες για εκτέλεση αυθαίρετων εργασιών σε διατηρητέο κτίριο και προχώρησε στην έκδοση οικοδομικής άδειας, προσφέροντας έρεισμα τυπικής νομιμοποίησης αυτών,
- δεν ζήτησε τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής αρχαιολογικής υπηρεσίας κατά την έκδοση της οικοδομικής άδειας
- Η Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (Ε.Π.Α.Ε.), δεν εφάρμοσε κείμενες διατάξεις με αποτέλεσμα την κατεδάφιση διατηρητέου κτιρίου, την έγκριση προσθήκης σε διατηρητέο κτίριο χωρίς τη σύμφωνη γνώμη και έγκριση της καθ' ύλη αρμόδιας υπηρεσίας, την αλλοίωση της μορφής προστατευόμενων κτιρίων.
- Εκτελέστηκαν παράνομα εργασίες σε διατηρητέο κτίριο, τις οποίες γνώριζαν κατ' ελάχιστο ο ιδιώτης μηχανικός, ο ιδιοκτήτης του ακινήτου και η μισθώτρια εταιρεία.

Εκτός από τα συμπεράσματα που συνάγονται, εγείρονται συγκεκριμένα ερωτήματα:

- Ποια διαδικασία ακολουθήθηκε για την έκτακτη συνεδρίαση της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου στις 03-08-2010 (ημέρα Τρίτη) αντί της προκαθορισμένης Πέμπτης 05-08-2010;
- Ποια διαδικασία ακολουθήθηκε για τον έλεγχο των επιμέρους μελετών; Η αρχιτεκτονική μελέτη φέρεται να υποβλήθηκε στην αρμόδια Πολεοδομία στις 02-08-2010 (μετά το πέρας των πρωινών ωρών που πραγματοποιήθηκε η συνάντηση των δύο μελετητών στο γραφείο του κ. Συλάκου).

Η ΕΥΕΠ, σε συνέχεια των διαπιστώσεών της, εισηγήθηκε:

- να υποβληθεί εκ νέου φάκελος για την τροποποίηση της οικοδομικής άδειας σε συμμόρφωση με τις διατάξεις που θίγονται ή παραβιάζονται από την υπ' αριθμ. 119/2010 οικοδομική άδεια,
- να γίνει αποκατάσταση του διατηρητέου κτιρίου που γκρεμίστηκε με ευθύνη τόσο των εμπλεκόμενων ιδιωτών όσο και της Διοίκησης, όπως προβλέπεται και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η Έκθεση της ΕΥΕΠ διαβιβάστηκε προς:

A) το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης προκειμένου

B) τον Εισαγγελέα προκειμένου να διερευνήσει την ύπαρξη τυχόν αξιόποινων πράξεων.

Γ.3.31. Έλεγχος στον ποταμό Εύηνο για παράνομες αμμοληψίες

Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, με επικεφαλής τον Γενικό Επιθεωρητή, την παρουσία της Ειδικής Γραμματέως Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας, και συνοδεία Κλιμακίου επίλεκτων αστυνομικών δυνάμεων της Ομάδας Ελέγχου Πρόληψης Τροχαίων Ατυχημάτων Αττικής (ΟΕΠΤΑ) και των Ομάδων Πρόληψης Καταστολής Εγκλήματος (ΟΠΚΕ) Αγρινίου και Πάτρας, διενήργησαν έλεγχο, την Παρασκευή, 30-04-10, σε αμμοχαλικοληψίες που πραγματοποιούνται στον Εύηνο ποταμό, μετά από αιφνιδιαστική έφοδο.

Διενεργήθηκε έλεγχος των εγκαταστάσεων και της δραστηριότητας, ειδικά στη θέση «Κάλφα», ελήφθησαν φωτογραφίες και βίντεο για οπτική τεκμηρίωση, εξετάστηκαν έγγραφα και στοιχεία, που προσκομίστηκαν από εκπρόσωπο της Κοινοπραξίας (άδειες λειτουργίας, Ειδική Τεχνική Μελέτη Εφαρμογής-ΕΤΜΕ, άδειες παραχώρησης και εκμετάλλευσης, κλπ.) και, συνοπτικά, διαπιστώθηκαν μεταξύ άλλων, τα παρακάτω:

1. Για τη δραστηριότητα δεν έχει κατατεθεί Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και δεν έχει εκδοθεί Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, δεδομένου ότι η δραστηριότητα θεωρήθηκε ως συνοδό έργο της υπό κατασκευή Ιονίας Οδού, για την οποία το 2005 εγκρίθηκε σχετική ΑΕΠΟ, στην οποία ωστόσο δεν συμπεριελήφθησαν περιβαλλοντικοί όροι για την εν λόγω αμμοχαλικοληψία, με αποτέλεσμα :
 - ο να μην δημοσιοποιηθεί η μελέτη, ώστε να ληφθούν υπόψη και οι αντιδράσεις – απόψεις της Τοπικής Κοινωνίας
 - ο να μην προσδιορισθούν, με λεπτομέρεια, ικανοί και κατάλληλοι περιβαλλοντικοί όροι και προϋποθέσεις βέλτιστης εκμετάλλευσης, ώστε να διασφαλίζεται η περιβαλλοντική προστασία του ποταμού και του ευρύτερου οικοσυστήματος,
2. Δε τηρείται και ούτε εφαρμόζεται η Ειδική Τεχνική Μελέτη Εφαρμογής (ΕΤΜΕ), όπως ενδεικτικά αναφέρουμε :
 - ο Δεν έχουν τοποθετηθεί ορόσημα στο σύνολο της περιοχής παραχώρησης, όπως περιγράφεται στην ΕΤΜΕ και ως εκ τούτου δεν είναι προφανές εάν η εκμετάλλευση πραγματοποιείται μόνο εντός της περιοχής παραχώρησης.
 - ο Οι αμμοληψίες διενεργούνται σε έκταση στο κέντρο της έκτασης που έχει παραχωρηθεί χωρίς να ακολουθείται η μεθοδευμένη διαδικασία και το χρονοδιάγραμμα που υποδεικνύεται από την ΕΤΜΕ. Ειδικότερα, δε διαμορφώθηκαν οι υποδεικνυόμενες από την ΕΤΜΕ τομείς εκμετάλλευσης, ζώνες ασφαλείας και λίμνες ηρεμίας και μάλιστα η εκμετάλλευση πραγματοποιείται με κατεύθυνση από τα κατάντη προς τα ανάντη του ποταμού κατά παράβαση βασικού κανόνα ορθολογικής εκμετάλλευσης .
 - ο Διαπιστώθηκε η καταστροφή της προϋφιστάμενης χλωρίδας (συστάδων και μεμονωμένων δέντρων-φυτών), καθώς και η μη εφαρμογή του όρου διατήρησης ζώνης προστασίας πλάτους 5μ. περιμετρικά της περιοχής εκμετάλλευσης.
 - ο Οι εργασίες γίνονται από υπεργολάβους οι οποίοι δεν έχουν δηλωθεί από την Κοινοπραξία, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας οι οποίοι φαίνεται να διαθέτουν αμμοχάλικο και σε άλλες δραστηριότητες.
 - ο Η δραστηριότητα των χωματουργικών μηχανημάτων εμφανίζεται ανεξέλεγκτη, με αποτέλεσμα να τροποποιείται η κοίτη και η ροή του ποταμού και να μην διαφυλάσσεται το μαιανδρικό σχήμα του ποταμού (επνομαζόμενου και ως

- «Φίδαρης», λόγω αυτής της ιδιαίτερης μορφολογίας), καθώς και τα λοιπά χαρακτηριστικά του οικοσυστήματος.
- Η απόληψη αμμοχάλικου γίνεται ακόμη και μέσα από την ρέουσα κοίτη του ποταμού.
 - Δε διασφαλίζεται απόληψη σύμφωνα με το μέσο επιτρεπόμενο βάθος εκμετάλλευσης (οι αποληπτικές εκσκαφές πραγματοποιούνται σε μεγαλύτερο βάθος από αυτό των 0.73 μ., που ορίζει η ΕΤΜΕ, σε μέτρηση με GPS από τοπογράφους της Κοινοπραξίας παρουσία των Επιθεωρητών βρέθηκε βάθος 1,35 μ), με αποτέλεσμα σοβαρές αλλοιώσεις της μορφολογίας της κοίτης και των παράχθιων περιοχών, της φυσιογνωμίας του ποταμού, των υδραυλικών χαρακτηριστικών του και του ευρύτερου περιβάλλοντος (πτώση υδροφόρου).
 - Διαπιστώθηκε μακροσκοπικά ότι έχει γίνει απόληψη μεγάλου όγκου υλικών που ήταν αδύνατο να πραγματοποιηθεί μέσα στο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία της άδειας παραχώρησης της εκμετάλλευσης (αρχές Απριλίου του 2010) μέχρι σήμερα, πράγμα που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι πραγματοποιείται αμοληψία και πριν την αδειοδότηση.

Στη συνέχεια με στενή συνεργασία μεταξύ της ΕΥΕΠ και εκπροσώπων της Κοινοπραξίας διερευνήθηκαν περαιτέρω όλα τα προσκομισθέντα στοιχεία και ολοκληρώθηκε σχετική Έκθεση Ελέγχου η οποία και διαβιβάστηκε στην Κοινοπραξία. Δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί η διαδικασία.



Δ. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011

Δ.1. Παράγοντες διαμόρφωσης Προγραμματισμού και προτεραιοτήτων

Στη βάση των διαπιστώσεων από τους ελέγχους κατά το 2010 και του γεγονότος ότι παρουσιάστηκε ανάγκη για σημαντικό αριθμό έκτακτων ελέγχων, που δεν είχαν συμπεριληφθεί στον Προγραμματισμό της ΕΥΕΠ (διαβίβαση επειγόντων καταγγελιών, αιτημάτων/αναφορών άλλων υπηρεσιών, εντολές Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Εισαγγελικές Παραγγελίες, έκτακτα περιστατικά, κλπ.) συντάχθηκε ο προγραμματισμός για το 2011, που προέβλεπε αρχικά 300 περίπου ελέγχους, εκ των οποίων οι 135 (ποσοστό 45%) ήταν προγραμματισμένοι και άλλοι 165 (55%) αναμένετο να είναι έκτακτοι.

Η κατανομή των τριακοσίων (300) αυτών ελέγχων ανά Τομέα της Ε.Υ.Ε.Π. φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:

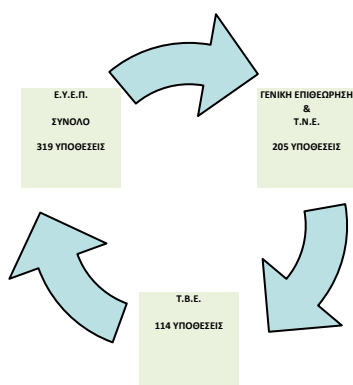
ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011			
Τομέας	Αριθμός ελέγχων	Αναμενόμενος αριθμός εκτάκτων ελέγχων	Σύνολο
Βορείου Ελλάδας	25	30	55
Νοτίου Ελλάδας	90	105	195
Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων	-	50	50
Σύνολο	115	185	300

Σημειώνεται ότι οι έλεγχοι που πραγματοποιούνται από την Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων είναι σχεδόν πάντα έκτακτοι, και προέρχονται κυρίως από το σύστημα τηλεπισκοπικής περιοδικής χαρτογράφησης του Νομού Αττικής που έχει τεθεί σε λειτουργία από την εταιρεία «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.», η οποία ενημερώνει την Ε.Υ.Κ. για κάθε νέο κτίσμα που εντοπίζει σε γήπεδο εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός ορίων οριοθετημένων οικισμών στις περιοχές του περιγράμματος της παρ. 1 του άρθρου 1 του Νόμου 3818/2010, σε εφαρμογή των άρθρων 4 και 7 του ίδιου Νόμου.

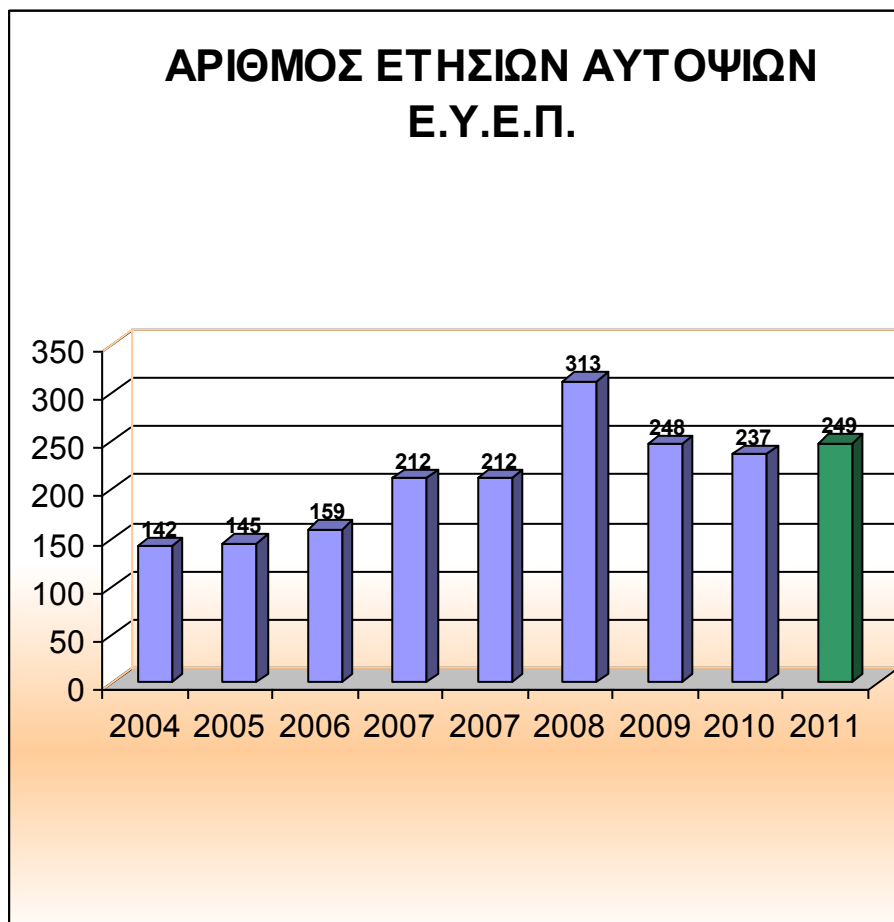
ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011 ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Είδος και περιγραφή δραστηριότητας	Τομέας Βορείου Ελλάδας	Τομέας Νοτίου Ελλάδας	Σύνολο
Βιομηχανίες που emπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/1/ΕΚ για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης (Οδηγία IPPC – Integrated Pollution Prevention and Control, γνωστή παλαιότερα ως Οδηγία 96/61/ΕΚ)	13	47	60
Εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων (βιολογ. καθαρισμοί)	1	4	5
Χώροι υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ)	1	4	5
Χώροι ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1	7	8
Εγκαταστάσεις επεξεργασίας-διαχείρισης αποβλήτων, περιλαμβανομένων των επικινδύνων	1	7	8
Διασυνοριακή μεταφορά επικινδύνων αποβλήτων	2	0	2
Παράνομη διακίνηση και απόρριψη επικινδύνων βιομηχανικών αποβλήτων	1	3	4
Μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, περιλαμβανομένων και των ΑΠΕ	1	1	2
Νοσοκομεία	1	3	4
Δραστηριότητες εξόρυξης	2	5	7
Επεμβάσεις σε περιοχές προστασίας της φύσης, σε δασικές εκτάσεις και σε αιγιαλούς, παραλίμνιες εκτάσεις & παραλίες	1	9	10
ΣΥΝΟΛΟ	25	90	115
Αναλογία Βόρειου/ Νότιου Τομέα	Τομέα 1: 3,5		

Δ.2. Αναλυτικά Στοιχεία Επιθεωρήσεων Ε.Υ.Ε.Π. για το έτος 2011

Η Ε.Υ.Ε.Π., κατά το έτος 2011 ασχολήθηκε συνολικά με άνω των τριακόσιων είκοσι (320) υποθέσεων, εκ των οποίων διακόσιες πέντε (205) υποθέσεις διεκπεραιώθηκαν από τη Γενική Επιθεώρηση και τον Τομέα Νοτίου Ελλάδας και εκατόν δεκατέσσερις (114) από τον Τομέα Βορείου Ελλάδας της ΕΥΕΠ.



Εξ αυτών η ΕΥΕΠ διενήργησε διακόσιες σαράντα εννέα (249) περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις, όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα:

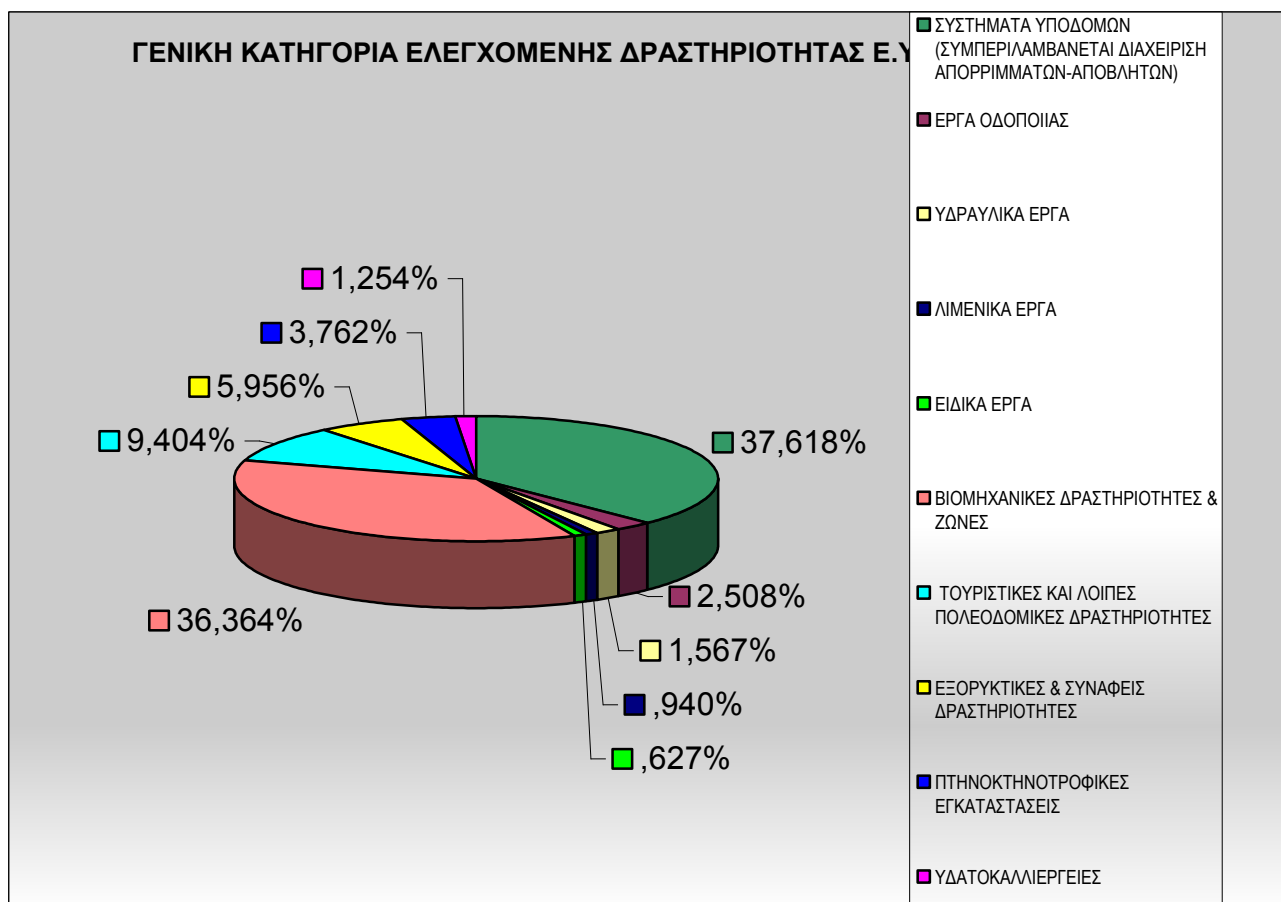


Ως προς την **γεωγραφική κατανομή** του συνόλου των ως άνω τριακοσίων δεκαεννέα (319) υποθέσεων αυτές κατανέμονται ανά την επικράτεια βάσει των πρώην κρατικών Περιφερειών το έτος 2011 ως εξής:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	14	4,39%
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	31	9,72%
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	10	3,13%
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	26	8,15%
ΗΠΕΙΡΟΥ	24	7,52%
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	51	15,99%
ΑΤΤΙΚΗΣ	81	25,39%
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	28	8,78%
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	14	4,39%
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	2	0,63%
ΚΡΗΤΗΣ	11	3,45%
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	9	2,82%
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	18	5,64%
ΣΥΝΟΛΟ	319	100,00%

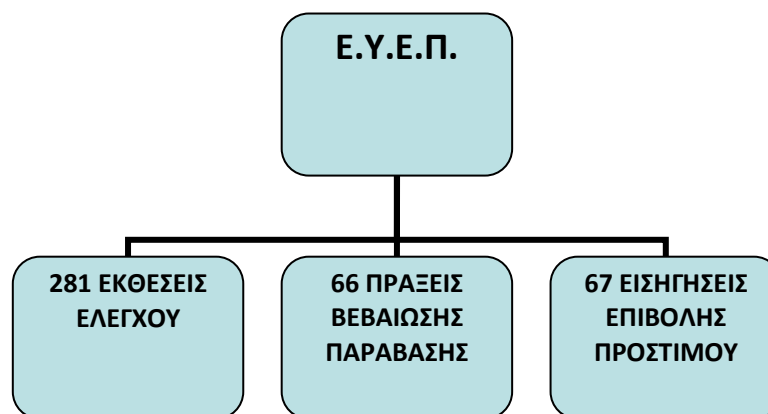
Η κύρια κατηγοριοποίηση δραστηριότητας των ελεγμένων υποθέσεων το έτος 2011 βάσει της ισχύουσας το έτος 2011 αρ. 15393/2332 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1022/5-8-2002 τ. Β') έχει ως εξής:

ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ-ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ)	120	37,62%
ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	8	2,51%
ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ	5	1,57%
ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	3	0,94%
ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ	2	0,63%
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ & ΖΩΝΕΣ	116	36,36%
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	30	9,40%
ΕΞΟΡΥΚΤΙΚΕΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	19	5,96%
ΠΤΗΝΟΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	12	3,76%
ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ	4	1,25%
ΣΥΝΟΛΟ	319	100,00%



Ακόμη η Ε.Υ.Ε.Π. κατά το έτος 2011:

- Συνέταξε διακόσιες ογδόντα μία (281) Εκθέσεις Ελέγχου
- Εξέδωσε εξήντα έξι (66) Πράξεις Βεβαίωσης Παραβάσεων, οι οποίες απεστάλησαν στο σύνολό τους στον στοιχείων στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών.
- Συνέταξε εξήντα επτά (67) Εισηγήσεις Επιβολής Προστίμων στα κατά νόμο αρμόδια όργανα επιβολής τους συνολικού ύψους τεσσάρων εκατομμυρίων δεκατριών χιλιάδων εννιακοσίων πενήντα ευρώ (4.013.950.,00 €).



Δ.3. Παρουσίαση σημαντικών υποθέσεων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων

Δ.3.1. ΑΣΩΠΟΣ

Το 2011 ελέγχθηκαν από την Ε.Υ.Ε.Π. περισσότερες από 30 δραστηριότητες, ενώ ορισμένες μεγάλες βιομηχανίες επανελέγχθηκαν ως προς τον βαθμό συμμόρφωσής τους στις περιβαλλοντικές απαιτήσεις. Εκτός από την εισήγηση προστίμων ύψους άνω του ενός εκατομμυρίου ευρώ, δόθηκαν συστάσεις και κατευθύνσεις για περαιτέρω συμμόρφωση. Σημειώνεται ότι στόχος του ΥΠΕΚΑ δεν αποτελεί η «εξόντωση» των βιομηχανιών και των επιχειρήσεων της περιοχής, αλλά η λήψη κάθε δυνατού μέτρου για τη συμμόρφωση αυτών σε μέτρα πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς. Γι αυτό και όλο το Πρόγραμμα για την προστασία του Ασωπού υποστηρίζεται και από συγκεκριμένα έργα για την ανάπτυξη των αναγκαίων υποδομών.

Ειδικότερα κατά το έτος 2011 διενεργήθηκαν οι παρακάτω περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις και έλεγχοι συμμόρφωσης:

ΕΚΚΟΚΚΙΣΤΗΡΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΗΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΣΩΠΟΣ
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΝΩΠΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΠΟΥΛΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΑΝΤΙΚΩΝ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΓ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ
ΣΩΛΗΝΟΥΡΓΕΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΥΛΙΔΑ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΙΜΕΤΑΛΛΩΣΗΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ			
ΕΑΒ ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ
ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΕΣ ΑΝΑ ΤΡΙΩΡΟ ΣΕ ΔΥΟ ΑΓΩΓΟΥΣ ΤΗΣ ΕΑΒ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΑΝΑΓΡΑ/ ΡΕΜΑ ΛΑΡΗΣ
ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΙΘΟΡΕΑ
ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΟΕΠΤΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΙΘΟΡΕΑ
ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΕ ΛΑΓΚΟΥΝ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΤΕΟ ΑΛΙΑΡΤΟΥ
ΒΥΡΣΟΔΕΨΕΙΟ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ
ΣΠΟΡΕΛΑΙΟΥΡΓΕΙΟ-ΕΜΠΟΡΙΟ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΙΘΟΡΕΑ
ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΕΣ ΑΝΑ ΤΡΙΩΡΟ ΑΠΟ ΕΞΟΔΟ ΑΓΩΓΟΥ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΑΝΑΓΡΑ/ ΡΕΜΑ
ΒΙΟΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ
Παραγωγή αλουμίνιας / αλουμινίου κραμάτων, προϊόντων ΧΥΤΗΡΙΟ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ ΟΙΝΟΦΥΤΑ
ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΕΙΟ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	θέση Δύο Λιθάρια Θήβα ΘΕΣΕΙΣ "ΜΑΪΛΛΗΣ", "ΕΛΒΑΛ", "ΡΕΨΙΣΟ"
ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΕΣ ΑΣΩΠΟΥ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	"ΡΕΨΙΣΟ"
ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΩΤΟΚΩΝ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	
ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Βαθύ Αυλίδος
Βιομηχανική μονάδα παραγωγής κλιματιστικών μονάδων	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αυλίδα
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΧΑΡΤΙΟΥ	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΑΤΩ ΤΙΘΟΡΕΑ
ΕΚΤΡΟΦΕΙΟ	ΑΤΤΙΚΗ ΝΟΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΥΛΩΝΑΣ
ΣΥΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΡΟΤΩΝ-ΚΡΕΜΜΥΔΙΩΝ	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΜΟΥΡΙΚΙ-ΘΗΒΑ-ΥΛΙΚΗ
ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΝΟΦΥΤΑ θέση «ΠΑΤΗΜΑ», Δήμος Σχηματαρίου, Ν. Βοιωτίας
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΡΟΦΙΛ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	
ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΟΕΠΤΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΥΛΙΔΑ -ΡΙΤΣΩΝΑ

Κατά την παρακολούθηση συμμόρφωσης των δραστηριοτήτων του πεδίου εφαρμογής της 20488/2010 ΚΥΑ του Ασωπού και τις συντονιστικές ενέργειες της ΕΓΕΠΕ σχετικά (συσκέψεις, 05 και 12 Δεκεμβρίου 2011) διαπιστώθηκε ελλιπής βαθμός συμμόρφωσης των βιομηχανικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τα στοιχεία που χορηγήθηκαν από τις αρμόδιες αδειοδοτούσες υπηρεσίες.

Ειδικότερα διαπιστώθηκε συμμόρφωση κατά ποσοστό περίπου 50% (30 μονάδες έναντι 62), ενώ, σύμφωνα με την εν λόγω ΚΥΑ όφειλαν να έχουν ολοκληρώσει τη διαδικασία τροποποίησης των ΑΕΠΟ τους, έως το τέλος του δεύτερου εξαμήνου του 2011.

Στην αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΕΚΑ (ΔΕΑΡΘ) υποβλήθηκαν 14 φάκελοι εταιρειών που εντάσσονται στην υποκατηγορία Α1 προς αναθεώρηση των ΑΕΠΟ τους και μέχρι πρόσφατα έχουν εκδοθεί 2 ΑΕΠΟ, έχουν συνταχθεί 4 σχέδια ΑΕΠΟ, εκ των οποίων το ένα βρίσκεται στην πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΚΑ για υπογραφή και αναμένεται η σύνταξη των σχεδίων ΑΕΠΟ για τις υπόλοιπες.

Τρεις από τις δεκατέσσερις μονάδες πρόκειται να επικαιροποιήσουν τους ήδη υποβληθέντες φακέλους, λόγω αλλαγής του τρόπου επεξεργασίας και διάθεσης των υγρών αποβλήτων του

Σε επίπεδο Περιφέρειας, από τις 32 δραστηριότητες:

16 έχουν ανταποκριθεί, 3 έχουν λάβει ΑΕΠΟ και 13 είναι σε εξέλιξη.

Η υπηρεσία αυτή, από το 2008, έχει απαγορεύσει τη διάθεση υπεδαφίως ή επιφανειακά, επεξεργασμένων βιομηχανικών λυμάτων, τα οποία πριν και μετά την επεξεργασία τους συνεχίζουν να έχουν επικίνδυνες ουσίες (μέσω της ΑΕΠΟ).

Κατά τις εν λόγω συσκέψεις εξετάστηκαν περαιτέρω:

1. Οι προϋποθέσεις για την επίτευξη των ορίων και ποιοτικών παραμέτρων για την απόρριψη υγρών βιομηχανικών αποβλήτων, που έχουν τεθεί με την ΚΥΑ
2. Τα ζητήματα παροχής νερού καλής ποιότητας για :
 - ο αστική χρήση,
 - ο για τη βιομηχανία και την άρδευση, που σε ένα βαθμό θα συμβάλλει στη φυσική ανάκαμψη της ρύπανσης της περιοχής (εξυγίανση εδαφών) και στη διασφάλιση της δημόσιας υγείας.

Δ.3.2. Χ.Υ.Τ.Α. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

Στις 21-10-2010, κατόπιν σχετικών καταγγελιών, πραγματοποιήθηκε έκτακτος μερικός έλεγχος τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας στο χώρο κατασκευής του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Αποβλήτων (Ο.Ε.Δ.Α.) Βορειοανατολικής Αττικής στη θέση «Μαύρο Βουνό» Γραμματικού. Επίσης, στις 04-02-2011, διενεργήθηκε συμπληρωματική αυτοψία στον εν λόγω χώρο, παρουσία του Γενικού Επιθεωρητή της ΕΥΕΠ. Ακολούθως, στις 23-09-2011, διενεργήθηκαν τοπογραφικές επιμετρήσεις στον υπό κατασκευή ΧΥΤΑ, στην δεξαμενή συγκέντρωσης στραγγιδίων της μονάδας επεξεργασίας και σε άλλα σημεία εντός και εκτός του γηπέδου του έργου Ο.Ε.Δ.Α., από συνεργείο του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων Ελλάδος (ΟΚΧΕ), παρουσία του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος κ. Π. Μέρκου και Επιθεωρητών.

Εν συνεχεία, στις 23-12-2011 κατόπιν αιτήματος για παρουσία και συνδρομή της ΕΥΕΠ, σε επίσκεψη του Ευρωβουλευτή κ. Ν. Χουντή στον υπό κατασκευή Ο.Ε.Δ.Α. Γραμματικού και σχετικής εντολής της ΕΓΕΠΕ/ΥΠΕΚΑ, πραγματοποιήθηκε νέα επίσκεψη από επιθεωρητές στην ευρύτερη περιοχή του Χ.Υ.Τ.Α., στην παραλιακή ζώνη του Σεσίου Γραμματικού καθώς και στην εκβολή του ρέματος που εκκινεί από το χώρο του υπό κατασκευή ΧΥΤΑ. Κατά την επίσκεψη αυτή στο εργοτάξιο δεν εκτελούνταν εργασίες και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η είσοδος σε αυτό.

Διαπιστώθηκαν σημαντικές παραβάσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων και ως εκ τούτου με τη σχετική Έκθεση Ελέγχου

κλήθηκαν σε απολογία οι αρμόδιοι με το αίτημα της προσκόμισης όλων των αιτούμενων στοιχείων και διευκρινήσεων.

Επιπρόσθετα, ζητήθηκε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες για τις δικές τους ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους και την ενημέρωση της Ε.Υ.Ε.Π. επί αυτών. Ειδικότερα, ζητήθηκε από το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων του ΥΠΟΜΕΔΙ για ενέργειες αρμοδιότητάς του, σχετικά με τα αναφερόμενα στη σχετική Έκθεση Μερικού Ελέγχου.

Δ.3.3. ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΚΑΡΛΑΣ

Μετά από καταγγελία για νεκρά ψάρια και μεγάλα ζώα στον ταμειευτήρα της τέως λίμνης Κάρλας και αίτημα της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, που διαβιβάστηκε από την ΕΓΕΠΕ, ο Τομέας Βορείου Ελλάδας της ΕΥΕΠ ανέλαβε μια προκαταρκτική διερεύνηση επί στοιχείων του έργου της επαναδημιουργίας της λίμνης και της ποιότητας των υδάτων που χρησιμοποιούνται για την πλήρωσή της (κυρίως νερά του π. Πηνειού). Μετά την αξιολόγησή τους προγραμματίσει και διενήργησε τους απαραίτητους ελέγχους σε σημειακές πηγές ρύπανσης.

Σύμφωνα με τα πρώτα στοιχεία από την επιθεώρηση που διενήργησαν Επιθεωρητές Περιβάλλοντος στην Κάρλα και στην ευρύτερη περιοχή, αλλά και παλαιότερες που έχουν διενεργηθεί στην ευρύτερη περιοχή του Πηνειού έχουν διαπιστωθεί τα ακόλουθα:

- Ο υδάτινος όγκος ορίζει μια υποβαθμισμένη οικολογικά περιοχή και όχι έναν υπό σύσταση υδροβιότοπο.
- οι πηγές ρύπανσης της λίμνης είναι διάσπαρτες
- η περιοχή Πηνειού-Κάρλας θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ως ενιαίο πεδίο παρέμβασης, καθότι η υγιής ανασύσταση της Κάρλας συναρτάται με την προστασία του Πηνειού.
- Οι πιέσεις που ασκούνται στο περιβάλλον στην περιοχή Θεσσαλίας, προέρχονται κυρίως από βιομηχανίες ειδών διατροφής (ελαιοτριβεία, τυροκομεία, μονάδες επεξεργασίας ντομάτας), η αγροτική ρύπανση από την μη ορθή χρήση και διαχείριση των φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων, τα στερεά και υγρά απόβλητα και το υδατικό έλλειμμα.

Σημειώθηκαν οι βασικές απειλές στο οικοσύστημα, που προέρχονται από την εντατικοποίηση της γεωργίας, τις διακυμάνσεις της στάθμης του νερού, την αποξήρανση, την εντατική υδροληψία των υπογείων υδάτων, αλλά; και την υδροληψία των επιφανειακών υδάτων, καθώς και από την αγροτική εντατικοποίηση (υψηλή), την αλιεία/υδατοκαλλιέργειες (χαμηλή), την κατασκευή τάφρων/φραγμάτων (μέτρια), αποστραγγίσεις (υψηλή), αντλήσεις υπόγειων υδάτων (υψηλή), άλλη (άγνωστη) και σημειώθηκαν σημαντικές πιέσεις – ενόχληση για τα πουλιά (υψηλή).

- Οι ποσότητες νερού που οδηγούνται στην Κάρλα συναντούν, στην πορεία τους, μεγάλες ποσότητες νιτρικών, που διοχετεύονται στη λίμνη, ενώ παράλληλα δεν έχουν γίνει συστηματικές δειγματοληψίες από επίσημους κρατικούς φορείς, με εξαίρεση αναλύσεις πανεπιστημίων από τις οποίες προκύπτει αυξημένη συγκέντρωση κυανοβακτηρίου, ανάλογου με αυτού που παρατηρήθηκε και στη λίμνη της Καστοριάς, που φαίνεται να οφείλεται στα αυξημένα επίπεδα φωσφόρου και αζώτου που μετρήθηκαν στο νερό της λίμνης (πρόβλημα αναστρέψιμο με άμεση εφαρμογή κατάλληλων μέτρων).

- Ο βιολογικός καθαρισμός (ΒΙΟΚΑ) σύμφωνα με μετρήσεις των Υπηρεσιών λειτουργεί με ορθό τρόπο.
- Ωστόσο, η έξοδος του βρίσκεται 130 μέτρα πριν από το αντλιοστάσιο, το οποίο μεταφέρει νερό στην Κάρλα μέσω της πεδινής περιοχής, αντλώντας νερό από τον Πηνειό το οποίο διοχετεύεται στη λίμνη μέσω ανοικτού αύλακος διανύοντας διαδρομή 40 περίπου χιλιομέτρων (γεωργική γη, πολλές μεγάλες κτηνοτροφικές δραστηριότητες) κατόπιν της εξόδου του ΒΙΟΚΑ. Κρίνεται σκόπιμο να δρομολογηθεί τεχνική τροποποίηση ώστε η έξοδος του ΒΙΟΚΑ να γίνεται κατόπιν του αντλιοστασίου.
- Στην περιοχή της τάφρου υπάρχουν δραστηριότητες που δεν παράγουν υγρά απόβλητα. Ωστόσο γίνεται εντατική άντληση για άρδευση από αγρότες της περιοχής.
- Ανατολικά του αναχώματος που περικλείει τον Ταμιευτήρα υπάρχουν πολλές οχλούσες κτηνοτροφικές δραστηριότητες που πρέπει να απομακρυνθούν.
- Αγωγός από στρατιωτική μονάδα καταλήγει σε τάφρο προς τη λίμνη Κάρλα.

Οι αρχικές διαπιστώσεις των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος σε σχέση με τις πηγές ρύπανσης και τις βασικές αιτίες της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης του λιμναίου οικοσυστήματος της Κάρλας επιβεβαιώνουν πλήρως και παλαιότερες εκτιμήσεις της Νομαρχίας Μαγνησίας, ειδικότερα ως προς τη διασπορά των πηγών ρύπανσης και την ανάγκη συστηματικής καταγραφής τους στον ποταμό Πηνειό (ενός σταθερού συστήματος ελέγχου και παρακολούθησης (monitoring) της ποιότητας των υδάτινων εισροών στη λίμνη).

Επισημάνθηκε η ανάγκη ελέγχου και επιτήρησης της καλλιεργητικής πρακτικής (εφαρμογή κανόνων ορθής γεωργικής πρακτικής) στις πεδινές εκτάσεις της Θεσσαλίας, από τις αρμόδιες τοπικές υπηρεσίες και τους φορείς διαχείρισης, προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η δυσμενής επίδραση των διάχυτων πηγών ρύπανσης, στα επιφανειακά και υπόγεια νερά και στα εδάφη των περιοχών αυτών.

Η ΕΓΕΠΕ συνεργάστηκε στενά με τη Δημοτική Αρχή Ρήγα Φεραίου και συμμετείχε και συντόνισε σειρά συσκέψεων με αντικείμενο τη ρύπανση της λίμνης Κάρλας, όπου καταγράφηκαν οι πηγές ρύπανσης, τα υφιστάμενα προβλήματα, αλλά και προέκυψαν σειρά προτάσεων στις οποίες συμφώνησαν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και υπηρεσίες.

Αναδείχθηκε επιπρόσθετα, ότι η περιοχή Πηνειού-Κάρλας θα πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα, ως ενιαίο πεδίο παρέμβασης, δεδομένου ότι οι πηγές ρύπανσης της λίμνης Κάρλας είναι διάσπαρτες. Ακολούθησαν συσκέψεις και με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΚΑ σχετικά.

Πρόσφατα ο Υπουργός ΠΕΚΑ ενημερώνοντας την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής αναφέρθηκε στα μέτρα που έχουν ήδη ληφθεί για το υδάτινο οικοσύστημα Πηνειός – Κάρλα και σε αυτά που προγραμματίζονται και τα οποία στοχεύουν στην επίτευξη καλού υδατικού δυναμικού του υδατικού συστήματος Κάρλας. Το Πρόγραμμα Μέτρων περιλαμβάνει τον καθορισμό των κανονιστικών διατάξεων ή των βασικών μέτρων που θα πρέπει να εφαρμοστούν προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που καθορίζονται για το 2015 σύμφωνα με τις κοινοτικές ή/και εθνικές νομοθεσίες.

Το όλο έργο επαναδημιουργίας της λίμνης Κάρλας βρίσκεται υπό κατασκευή. Σύμφωνα με τον προβλεπόμενο προγραμματισμό πρώτα ολοκληρώνονται οι κατασκευές και στη συνέχεια εγκαθίσταται το σύστημα παρακολούθησης.

Εάν οι τα βασικά μέτρα δεν αρκούν να επιτύχουν τους καθορισμένους στόχους, θα ληφθούν συμπληρωματικά μέτρα. Ο βέλτιστος συνδυασμός μέτρων σε κάθε λεκάνη απορροής θα προκύψει με γνώμονα τη όσο το δυνατή μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα τους σε σχέση με το κόστος υλοποίησης τους (οικονομική ανάλυση κόστους αποτελεσματικότητας). Αυτό το πρόγραμμα μέτρων αποτελεί στην πράξη το σχέδιο δράσης που θα τεθεί σε εφαρμογή με την ολοκλήρωση του έργου».

Σημειώθηκε ότι κάθε αναφορά στη σημερινή κατάσταση της λίμνης Κάρλας να λαμβάνει υπόψη ότι πρόκειται για ένα έργο που βρίσκεται σε εξέλιξη. Το δεύτερο μεγάλο σκέλος του έργου είναι τα αρδευτικά έργα από την λίμνη προς την ευρύτερη περιοχή. Αυτό το έργο είχε καθυστερήσει λόγω έλλειψης χρηματοδότησης, όμως πλέον βρίσκεται σε εξέλιξη, υπάρχει εγκατεστημένη εργολαβία, καθώς υπάρχει χρηματοδότηση από το πρόγραμμα Αλέξανδρος Μπαλατζής. Άρα σε καμία περίπτωση δεν έχουμε πλήρη ανάπτυξη της λίμνης και του οικοσυστήματος που αυτή θα φιλοξενήσει με την ολοκλήρωση των έργων.

Δ.3.4. ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΥΣΗ ΚΑΛΩΔΙΩΝ ΑΠΟ ΡΟΜΑ

Η εγκατάσταση και η δραστηριοποίηση των ΡΟΜΑ σε αστικές περιοχές αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα σύγχρονα ζητήματα, που αντιμετωπίζει όχι μόνο η χώρα μας, αλλά και η Ευρώπη γενικότερα και το οποίο παράγει συνεχώς εντεινόμενα προβλήματα, γιατί εκκρεμεί η επίλυσή του.

Σύμφωνα με στοιχεία της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ρομ, αλλά και αναφορές και εκθέσεις διεθνών οργανισμών και Μ.Κ.Ο., οι 300.000 περίπου Ρομά της Ελλάδας, διαβιούν σε συνθήκες αδιανόητες για τον 21ο αιώνα προκαλώντας με τη δραστηριότητά τους σοβαρή περιβαλλοντική και κοινωνική υποβάθμιση ολόκληρων περιοχών, αλλά και κρίσιμα ζητήματα ρύπανσης, που απειλούν τη δημόσια υγεία. Κι αυτό, παρά το γεγονός ότι η χώρα μας το 2005 καταδικάστηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης για ανεπαρκείς πολιτικές σε θέματα στέγασης των Ρομά, ενώ εκκρεμεί εναντίον της, παραπομπή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τους Ρομά του Βοτανικού.

Οι συνέπειες αυτού είναι ιδιαίτερα σοβαρές σε κάθε επίπεδο, οικονομικό, κοινωνικό, περιβαλλοντικό, αλλά και πολιτικό, καθώς ποτέ έως σήμερα δεν αντιμετωπίστηκε με τη δέουσα προσοχή και ευαισθησία, παρά το γεγονός ότι είναι γνωστό στην Πολιτεία εδώ και πολλά χρόνια.

Η πολυπλοκότητά του επιβάλλει προσεκτικούς χειρισμούς και συντονισμένη δράση από τη κεντρική, περιφερειακή και τοπική διοίκηση.

Η ΕΓΕΠΕ, μετά και από διαπιστώσεις της ΕΥΕΠ, ασχολήθηκε συστηματικά με το ζήτημα, αναπτύσσοντας ειδικότερα δράση στην περιοχή Βοτανικού, όπου σε παράνομο καταυλισμό, μεταξύ των οδών Ορφέως και Σαλαμίνιας, διαβιούν περί τους 1.110 αθίγγανοι, οι οποίοι δεκαέξι και πλέον χρόνια επιδίδονται στην καύση μεγάλων ποσοτήτων καλωδίων και άλλων μεταλλικών υλικών, καθώς και στην παράνομη διαχείριση ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών αποβλήτων, με αποτέλεσμα τη διάχυση της

ρύπανσης σε ατμόσφαιρα, έδαφος και νερά, τη σοβαρή απειλή για τη δημόσια υγεία και την υποβάθμιση του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

Τα υλικά που προκύπτουν από την καύση και τις υπόλοιπες δραστηριότητες διατίθενται σε γειτονικά σκραπατζίδικα, που λειτουργούν παράνομα στην ευρύτερη περιοχή.

Για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου ζητήματος η Ειδική Γραμματεία ανέλαβε πρωτοβουλία και σε στενή συνεργασία με όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες και φορείς (Δήμους Αθηναίων και Ταύρου-Μοσχάτου, κατοίκους, Εθνικό Οργανισμό Εναλλακτικής Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΕΟΕΣΔΑΠ), Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης, ΣΕΒ, Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και Υγείας, εκπροσώπους των ιδιοκτητών, Κοινωνικό Συνεταιρισμό Περιορισμένης Ευθύνης «ΚΛΙΜΑΞ plus», του 3^{ου} Τομέα Ψυχικής Υγείας Ν. Αττικής) κατέληξε σε έναν Οδικό Χάρτη ενεργειών τις οποίες υλοποιεί σταδιακά.

Προτεραιότητα απετέλεσε η οριστική παύση της καύσης καλωδίων, καταρχήν στην περιοχή Βοτανικού και η αντιμετώπιση της παράνομης διακίνησης αποβλήτων, της παραοικονομίας που αναπτύσσεται και η προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.

Κατά την παρούσα φάση η ΕΓΕΠΕ συντονίζει την προσπάθεια για την υλοποίηση πιλοτικού προγράμματος ένταξης των ΡΟΜΑ και εν γένει των ρακοσυλλεκτών, σε ελεγχόμενες διαδικασίες ανακύκλωσης, το οποίο περιλαμβάνει τα ακόλουθα σκέλη:

- Δημιουργία προσωρινού πιλοτικού δημοτικού «πράσινου» σημείου εντός του καταυλισμού, όπου οι ΡΟΜΑ θα κληθούν να μεταφέρουν καθημερινώς τα ανακυκλώσιμα υλικά τους προς διάθεση.
Τα «πράσινα» σημεία προβλέπονται από τον Εθνικό και Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων, όπου συγκεντρώνονται υλικά προς ανακύκλωση.
- Καταγραφή των ΡΟΜΑ με την επίδοση «κάρτας» με τη φωτογραφία ενός εκάστου και το όνομα που δηλώνει (προκειμένου να μπορούν να μεταφέρουν στο εν λόγω σημείο τα υλικά τους).
- Ζύγισμα ανακυκλώσιμων υλικών και μεταφορά τους, αυθημερόν, στους τελικούς αποδέκτες.
- Καταβολή του ποσού που αντιστοιχεί στις ποσότητες των ανακυκλώσιμων υλικών και απόδοση στους ΡΟΜΑ κατ' αναλογία (πληρωμή της αξίας βάσει των τρεχουσών τιμών) για τα μέταλλα.
- Παραλαβή λοιπών μετάλλων και Ηλεκτρικών Ηλεκτρονικών Αποβλήτων σε ειδικά containers, από το Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης.

Το πιλοτικό αυτό πρόγραμμα έχει τεθεί υπό την επίβλεψη των συναρμόδιων Υπουργείων και ΟΤΑ, ενώ η διαχείριση έχει ανατεθεί στην «ΚΛΙΜΑΞ plus», με την υποστήριξη του ΣΕΒ και σε συνεργασία με τους εκπροσώπους των ΡΟΜΑ Βοτανικού.

Τα οφέλη είναι σημαντικά και το στοίχημα μεγάλο. Οι ΡΟΜΑ θα παραδίδουν τα καλώδια και τα λοιπά μεταλλικά υλικά για να μεταφερθούν προς επεξεργασία σε αδειοδοτημένες επιχειρήσεις ή απευθείας στη βιομηχανία, έτσι ώστε να σταματήσει η καύση και η πώληση των υλικών σε παράνομους σκραπατζήδες, συμβάλλοντας παράλληλα και στην επίτευξη των εθνικών μας στόχων ανακύκλωσης.

Η παραπάνω δράση συνδυάζεται με την επεξεργασία νομοθετικών ρυθμίσεων για τη γενική εφαρμογή των «πράσινων» σημείων και την αντιμετώπιση άλλων πτυχών του ζητήματος.

Από την επιτυχία της υλοποίησης του εν λόγω προγράμματος θα εξαρτηθεί, σε μεγάλο βαθμό, η οριστική επίλυση του κρίσιμου ζητήματος της καύσης καλωδίων, αλλά και η αντιμετώπιση των λοιπών παραμέτρων (παράνομη διακίνηση ανακυκλώσιμων αποβλήτων, παραοικονομία, κλπ.) και προς τούτο θα υλοποιηθεί σε στενή συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία, την Περιφέρεια, τους Δήμους, την ΕΥΔΑΠ, τον ΣΕΒ και την ΚΛΙΜΑΚΑ, που θα αποτυπωθεί σε «Μνημόνιο Συνεργασίας».

Το ζήτημα απασχόλησε ήδη και το Γραφείο Πρωθυπουργού, που ζήτησε από το Συνήγορο του Πολίτη να συντονίσει δράσεις για τη μετεγκατάσταση των ΡΟΜΑ σε κατάλληλους χώρους και την κοινωνική ένταξη αυτών (σύμφωνα με μελέτη του Υπουργείου Εσωτερικών), καθώς και τη λήψη μέτρων υγιεινής και ασφάλειας, που προωθούνται στη βάση και των συστάσεων των Επιθεωρητών Υγείας.

Παράλληλα, συνεχίζονται και εντατικοποιούνται οι έλεγχοι και οι επιθεωρήσεις σε σκραπατζίδικα της περιοχής, μέσω Κλιμακίου Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, Υγείας, ΣΔΟΕ, Υπηρεσιών της Περιφέρειας και των Πολεοδομικών Γραφείων των Δήμων με τη συμβολή της Ελληνικής Αστυνομίας και του Εισαγγελέα Περιβάλλοντος, το οποίο συγκρότησε ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, μετά από αίτημα της Ειδικής Γραμματείας.

Είναι ευνόητο ότι ο συντονισμός αυτός για την άριστη και ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του θέματος είναι προτιμότερος από μία ταχεία, αποσπασματική επίλυση αυτού, με απρόβλεπτες κοινωνικές και πολιτικές συνέπειες. Είναι επίσης ευνόητο ότι το όλο εγχείρημα απαιτεί την ουσιαστική υποστήριξη όλων των εμπλεκόμενων με την παροχή γνώσης και μέσων.

Δ.3.5. ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ (ΣΚΡΑΠ)

Η ΕΥΕΠ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για τη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος αλλά και την εφαρμογή ορθών πρακτικών ανακύκλωσης των αποβλήτων (εναλλακτική διαχείριση κτλ.), αλλά και προκειμένου να υποστηρίξει το πιλοτικό πρόγραμμα δημιουργίας του προαναφερόμενου «πράσινου σημείου» ανακύκλωσης σκραπ, πραγματοποίησε ελέγχους, τόσο βάσει προγραμματισμού όσο και έκτακτους, μέσω του Κλιμακίου που συγκρότησε ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης σε επιχειρήσεις διαχείρισης (συλλογής, μεταφοράς, μεταφόρτωσης, αποθήκευσης και αξιοποίησης) παλαιών μετάλλων scrap, αποβλήτων που υπάγονται στις διατάξεις του Ν.2939/2001 κτλ..

Καταρχήν έχουν ολοκληρωθεί επιθεωρήσεις σε οκτώ (8) δραστηριότητες στην περιοχή του Ελαιώνα και του Βοτανικού και ευρύτερα στους Δήμους Ταύρου, Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Αθηναίων, Αιγάλεω κτλ.

Για έξι (6) από αυτές έχουν ήδη βεβαιωθεί παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των περιβαλλοντικών όρων, ενώ για τις υπόλοιπες ο έλεγχος βρίσκεται στο στάδιο της Έκθεσης Ελέγχου.

Αναλυτικά, τα αποτελέσματα των διενεργούμενων ελέγχων παρουσιάζονται παρακάτω :

1. Στις 04-05-2010 διενεργήθηκε αυτοψία σε μη αδειοδοτημένη μάντρα συλλογής, διαχωρισμού & εμπορίας μεταλλικών εξαρτημάτων που βρίσκεται στην οδό Μακεδονίας 49 στον Ταύρο, με την επωνυμία «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΚΟΡΟΠΟΥΛΗΣ». Με την α.π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 298/25-01-2011 Πράξη βεβαίωσης Παράβασης, βεβαιώθηκε ότι η επιχείρηση δε διέθετε (α) την απαιτούμενη

περιβαλλοντική αδειοδότηση, (β) την απαιτούμενη άδεια προσωρινής αποθήκευσης των στερεών αποβλήτων εντός του χώρου της δραστηριότητας, (γ) την απαιτούμενη άδεια αποθήκευσης των μεταχειρισμένων συσσωρευτών μολύβδου-οξέος (που αποθηκεύονται προσωρινά στο χώρο της μάντρας), (δ) μητρώο καταγραφής των στερεών αποβλήτων που διακινούνται στο χώρο της δραστηριότητας, (ε) μητρώο επικινδύνων αποβλήτων και έντυπα αναγνώρισης επικινδύνων αποβλήτων για τους συσσωρευτές μολύβδου – οξέως. Η ΕΥΕΠ με την α.π. οικ.300/25-01-2011 εισηγήθηκε πρόστιμο 48.500 ΕΥΡΩ.

2. Στις 04-05-2010 διενεργήθηκε αυτοψία σε μη αδειοδοτημένη μάντρα συλλογής, διαχωρισμού & εμπορίας μεταλλικών εξαρτημάτων που βρίσκεται στην οδό Λ. Ειρήνης 63 στον Ταύρο, με την επωνυμία «ΔΑΜΙΑΝΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ». Με την α.π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 205/17.1.2011 Πράξη βεβαίωσης Παράβασης, βεβαιώθηκε ότι η επιχείρηση δε διέθετε (α) την απαιτούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση, (β) την απαιτούμενη άδεια για την αποθήκευση των μεταχειρισμένων συσσωρευτών μολύβδου-οξέος που αποθηκεύονται προσωρινά στο χώρο της μάντρας, (γ) δεν συμμετείχε σε σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης συσσωρευτών μολύβδου - οξέως (μπαταριών) κατά παράβαση των οριζόμενων στο ΠΔ 115/2004, (δ) δε συνεργαζόταν με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του ΠΔ 117/2004, (ε) δεν προσκόμισε το απαιτούμενο μητρώο καταγραφής των στερεών αποβλήτων που διακινούνται στο χώρο της δραστηριότητας, (στ) δεν προσκόμισε μητρώο επικινδύνων αποβλήτων και έντυπα αναγνώρισης επικινδύνων αποβλήτων για τους συσσωρευτές μολύβδου – οξέως. Η ΕΥΕΠ με την α.π. οικ. 207/17-01-2011 εισηγήθηκε πρόστιμο 41.500 ΕΥΡΩ.
3. Στις 06-05-2010 διενεργήθηκε αυτοψία σε μη αδειοδοτημένη μάντρα συλλογής, διαχωρισμού & εμπορίας μεταλλικών εξαρτημάτων που βρίσκεται Λεωφόρο Ειρήνης 85 στον Ταύρο, με την επωνυμία «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ». Με την ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 982 /15.03.2011 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης, βεβαιώθηκαν οι εξής παραβάσεις: (α) Εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριότητας χωρίς προηγούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση, (β) Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς σχετική άδεια, (γ) Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς να καταγράφονται σε μητρώο. Η ΕΥΕΠ με την α.π. 984/15-03-2011 εισηγήθηκε πρόστιμο 29.500 ΕΥΡΩ.
4. Στις 06-05-2010 διενεργήθηκε αυτοψία σε μάντρα συλλογής, διαχωρισμού & εμπορίας μεταλλικών εξαρτημάτων που βρίσκεται στην οδό Ψαρών 5 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη, με την επωνυμία «ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΡΣΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.». Αξίζει να σημειωθεί ότι πριν ολοκληρωθεί ο έλεγχος της ΕΥΕΠ, για την εν λόγω δραστηριότητα εκδόθηκε η με αρ.πρωτ. ΠΕ2907/Α.1627/13-10-2010 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της Δ/νσης Περιβάλλοντος Νομαρχίας Πειραιά. Με την ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ.3934/13.12.2011 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης, βεβαιώθηκαν οι εξής παραβάσεις: (α) Εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριότητας χωρίς προηγούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση, (β) Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς σχετική άδεια. Η ΕΥΕΠ με την α.π. 3936/13-12-2011 εισηγήθηκε πρόστιμο 26.000 ΕΥΡΩ.
5. Στις 30-06-2010, διενεργήθηκε επιθεώρηση στις εγκαταστάσεις της Εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΚΡΑΠ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ», η οποία βρίσκεται στην οδό Θέμιδος 25 ή θέση «Κάτω Λόχα» (σύμφωνα με την υπ. αρ. ΠΕ.847/Α.515/09 Φ31Γ(1)/08 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, με ιδιοκτήτη τον κ. Γεδεών Βαρλάμη. Με την ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 3320/13-10-2011 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης, βεβαιώθηκαν οι εξής παραβάσεις: (α) Λειτουργία σε υπαίθριο και όχι σε στεγασμένο χώρο, (β) Διαχείριση στερεών μη επικινδύνων αποβλήτων χωρίς σχετική άδεια, (γ) Μη καταχώρηση σε μητρώο για τη διαχείριση των αποβλήτων, (δ) Μη επιτρεπτή και μη ορθή διαχείριση αποβλήτων συσσωρευτών, (ε) Μη

επιτρεπτή διαχείριση αποβλήτων ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών, (στ) Μη ύπαρξη μητρώου καταγραφής μη επικινδύνων και επικινδύνων αποβλήτων, (ζ) Μη αποστολή απολογιστικής έκθεσης (ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων), (η) Μη ύπαρξη πιστοποιητικού πυρασφάλειας και (θ) Μη ύπαρξη περιμετρικής δενδροφύτευσης. Η ΕΥΕΠ με την α.π. 3322/13-10-2011 εισηγήθηκε πρόστιμο 59.500 ΕΥΡΩ.

6. Στις 30-06-2010 διενεργήθηκε αυτοψία σε μη αδειοδοτημένη μάντρα συλλογής, διαχωρισμού & εμπορίας μεταλλικών εξαρτημάτων που βρίσκεται στην οδό Ορφέως 184 στο Βοτανικό, με την επωνυμία «Edyta-Monika Kandybowicz». Με την α.π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ ΤΝΕ οικ. 1841/20.5.2011 Πράξη βεβαίωσης Παράβασης, βεβαιώθηκαν οι εξής παραβάσεις: (α) Εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριότητας χωρίς προηγούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση, (β) Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς σχετική άδεια, (γ) Διαχείριση ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού χωρίς να αποθηκεύονται σε κλειστό container, (δ) Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς να καταγράφονται σε μητρώο. Η ΕΥΕΠ με την α.π. οικ. 1843/20-05-2011 εισηγήθηκε πρόστιμο 40.000 ΕΥΡΩ.
7. Στις 30-03-2011 διενεργήθηκε αυτοψία σε μάντρα συλλογής, διαχωρισμού & εμπορίας παλαιών σιδήρων που βρίσκεται στην οδό Θηβών 257 στο Αιγάλεω, με την επωνυμία «ORIGINAL METAL» .
8. Στις 30-03-2011 διενεργήθηκε αυτοψία σε ΚΔΑΥ που βρίσκεται στην οδό Λ. Ειρήνης 85 στον Ταύρο, πλησίον ρέματος Προφήτη Δανιήλ, με την επωνυμία «ΚΟΛΑΪΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.- CLEAN SERVICES»

Κατά τη διενέργεια των επιθεωρήσεων τέσσερις επιχειρήσεις βρέθηκαν κλειστές.

Τις ανωτέρω αυτοψίες συνέδραμαν άνδρες της Ελληνικής Αστυνομίας/ Δ/ση Τροχαίας Αττικής/ Ομάδα Ελέγχου Πρόληψης Τροχαίων Ατυχημάτων για την πραγματοποίηση ελέγχων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους.

Επίσης, κατ' εφαρμογή της με α.π. ΓΕΔΔ Φ.1202/11/15669/29-09-2011 Εντολής Διενέργειας Ελέγχου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου έχει προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Πραγματοποίησε σύσκεψη στις 25-10-2011 στην οποία παρευρέθηκαν μέλη του Μικτού Κλιμακίου Ελέγχου, για το συντονισμό και τον προγραμματισμό των ενεργειών του κλιμακίου. Κατά τη σύσκεψη προσκομίστηκαν στην Υπηρεσία μας στοιχεία επιχειρήσεων διαχείρισης ανακυκλούμενων μετάλλων-πλαστικών, οι οποίες δραστηριοποιούνται στις περιοχές αρμοδιότητας ελέγχου του κλιμακίου.
2. Συνέταξε κοινή Έκθεση Αυτοψίας Μικτού Κλιμακίου, στην οποία εμπεριέχονται στοιχεία ελέγχου περιβαλλοντικών – υγειονομικών – φορολογικών - πολεοδομικών παραμέτρων και αδειοδοτήσεων.
3. Στις 22-12-2011 διενεργήθηκε έκτακτο έλεγχος στην επιχείρηση εμπορίας σιδήρου και παλαιών μετάλλων «ΒΑΡΛΑΜΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ», η οποία λειτουργεί επί της οδού Λ. Ειρήνης 22, στον Ταύρο, πλησίον του ρέματος Προφήτη Δανιήλ. Η εν λόγω δραστηριότητα έχει έδρα στην Αθήνα, Αλκιφρόνως 90 και στερείται αδειοδοτήσεων (άδεια λειτουργίας, Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων, Άδεια διάθεσης, Άδεια διαχείρισης μη επικινδύνων αποβλήτων για τη δραστηριότητα προσωρινής αποθήκευσης, μεταφόρτωσης και αξιοποίησης, Άδεια συλλογής – μεταφοράς - αποθήκευσης και αξιοποίησης - διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων). Δεν επεδείχθησαν βιβλία-στοιχεία κατά το φορολογικό έλεγχο.

Σημειώνεται ότι το έργο του Κλιμακίου δυσχεραίνεται λόγω του φόρτου εργασίας όλων των ελεγκτικών σωμάτων, των φορέων αδειοδότησης, οι οποίες είναι –ως γνωστό– υποστελεχωμένες και της δυσκολίας συντονισμού όλων των φορέων για τον προγραμματισμό διενέργειας των ελέγχων. Επιπρόσθετα, στο μικτό κλιμάκιο Ελέγχου δεν υφίσταται συμμετοχή των ορισμένων μελών στο Κλιμάκιο Επιθεωρητών Υγείας του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., δεδομένου ότι δεν ανήκουν πλέον στο δυναμικό του Σώματος, λόγω της μη συνέχισης της θητείας τους σε αυτό.

Δ.3.6. ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΥΔΡΟΜΑΣΤΕΥΣΗΣ ΣΤΟΥΣ ΚΑΡΥΣΧΑΔΕΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ

Η ΕΥΕΠ, κατόπιν εγγράφων (α.π.3685/14.09.10, 4388/29.10.10, 4022/04.10.10, 4558/11.11.10 ΤΝΕ/ΕΥΕΠ που περιήλθαν σε γνώση της και αφορούν στην εν θέματι υπόθεση, απέστειλε, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 9 του Ν.2947/2001 (ΦΕΚ 137 Α) όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 38 του Ν. 3710/2008 και ισχύει, το με α.π. 4566/29.11.10 ΤΝΕ/ΕΥΕΠ έγγραφό της, για ενέργειες και παροχή στοιχείων στις εξής υπηρεσίες:

1. Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Ευρυτανίας να μας αποστείλει:
2. Το Δασαρχείο Καρπενησίου να μας αποστείλει της υπ' αριθμ.195/17.01.2005, και
3. Το Κλιμάκιο Ελέγχων Ποιότητας Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ευρυτανίας

Οι ανωτέρω υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν στέλνοντας τα ζητηθέντα στοιχεία (στελέχη οικοδομικών αδειών και πράξεις χαρακτηρισμού κλπ) και το ΚΕΠΠΕ Ευρυτανίας πραγματοποίησε αυτοψία και συνέταξε την από 29.12.2012 σχετική Έκθεση.

Στη συνέχεια, στις 3 Νοεμβρίου 2011, η ΕΥΕΠ συμμετείχε σε αυτοψία, κατόπιν πρωτοβουλίας του Συνηγόρου του Πολίτη, παρουσία και των αρμόδιων για την εν θέματι υπόθεση τοπικών υπηρεσιών που επικεντρώθηκε κυρίως σε διευκρινήσεις για διάφορα θέματα από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, στις απαιτούμενες ενέργειες και στην εξεύρεση λύσης για την υδροδότηση του οικισμού Κορυσχάδες.

Στο πλαίσιο αυτό η ΕΥΕΠ ζήτησε από το Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας, να ολοκληρώσει τις προβλεπόμενες κατά νόμο διαδικασίες κατόπιν της από 29.12.2010 Έκθεσης Αυτοψίας που συντάχθηκε από το ΚΕΠΠΕ Ν. Ευρυτανίας για ιδιοκτησία στη θέση «Μεγάλη Βρύση» του Δ.Δ. Κορυσχάδων.

Επιπρόσθετα, ζήτησε:

- Από την Πολεοδομία του Δήμου Καρπενησίου να πραγματοποιήσει αυτοψία στην προαναφερόμενη ιδιοκτησία προκειμένου να διαπιστώσει αν έχει κατασκευαστεί βόθρος και αν τηρούνται οι προβλεπόμενες κατά τον Κτιριοδομικό Κανονισμό αποστάσεις από υδραγωγείο και πηγές και οι αντίστοιχες προδιαγραφές (στεγανός ή απορροφητικός βόθρος).
- Από το Δήμο Καρπενησίου (Τεχνική Υπηρεσία) και τη ΔΕΥΑ Καρπενησίου σε συνεργασία με τη Δ/ση Δημόσιας Υγείας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και τη Δ/ση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Στερεάς Ελλάδας – Θεσσαλίας να μεριμνήσουν για τη διευθέτηση του θέματος υδροδότησης του Δ.Δ. Κορυσχάδων του Δήμου Καρπενησίου με βάση την προστασία τη δημόσιας υγείας και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Αναμένεται ενημέρωση για τα αποτελέσματα των ελέγχων και άλλων διαδικασιών.

Δ.3.7. ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΔΙΑΝΟΙΞΕΙΣ ΟΔΩΝ ΣΕ ΠΑΡΑΛΙΑ ΩΤΟΚΙΑΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΧΕΛΩΝΑΣ, ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΚΟΣ ΚΟΛΠΟΣ

Τον Απρίλιο του 2011 η ΕΥΕΠ έλαβε καταγγελίες για σοβαρές επεμβάσεις στην παραλιακή ζώνη της Κυπαρισσίας. Οι επεμβάσεις αυτές αφορούσαν την κατασκευή πέντε δρόμων κάθετης πρόσβασης προς της ακτή χωρίς τις απαιτούμενες άδειες, ενώ επιπλέον αναφέρθηκε κοπή δέντρων και καταστροφή αμμοθινών, ενδεχομένως δε και λήψη υλικών από κοίτη ποταμού, πιθανόν της Νέδας. Τα έργα έγιναν εντός προστατευόμενης περιοχής του δικτύου Natura 2000, με τίτλο «Θίνες Κυπαρισσίας, Νεοχώρι – Κυπαρισσία», η οποία αποτελεί Ειδική Ζώνη Διατήρησης σύμφωνα με το ν. 3937/2011 και αποτελεί τον δεύτερο σε σημασία χώρο ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας στη Μεσόγειο.

Μετά από άμεση τηλεφωνική επικοινωνία της υπηρεσίας με το Δήμαρχο και Αντιδήμαρχο Τριφυλίας, τα έργα σταμάτησαν πριν την ολοκλήρωση του πέμπτου και τελευταίου δρόμου, ενώ η Ε.Υ.Ε.Π. ενημερώθηκε ότι είχαν ήδη κατατεθεί από ιδιωτική εταιρεία 50 άδειες οικοδομής κατοικιών με υπόγειο και πισίνα στην Πολεοδομία του Δήμου Τριφυλίας. Οι άδειες αυτές αφορούσαν ισάριθμα οικοπέδα 4 και άνω στρεμμάτων, που προέκυψαν από κατάτμηση μεγαλύτερης έκτασης η οποία ανήκε στην προαναφερόμενη εταιρεία. Η κατάτμηση των οικοπέδων πραγματοποιήθηκε το έτος 2009, με την πώληση μικρών ποσοστών του κάθε οικοπέδου, και κατά τέτοιο τρόπο ώστε το κάθε οικόπεδο να αποκτά πρόσοψη, μέσω στενόμακρων λωρίδων, σε «δίοδο» η ύπαρξη της οποίας προεβλέπετο στο παραχωρητήριο του δημοσίου προς τον αρχικό κάτοχο της έκτασης, που έγινε το 1953.

Μετά από αυτοψία του αρμόδιου υπαλλήλου της Πολεοδομίας του Δήμου Τριφυλίας, στις 26-4-2011, διαπιστώθηκε και τυπικά η δημιουργία των τεσσάρων δρόμων σύμφωνα με το Π.Δ. 267/98 «περί διαδικασίας χαρακτηρισμού και κατεδάφισης νέων αυθαιρέτων κατασκευών κλπ». Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε αυτοψία του αρμόδιου Κλιμακίου της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, στις 21 Ιουλίου 2011, όπου διαπιστώθηκε ότι για την κατασκευή και των τεσσάρων οδών έγινε καταστροφή αμμοθινών, ενώ για τον πέμπτο δρόμο κόπηκαν πεύκα.

Μετά από σειρά επιστολών της Ε.Υ.Ε.Π. προς τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου, της Κτηματικής Υπηρεσίας Νομού Μεσσηνίας και του Δήμου Τριφυλίας, δεν προέκυψαν άλλα ουσιαστικά στοιχεία για την υπόθεση, πέραν του γεγονότος ότι για την κοπή των πεύκων είχε ήδη εκδοθεί σχετική άδεια από το δασαρχείο Κυπαρισσίας.

Αξίζει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, τα εκτός σχεδίου οικόπεδα που δημιουργούνται μετά το 2003 πρέπει να έχουν πρόσοψη μήκους 45 μέτρων σε κοινόχρηστη οδό προκειμένου να είναι άρτια και οικοδομήσιμα. Επιπλέον, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (Απόφαση 2657/2007, σημείο 4):

«Δεδομένου δε ότι ...η κατάτμηση ενιαίου, κατά τα ανωτέρω, γηπέδου σε μικρότερα συνεπάγεται την δυνατότητα δομήσεώς του υπό ευνοϊκότερους για τον δομούντα όρους αλλά και την δυνατότητα δημιουργίας, με τον τρόπο αυτόν, οικισμών χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως, δεν είναι νόμιμη η έκδοση οικοδομικών αδειών για δόμηση σε γήπεδα που έχουν προκύψει από κατάτμηση ενιαίου γηπέδου, ανεξαρτήτως του

ιδιοκτησιακού καθεστώτος των δημιουργουμένων με την βούληση του αρχικού ιδιοκτήτη νέων επί μέρους ιδιοκτησιών, όταν με αυτήν καθίσταται δυνατή, κατά τις παρομαρτούσες συνθήκες, η άμεση ή έμμεση δημιουργία οικιστικού συνόλου χωρίς προηγούμενη έγκριση σχεδίου οργανωμένης δομήσεώς του.».

Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι για την εν λόγω περιοχή έχει εκπονηθεί Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη ήδη από το 2002 με χρηματοδότηση της Ε.Ε., προκειμένου αυτή να ενταχθεί σε καθεστώς προστασίας σύμφωνα με τα άρθρα 18,19 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 150 Α). Σύμφωνα με τη μελέτη αυτή, η συγκεκριμένη περιοχή που «σχεδιάζεται» να οικοδομηθεί προτείνεται να κηρυχθεί «Ζώνη Ι – Περιοχή Προστασίας της Φύσης» όπου δεν επιτρέπεται η δόμηση. Όμως η διαδικασία έγκρισης της μελέτης και έκδοσης σχετικού Προεδρικού Διατάγματος δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ..

Πρόκειται για τυπική περίπτωση μεγάλης κλίμακας επέμβασης στο φυσικό περιβάλλον, εντός προστατευόμενης περιοχής, η πραγματοποίηση της οποίας γίνεται με τρόπο έτσι ώστε να παρακάμπτεται σταδιακά το νομικό πλαίσιο προστασίας του περιβάλλοντος. Είναι προφανές ότι μόνο με το έγκαιρο σχεδιασμό του χώρου και τον καθορισμό των επιτρεπόμενων χρήσεων γης θα μπορούσε γίνει δυνατή η ορθολογική προστασία και διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών. Αντίθετα, όσο ο σχεδιασμός αυτός καθυστερεί, τόσο πληθαίνουν οι αποσπασματικές και αυθαίρετες παρεμβάσεις και έτσι υποβαθμίζεται διαρκώς η αξία του φυσικού περιβάλλοντος, που αποτελεί και τον εθνικό μας πλούτο.

Για την υπόθεση αυτή καθώς και για τη γενικότερη προστασία και διαχείριση της περιοχής του Κυπαρισσιακού Κόλπου, έχει ήδη αποσταλεί επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς την Ελλάδα.

Δ.3.8. ΑΥΘΑΙΡΕΤΟ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

Την Παρασκευή 12 Αυγούστου 2011, κατελήφθη χώρος στον Υμητό όπου τοποθετήθηκε λυόμενος ναΐσκος και πρόχειρη περιφραξη με μεταλλική πόρτα, καθώς και 8 μαρμάρيني τάφοι, ενώ παράλληλα τελέστηκαν θυρανοίξια του ναού και νεκρώσιμες ακολουθίες. Τα έργα αυτά έγιναν με την παρουσία του Δημάρχου και του Μητροπολίτη της περιοχής.

Η έκταση εντός της οποίας έγινε το έργο, εμπίπτει εξ ολοκλήρου στην ζώνη Α «απολύτου προστασίας της φύσης και των μνημείων» του Π.Δ. «Καθορισμός μέτρων προστασίας της περιοχής του όρους Υμητού και των Μητροπολιτικών Πάρκων Γουδή-Ιλισσίων» (ΦΕΚ 187/Δ/2011).

Επίσης η περιοχή εμπίπτει στη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ - ν. 3937/2011, SPA-Οδηγία 79/409/ΕΟΚ όπως ισχύει) με τίτλο « Όρος Υμητός», καθώς και στην Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ – ν. 3937/2011, Special Area of Conservation - Οδηγία 92/43/ΕΚ) με τίτλο «Υμητός – Αισθητικό Δάσος Καισαριανής-Λίμνη Βουλιαγμένης», του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA 2000. Τέλος η έκταση είναι δημόσια και έχει κηρυχθεί αναδασωτέα, ενώ μέρος του χώρου αποτελείται από την επιχωματωμένη κοίτη του ρέματος «Ντούνα».

Μετά από αυτοψία του αρμόδιου δασαρχείου καθώς και της ΕΥΕΠ διαπιστώθηκε ότι τα έργα έγιναν χωρίς να υπάρχει καμία από τις προβλεπόμενες άδειες ή εγκρίσεις, και μάλιστα σε προστατευόμενη περιοχή, όπου τέτοιες χρήσεις δεν επιτρέπονται. Μετά από ενέργειες της αρμόδιας Δ/σης Δασών, εκδόθηκε από την αρμόδια τριμελή Επιτροπή του άρθρου 6 του ν.3621/2007(ΦΕΚ 279 Α) απόφαση άμεσης απομάκρυνσης των

κατασκευών. Πρόκειται πιθανότατα για την πρώτη τέτοια απόφαση που εκδίδεται κατ'εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, η οποία ψηφίστηκε μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές του 2007, αποσκοπώντας στην εντατικοποίηση των μέτρων για την προστασία των καμένων και κηρυγμένων αναδασωτέων εκτάσεων.

Στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκαν και άλλες ταφές στον ίδιο χώρο, το βράδυ της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2011, κατά παράβαση προσωρινής διαταγής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε μετά από αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των κατοίκων της περιοχής, και με δεδομένο ότι ο χώρος φυλάσσεται καθημερινά ως τις απογευματινές ώρες από το Αστυνομικό Τμήμα της περιοχής, προς αποτροπή άλλων παράνομων ενεργειών.

Τον Δεκέμβριο του 2011 η ΕΥΕΠ προχώρησε στην έκδοση Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης και στην Εισήγηση Επιβολής Προστίμου στο Δήμο Γλυφάδας, ύψους 103.500 ευρώ.

Δ.3.9. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΣΕ ΠΑΡΑΛΙΕΣ ΩΤΟΚΙΑΣ ΤΗΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΧΕΛΩΝΑΣ ΚΑΡΕΤΑ-ΚΑΡΕΤΑ

Κατά το 2011 η ΕΥΕΠ έλαβε αρκετές καταγγελίες από μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και πολίτες, σχετικά με επεμβάσεις σε παραλίες μέσα σε προστατευόμενες περιοχές. Οι επεμβάσεις αυτές αφορούσαν σε καθαρισμούς παραλιών από τους τοπικούς Δήμους, στη διοργάνωση εκδηλώσεων («beach party»), καθώς και στη λειτουργία νυχτερινών κέντρων, καντινών και άλλων επιχειρήσεων ενοικιάσεως ομπρελών και καθισμάτων σε παραλίες.

Σε πολλές περιπτώσεις επρόκειτο για περιοχές ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας (*Caretta caretta*), με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η αναπαραγωγική επιτυχία του είδους, που έχει χαρακτηριστεί ως «Κινδυνεύον» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.

Σε μία περίπτωση η όχληση αφορούσε τον αφρικανικό χαμαιλέοντα (*Chamaeleo africanus*), είδος το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως «Κρισίμως Κινδυνεύον» και απαντάται μόνο σε μια περιορισμένη περιοχή στη λιμνοθάλασσα Γιάλοβα της Πύλου, που είναι και το μοναδικό σημείο εξάπλωσής του στην Ευρώπη.

Η ΕΥΕΠ παρενέβη άμεσα σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις με επιστολές προς όλες τις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες, επισημαίνοντας:

- την ανάγκη τήρησης της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος,
- τις απαραίτητες κατευθύνσεις που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τις εργασίες καθαρισμού παραλιών, καθώς και τις αναγκαίες προδιαγραφές που πρέπει να τηρούνται κατά τη λειτουργία τουριστικών εγκαταστάσεων, προκειμένου να αποφεύγεται η όχληση στη θαλάσσια χελώνα,
- συγκεκριμένες προτάσεις για τη μετεγκατάσταση ορισμένων δραστηριοτήτων σε άλλες καταλληλότερες περιοχές όπου δεν προκύπτουν επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον.

Ως αποτέλεσμα των ενεργειών της ΕΥΕΠ, ελήφθησαν ορισμένα άμεσα μέτρα, όπως π.χ. η μεταφορά κάποιων εκδηλώσεων σε άλλα σημεία. Όμως γενικά η ανταπόκριση των Δήμων δεν ήταν πάντοτε η επιθυμητή, έτσι ώστε να εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα,

όπως για παράδειγμα η πραγματοποίηση καθαρισμού σε παραλία που πραγματοποιήθηκε κατά τη διάρκεια της εποχής ωτοκίας της χελώνας. Η δυσκολία επίλυσης των προβλημάτων αυτών επιτείνεται από το ασαφές νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση του αιγιαλού, καθώς και από την έλλειψη καθορισμού των επιτρεπόμενων χρήσεων γης εντός των περισσότερων προστατευόμενων περιοχών.

Δ.4. Περιπτώσεις που τέθηκαν σε καθεστώς περιβαλλοντικής ευθύνης

Η ΕΓΕΠ, μέσω του ΣΥΓΑΠΕΖ, της αρμόδιας Αρχής σε κεντρικό επίπεδο, για την εφαρμογή της Περιβαλλοντικής Ευθύνης (ΠΔ 148/2009) και στη βάση των αποτελεσμάτων των επιθεωρήσεων της ΕΥΕΠ, ανέλαβε σημαντική δράση με την υπαγωγή σε καθεστώς περιβαλλοντικής ευθύνης δραστηριοτήτων που αποδεδειγμένα προκαλούν περιβαλλοντική ζημιά, καθιστώντας τους φορείς εκμετάλλευσης αυτών και οικονομικά υπεύθυνους για την ανάληψη της δαπάνης υλοποίησης των αναγκαίων μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης.

Μέχρι σήμερα, από το ΣΥΓΑΠΕΖ και τις αρμόδιες Περιφερειακές Επιτροπές Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΠΕΑΠΖ) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, έχουν τεθεί υπό το καθεστώς περιβαλλοντικής ευθύνης 20 δραστηριότητες, από τις οποίες ζητήθηκε τόσο η υποβολή μελετών για έργα αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς που έχουν προκαλέσει, όσο και η υλοποίηση αυτών με δική τους δαπάνη. Από αυτές, τρεις δραστηριότητες βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή του Ασωπού, από μία στη Μεσσαπία Εύβοιας, στο Δρέπανο Αχαΐας, στη Θεσσαλία, στη Δράμα, στη Θεσπρωτία, και σε άλλες περιοχές.

Το ΣΥΓΑΠΕΖ εξετάζει τη συμμόρφωση δραστηριοτήτων που διαθέτουν τα υγρά τους απόβλητα στον ποταμό Ασωπό ως προς τα μέτρα και τα αυστηρά όρια εκπομπής επεξεργασμένων υγρών βιομηχανικών αποβλήτων, που επιβλήθηκαν με την ΚΥΑ (αριθ. 20488/2010, ΦΕΚ 749/Β/2010), σύμφωνα με την οποία όφειλαν, εντός του 2010 ή το αργότερο μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2011, να αναθεωρήσουν τους περιβαλλοντικούς τους όρους και στη συνέχεια να αναλάβουν την υλοποίηση σημαντικών επενδύσεων σε αντιρρυπαντική τεχνολογία. Λόγω του ότι μέχρι σήμερα στις αρμόδιες αδειοδοτούσες αρχές του ΥΠΕΚΑ και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας μόνο 30 φάκελοι έχουν υποβληθεί για αναθεώρηση των ΑΕΠΟ, το ΣΥΓΑΠΕΖ εξετάζει την κίνηση διαδικασίας περιβαλλοντικής ευθύνης σε όσες δραστηριότητες δεν έχουν συμμορφωθεί, ώστε να αναλάβουν άμεσα την υλοποίηση των αναγκαίων έργων πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς.

Τέλος, σημειώνεται ότι το ΣΥΓΑΠΕΖ, εκτός από την υποχρέωση αυτενέργειας σε θέματα κίνησης διαδικασίας περιβαλλοντικής ευθύνης και την εποπτεία τήρησης των υποχρεώσεων των φορέων εκμετάλλευσης, συντονίζει παράλληλα και κατευθύνει το έργο των αρμόδιων ΠΕΑΠΖ, με σκοπό την αποτελεσματική επίτευξη των στόχων, που είναι η πρόληψη και η αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς. Ειδικότερα, παρουσιάζονται ενδεικτικά οι παρακάτω περιπτώσεις:

Δ.4.1. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΥΡΟΚΟΜΕΙΟΥ

Κατόπιν καταγγελιών κατοίκων της περιοχής, διενεργήθηκε αυτοψία σε τυροκομείο στο Δήμο Λεβιδίου, του Νομού Αρκαδίας, την 16^η -06-2009. Από την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι είχε λήξει η ισχύς της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της

μονάδας, χωρίς να έχει ανανεωθεί ή παραταθεί, ενώ δεν υπήρχε ούτε και άδεια διαθέσεως υγρών αποβλήτων, όπως προβλέπονται από τη νομοθεσία (ν. 1650/1986, ΦΕΚ Α 160 όπως ισχύει, Υγειονομική διάταξη Αριθ. Ε1Β 221/22-1-1965, ΦΕΚ Β 138). Τα υγρά απόβλητα της παραγωγικής διαδικασίας του τυροκομείου διοχετεύονταν ανεπεξέργαστα στον περιβάλλοντα χώρο και όχι στο σύστημα επεξεργασίας και διάθεσης υγρών αποβλήτων.

Για τις προαναφερόμενες παραβάσεις η Ε.Υ.Ε.Π/ Υ.Π.Ε.Κ.Α, εισηγήθηκε στον οικείο Νομάρχη, πρόστιμο ύψους τριάντα τριών χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ (33.275 €), ο οποίος και επέβαλε το πρόστιμο με Απόφασή του στις 10-12-2010.

Με αφορμή νέα αίτηση των κατοίκων και συλλόγων της περιοχής Λεβιδίου Αρκαδίας για αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς, από τη ρύπανση του υδροφόρου ορίζοντα και των πηγών κατάντη του οικισμού Παναγίτσας από τη λειτουργία του τυροκομείου (αίτημα ανάληψης δράσης), η Ε.Υ.Ε.Π ενημέρωσε αρμοδίως την ΕΓΕΠΕ και ειδικότερα το ΣΥΦΑΠΕΖ, προκειμένου να προβεί στην εφαρμογή του Π.Δ 148/ 2009 ΦΕΚ 190 Β' /29-09-2009 «Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον».

Η ΕΓΕΠΕ σε συνεργασία με το ΣΥΦΑΠΕΖ ζήτησε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου να προβούν άμεσα στα κάτωθι:

- συλλογή στοιχείων για τη ρύπανση της περιοχής (εντοπισμό των ρυπαντών, προσδιορισμό των πηγών ρύπανσης, αξιολόγηση της έκτασης της ρύπανσης, επιτόπια παρακολούθηση της ρύπανσης, οριοθέτηση της έκτασης της ρύπανσης, εκτίμηση της πιθανότητας διασποράς και διαφυγής των ρυπαντών σε κοντινούς αποδέκτες),
- σύνταξη έκθεσης περιβαλλοντικού ελέγχου, η οποία θα περιλαμβάνει αποτελέσματα των ανωτέρω και τον εντοπισμό του φορέα ή των φορέων εκμετάλλευσης, που προκάλεσαν την περιβαλλοντική ζημιά ή την άμεση απειλή τέτοιας ζημιάς και στον καταλογισμό της ευθύνης τους (άρθρο 4, παράγ. 2 του Π.Δ. 148/ 2009).

Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες κλήθηκαν να προβούν, σε περίπτωση διαπίστωσης μόνιμης ρύπανσης, στην εφαρμογή μέτρων απορρύπανσης για τον καθαρισμό του εδάφους και του υδροφόρου ορίζοντα (εκτέλεση έργων), μέτρων περιορισμού μετανάστευσης της ρύπανσης και τέλος παρακολούθηση της κατάστασης του υπόγειου νερού σύμφωνα και με το νόμο 3199/2003 «Προστασία και Διαχείριση των υδάτων- Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000» (ΦΕΚ Α 280). Σχετικά με τις ενέργειες των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της Ν.Α. Αρκαδίας, η Ε.Υ.Ε.Π. δεν έχει ενημερωθεί ακόμα.

Δ.4.2. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Η Ε.Υ.Ε.Π.Ε. εισηγήθηκε επίσης την εφαρμογή του Π.Δ. 148/2009 στην περίπτωση χυτηρίου αλουμινίου του Δήμου Ν. Αρτάκης του Ν. Ευβοίας, στη βάση ελέγχου της Ε.Υ.Ε.Π., που διενήργησε στις 21-10-2009 και όπου διαπιστώθηκαν παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας που περιλάμβαναν, μεταξύ άλλων, μη ορθή διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων και υπαίθρια αποθήκευση αυτών χωρίς λήψη μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος. Στη συνέχεια, με απόφαση του αρμόδιου Νομάρχη, διεκόπη η λειτουργία της μονάδας.

Η ΕΓΕΠΕ ζήτησε από την εταιρεία να προβεί στη σύνταξη μελετών επικινδυνότητας και διαχείρισης των αποβλήτων, στην απομάκρυνση των αποβλήτων και στη σύνταξη μελέτης αποκατάστασης του χώρου και η αρμόδια αρχή να ενεργήσει για τον καθορισμό και την λήψη των μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης με δαπάνη του φορέα εκμετάλλευσης.

Δ.4.3. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ ΣΕ ΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΟ ΒΟΤΑΝΙΚΟ

Την 6^η Οκτωβρίου 2010 καταγγέλθηκε στην Ε.Υ.Ε.Π. ότι σε πρώην εργοστάσιο θερμομονωτικών υλικών στην περιοχή Βοτανικού του Δήμου Αθηναίων, άγνωστοι άδειαζαν μεταλλικά βαρέλια από το περιεχόμενό τους προκειμένου να εμπορευθούν το υλικό των βαρελιών. Το ίδιο βράδυ (νυκτερινές ώρες), κλιμάκιο της ΕΥΕΠ επισκέφτηκε τον χώρο και διαπίστωσε τα ακόλουθα:

- Σε μη λειτουργούσα εγκατάσταση οι πόρτες φόρτωσης, εισόδου και των γραφείων βρέθηκαν παραβιασμένες και εντός του χώρου υπήρχαν μεταλλικά βαρέλια με περιεχόμενο πολυόλη και πλαστικές δεξαμενές με περιεχόμενο διφαινυλομεθάνιο – δισοκυάνειο.
- Υπήρχαν ίχνη διαρροών από το περιεχόμενο των δεξαμενών – βαρελιών επί του δαπέδου κοντά στην είσοδο, καθώς και στο δημόσιο χώρο μπροστά από την είσοδο

Η Ε.Υ.Ε.Π. ενημέρωσε άμεσα για τα ευρήματα, εκτός των αρμόδιων υπηρεσιών και τη Σύνδικο Πτωχεύσεως της επιχείρησης (*Γεν. Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας - Κέντρο Επιχειρήσεων, Ν.Α. Αθηνών - Υπεύθυνος Πολιτικής Προστασίας, Περιφέρεια Αττικής - Δνση Π.Ε.ΧΩ., Εισαγγελία Αρείου Πάγου, Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Ελληνική Αστυνομία – Αρχηγείο, Δήμος Αθηναίων, Ειδική Γραμματέας Επιθ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας*).

Ακολούθως στις 8 Οκτωβρίου 2010 έγινε και δεύτερη επίσκεψη της Ε.Υ.Ε.Π. στον εν λόγω χώρο και διαπιστώθηκε ότι αυτός είχε σφραγιστεί από την σύνδικο, ενώ παράλληλα συγκεντρώθηκαν και άλλα στοιχεία για τα υλικά που ήταν αποθηκευμένα σ' αυτόν.

Κατόπιν τούτων, και έχοντας υπόψη τόσο τις συνθήκες αποθήκευσης όσο και την αβεβαιότητα ως προς την ταυτότητα και την ποιότητα των υλικών, εκτιμήθηκε ότι συντρέχει λόγος εφαρμογής του Π.Δ 148/2009 για την περιβαλλοντική ευθύνη και η ΕΓΕΠΕ ανέλαβε να ενημερώσει την σύνδικο προκειμένου να αναλάβει τη διαχείριση των προαναφερόμενων υλικών, ως επικίνδυνα απόβλητα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σχετική νομοθεσία, τηρώντας την προθεσμία που έχει τεθεί από την Περιφέρεια Αττικής και μεριμνώντας παράλληλα για την φύλαξη και την ασφάλεια του χώρου μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών σύνομης διαχείρισης των υλικών και την αποκατάσταση του χώρου του εργοστασίου.

Τα ανωτέρω κοινοποιήθηκαν σ' όλους τους προαναφερόμενους φορείς. Παρά τις ενέργειες που έγιναν από την ΕΓΕΠΕ, αλλά και από την πλευρά της Σύνδικου και της αρμόδιας Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής δεν έγινε δυνατό να απομακρυνθούν οι επικίνδυνες ουσίες, ελλείψει σχετικών κονδυλίων.

Δ.4.4. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΧΑΡΤΟΥ/ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΤΩ ΤΙΘΟΡΕΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

Κατόπιν καταγγελίας που διαβιβάσθηκε στην ΕΥΕΠ, αναφερόμενη σε παράνομη λειτουργία δραστηριότητας επεξεργασίας χάρτου και αξιολογήθηκε ως αξιόπιστη κρίθηκε σκόπιμο να διενεργηθεί, κατά προτεραιότητα, σχετικός έλεγχος. Ακολούθως Επιθεωρητές Περιβάλλοντος με τη συνδρομή ομάδας Αστυνομικών της ΟΕΠΤΑ/Δνσης Τροχαίας Αττικής μετέβησαν επιτόπου και διενήργησαν έκτακτο έλεγχο, παρουσία του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών Φθιώτιδας, κατά τον οποίο διαπιστώθηκε ότι:

- Η δραστηριότητα ήταν σε πλήρη λειτουργία. Ειδικότερα, επεξεργάζονταν χαρτοπολτό και παρήγαγε φύλλα χαρτονιού βιβλιοδεσίας και δισκία ζαχαροπλαστικής (βάσεις), σε στεγασμένο χώρο (πρόχειρη λαμαρινοκατασκευή) επιφάνειας 4-5.000 τετραγωνικών μέτρων, ενώ το σύνολο της δραστηριότητας αναπτύσσονταν σε γήπεδο συνολικής έκτασης δεκαπέντε (15) στρεμμάτων.

Εντός του στεγασμένου χώρου και εκτός αυτού σε όλη την έκταση του γηπέδου της εγκατάστασης είχαν σωρευτεί και αποθεθεί άτακτα επί του εδάφους ή και επί υποτυπώδους τσιμεντένιου υποστρώματος:

- μεγάλες ποσότητες παλαιού σκουριασμένου μηχανολογικού εξοπλισμού,
- καμένα και κατεστραμμένα οχήματα, (Ι.Χ., φορτηγά, περνοφόρα, μοτέρ κλπ.),
- στελέχη θαλασσιών σκαφών και παλαιά σκάφη,
- παλαιά containers
- ελαστικά (λάστιχα) αυτοκινήτων,
- αποκόμματα χαρτιών, καμένα χαρτικά, ανάμεικτο υλικό χάρτου,
- μεγάλοι σάκοι με πλαστικά υπολείμματα
- μεγάλος όγκος άλλων στερεών αποβλήτων (συσκευασίες αναψυκτικών, καλώδια, ξύλα και ροκανίδια, μπιτόνια με κόλες αγνώστου σύστασης, πλαστικές παλετοδεξαμενές κ.α.) καθώς και
- αποθέσεις ξηρού και υδαρούς χαρτοπολτού που καταλάμβαναν μεγάλο όγκο της εγκατάστασης, ακόμα και το αντλητικό σύστημα γεώτρησης εν λειτουργία.

Διαπιστώθηκαν επίσης τα παρακάτω:

- Λίμναζαν ή/και έρεαν διάφορα υγρά: α) ξεπλύματα και στραγγίσματα από τα εκτεθειμένα υλικά και τον υγρό χαρτοπολτό, β) ελαιώδη προερχόμενα από τον παλαιό μηχανολογικό εξοπλισμό, γ) έλαια και λιπαντικά από την πρέσα (μηχανή συμπίεσης) και το φούρνο ξήρανσης του χαρτιού. Εντός και εκτός του στεγασμένου χώρου, το δάπεδο και το έδαφος εμφανίζονταν ρυπασμένα από τα ρέοντα υγρά και από ανεξέλεγκτες απορρίψεις ελαιωδών υλικών.
- Δεν υπήρχε σύστημα συλλογής, διευθέτησης και διαχείρισης των ομβρίων υδάτων και των υγρών αποβλήτων. Μάλιστα υγρά απόβλητα έρεαν από την εγκατάσταση προς τον γειτονικό δρόμο. Σημειώνεται ότι η εγκατάσταση συνορεύει με καλλιεργήσιμες εκτάσεις.
- Δεν εντοπίστηκε υποδομή ή μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος.
- Η εγκατάσταση δεν ήταν εφοδιασμένη με πυροσβεστικό σύστημα και μέσα πυρόσβεσης και πυροπροστασίας. Σημειώνεται ότι ο κύριος όγκος των διατηρούμενων υλικών και αποβλήτων είναι εύφλεκτος/εξαιρετικά εύφλεκτος και

ότι από το γήπεδο της εγκατάστασης και πλησίον του στεγασμένου χώρου διέρχεται δίκτυο υψηλής τάσης της ΔΕΗ.

- Δεν εντοπίστηκε υποδομή ή μέριμνα για την υγιεινή και την ασφάλεια της εργασίας. Μάλιστα, οι Αλλοδαποί εργάτες διέμεναν σε πρόχειρο παλαιό παράπηγμα εντός του γηπέδου υπό απαράδεκτες συνθήκες υγιεινής και καθαριότητας. Σημειώνεται ότι εντοπίσθηκαν τρωκτικά, ενώ στον αύλειο χώρο διατηρούνταν οικόσιτα ζώα.
- Δεν διατηρούνταν στο χώρο και δεν επιδείχθηκε κανένα παραστατικό για την νόμιμη λειτουργία της εγκατάστασης (άδειες, εγκρίσεις, πιστοποιητικά, μελέτες, μητρώα, καταστάσεις προσωπικού, παραστατικά διακίνησης πρώτων υλών και προϊόντων).

Κατόπιν τούτων και επειδή η λειτουργία της συγκεκριμένης δραστηριότητας υπό τις διαπιστωθείσες συνθήκες συνεπάγεται άμεσο, διαρκή και σοβαρό κίνδυνο για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία και η κυκλοφορία και χρήση των παραγόμενων προϊόντων χωρίς έλεγχο της ποιότητας συνεπάγεται κίνδυνο για την ασφάλεια και την υγιεινή των τροφίμων και λοιπών χαρτικών για τα οποία προορίζονται και εκτιμούμε ότι απαιτείται:

- Εργαστηριακός έλεγχος δειγμάτων εδάφους και νερού της γεώτρησης για την διερεύνηση και ακριβή αποτύπωση/καταγραφή του βαθμού, της έκτασης και της σοβαρότητας της επιβάρυνσης (ρύπανσης/υποβάθμισης) του εδάφους και των υπόγειων υδάτων (νερό γεώτρησης) και αναλόγως των αποτελεσμάτων, δρομολόγηση των ενδεικνυόμενων ενεργειών (μελετών, και έργων) για την απορρύπανση, εξυγίανση και αποκατάσταση, εφόσον αποδειχτεί ότι συντρέχει λόγος, με καταλογισμό της συνολικής δαπάνης στον υπαίτιο φορέα εκμετάλλευσης, βάσει των προβλεπόμενων στο Π.Δ. 148/2009.
- Άμεση διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησης με σφράγιση του παραγωγικού εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων αυτής και διαρκή επιτήρηση για την απαρέγκλιτη εφαρμογή αυτής και την αποφυγή τυχόν μετακίνησης υλικών, αποβλήτων ή/και διάθεσης στην αγορά μη ελεγμένων και τυχόν μη ασφαλών προϊόντων, και για όσο διάστημα απαιτηθεί για την διερεύνηση των ανωτέρω και την εξασφάλιση όλων των κατά Νόμο απαιτούμενων μελετών, αδειών και εγκρίσεων για την νόμιμη εγκατάσταση και λειτουργία της συγκεκριμένης δραστηριότητας και εφόσον βέβαια αυτή επιτρέπεται, κατ' εφαρμογή του αρ. 24 του Ν.3325/2005 (ΦΕΚ 68^Α), σε συνδυασμό με το άρθρο 30, παρ. 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α), λαμβανομένου υπόψη ότι η δραστηριότητα δεν παρουσίασε παραστατικά περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Η υπόθεση εκδικάσθηκε στις 28-04-2011, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Λαμίας, στους υπαίτιους επιβλήθηκε ποινή 6μηνος φυλάκισης και χρηματικό πρόστιμο 4.000 ευρώ έκαστος.

Δ.4.5. ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΣΩΡΕΥΤΩΝ ΒΑΤΑΝΟΔΕ METALSTAR Ε.Π.Ε ΣΤΑ ΟΙΝΟΦΥΤΑ

Κατόπιν επανειλημμένων ανώνυμων αναφορών-καταγγελιών περί επανειλημμένης παράνομης ενεργοποίησης και λειτουργίας της επιχείρησης ανακύκλωσης συσσωρευτών

, κυρίως κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου, η Ε.Υ.Ε.Π. προέβη, στις 04-12-2010, σε έκτακτο έλεγχο με τη συνδρομή ομάδας Αστυνομικών της ΟΕΠΤΑ/Δ/σης Τροχαίας Αττικής, παρουσία του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θηβών. Κατά τον έλεγχο, μεταξύ άλλων, διαπιστώθηκε:

1. Λειτουργία της επιχείρησης με παροχή ηλεκτρικού ρεύματος από εγκατεστημένο Ηλεκτροπαραγωγό Ζεύγος μεγάλης ισχύος, παρά την σχετική ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ και την ακόλουθη ΔΙΑΚΟΠΗ ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗΣ.
2. Λειτουργία ορθοκαμίνου (φούρνου τήξης), τροφοδοσία και τήξη στοιχείων συσσωρευτών και ανάκτηση-παραγωγή Μολύβδου και Ψευδαργύρου.
3. Υπαίθρια αποθήκευση, στον αύλειο χώρο, εκατοντάδων κυβικών μέτρων αποβλήτων μεταλλουργικών διεργασιών, κυρίως χύδην, (ξαφρίσματα, σκωρίες, σκόνη σακκόφιλτρων, ρινίσματα μετάλλων κ.α), στερεών καυσίμων (πετ κωκ, λιθάνθρακα) “υγρών καυσίμων” (μάλλον χρησιμοποιημένων διαλυτών και ελαίων, σαπουνελαίων και ορυκτελαίων), χρησιμοποιημένων ηλεκτρολυτών σε δοχεία και άλλων υλικών (συσσωρευτές, τεμαχισμένα πλαστικά κελύφη συσσωρευτών, σκραπ, μεταλλικά στοιχεία, μεταχειρισμένα ελαστικά οχημάτων, εξοπλισμός κ.α.), πολλά εκ των οποίων εμπεριέχονται στον Ευρωπαϊκό Κατάλογο Αποβλήτων και χαρακτηρίζονται ως επικίνδυνα ή εν δυνάμει επικίνδυνα.
4. Εντοπίστηκε λάκκος μπαζωμένος με διαχειριζόμενα υλικά (σκόνες-σκωρίες) στον αυλή της εγκατάστασης, δίπλα στην ορθοκάμινο,
5. Ο αύλειος χώρος εναπόθεσης υλικών έφερε σε τμήμα του μόνο τσιμεντένιο υπόστρωμα, μη στεγανό, διαρρηγμένο με κλήση προς γειτονικό καλλιεργούμενο οικόπεδο με εγκατεστημένη γεώτρηση εντός του και εμφανείς απολήξεις εκπλυμάτων και απορρίψεις υλικών σε αυτό.
6. Απασχόληση πέντε Αλλοδαπών εργατών και ενός Ημεδαπού για την έναυση και τροφοδοσία της ορθοκαμίνου και την ανάκτηση Μολύβδου.

Για τον ιδιοκτήτη της επιχείρησης ακολουθήθηκε αυτόφωρη διαδικασία λόγω υποβάθμισης του περιβάλλοντος, παράνομης διαχείρισης αποβλήτων και παράνομης λειτουργίας.

Αξιίζει να υπογραμμισθεί ότι κατά τους δύο προηγούμενους ελέγχους της ΕΥΕΠ στην εν λόγω επιχείρηση, στις 18-06-2004 και στις 03-12-2008 διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, παράνομη λειτουργία χωρίς άδειες διάθεσης λυμάτων, βιομηχανικών αποβλήτων και διαχείρισης στερεών αποβλήτων καθώς και ανεξέλεγκτη απόθεση στερεών και επικίνδυνων αποβλήτων και είχαν επιβληθεί πρόστιμα ύψους 20.000 και 25.000 ευρώ.

Κατόπιν τούτων η ΕΥΕΠ ζήτησε από τις, αρμόδιες Υπηρεσίες, προκειμένου να αποφευχθεί περαιτέρω υποβάθμιση του περιβάλλοντος, να διασφαλισθεί η δημόσια υγεία, η ασφάλεια και η υγιεινή της εργασίας καθώς και το δημόσιο συμφέρον γενικότερα, η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων και ενεργειών, οι οποίες και εξειδικεύθηκαν προκειμένου η αρμόδια Περιφερειακή Επιτροπή για την Περιβαλλοντική Ευθύνη (ΠΕΑΠΖ Στερεάς Ελλάδας) να προβεί στα δέοντα κατά το Π.Δ. 148/2009 για την Περιβαλλοντική Ευθύνη σε συνεργασία με το ΣΥΓΑΠΕΖ.

Σημειώνεται ότι ζητήθηκε από τη Γενική Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας– Στερεάς Ελλάδας να θέσει το όλο εγχείρημα υπό τον έλεγχο και την επίβλεψή της, ενεργοποιώντας προς τούτο και την ΠΕΑΠΖ.

Δ.4.6. ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΠΡΩΗΝ ΑΜΙΑΝΤΙ ΣΤΟ ΔΡΕΠΑΝΟ ΑΧΑΪΑΣ

Σε συνέχεια προγενέστερης επιθεώρησης της Ε.Υ.Ε.Π. και της επιβολής διοικητικών κυρώσεων, μετά από την έκδοση της 984/23.03.2010 Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης για μη τήρηση των διατάξεων της σχετικής ΑΕΠΟ, καθώς και μετά από ελέγχους από τις Περιφερειακές Δ/νσεις Υδάτων και Περιβάλλοντος και τη Δ/ση Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας και επιβολή προστίμου, έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη αναφέρθηκε ότι στο εγκαταλελειμμένο εργοστάσιο της ΑΜΙΑΝΤΙΤ, που παρήγαγε προϊόντα αμιάντου, εξακολουθούν να βρίσκονται εκεί επικίνδυνα απόβλητα με αποτέλεσμα τη συνεχιζόμενη επιβάρυνση του περιβάλλοντος και τη διακύβευση της δημόσιας υγείας.

Ειδικότερα, η ΕΥΕΠ, με την 984/23.03.2010 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης υπογράμμισε ότι «Οι ιδιοκτήτες του χώρου όφειλαν να εφαρμόσουν τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία και συγκεκριμένα τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 της ΚΥΑ Η.Π. 13588/725/ΦΕΚ 383/Β'28-3-2006, που αφορούν στην «Εξυγίανση – αποκατάσταση χώρων ρυπασμένων από επικίνδυνα απόβλητα». Όπως αναλυτικά σημειώνεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 12 της ανωτέρω ΚΥΑ ο φορέας διαχείρισης ή ο κάτοχος των επικινδύνων αποβλήτων καταβάλλει τις δαπάνες για τη εκτέλεση των αναφερόμενων στην παράγραφο 1 έργων και εργασιών.

Από τις υπηρεσίες της αρμόδιας Νομαρχίας ζητήθηκε από το 2008 από τους ιδιοκτήτες του χώρου να συνταχθεί μελέτη βάσει των προδιαγραφών που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία για την εξυγίανση και αποκατάσταση του χώρου προκειμένου να απομακρυνθεί ο αποθηκευμένος αμιάντος και να εκτελεστούν άμεσα εργασίες αποκατάστασης.

Η ΕΓΕΠΕ, μέσω του ΣΥΓΑΠΕΖ, ανέλαβε κίνηση διαδικασίας περιβαλλοντικής ευθύνης για την απομάκρυνση αποβλήτων αμιάντου και την αποκατάσταση της προκληθείσης περιβαλλοντικής ζημιάς με υπεύθυνους την «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας» και την «Διαχειριστική Ακινήτων Ανώνυμη Κτηματική Εταιρεία», συμφερόντων του Ομίλου Εταιρειών Αντζουλάτος», στους οποίους είχε περιέλθει ο χώρος λόγω πτώχευσης.

Από τη σχετική αλληλογραφία και ειδικότερα από το έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη προέκυψε ότι οι σημερινοί ιδιοκτήτες του χώρου μεθόδευσαν, κατ' εξακολούθηση, παρελκυστική τακτική, υποβάλλοντας σειρά αιτήσεων προκειμένου: α) να μετατραπούν οι διοικητικές κυρώσεις που επιβλήθηκαν από την Δ/ση Περιβάλλοντος της πρώην ΝΑ Αχαΐας σε μελέτη αποκατάστασης και β) να λάβουν παρατάσεις, υποβάλλοντας μελέτες εξυγίανσης οι οποίες ωστόσο δεν πληρούσαν τις προδιαγραφές της κείμενης νομοθεσίας, με αποτέλεσμα να μην έχει, μέχρι σήμερα, πραγματοποιηθεί καμία εργασία για την αποκατάσταση του χώρου.

Κατόπιν των ανωτέρω η ΕΓΕΠΕ επανέλαβε ότι οι σημερινοί ιδιοκτήτες είναι υποχρεωμένοι να αποκαταστήσουν το χώρο και, εκτός από τις υποχρεώσεις που προκύπτουν, από τη νομοθεσία για τα επικίνδυνα απόβλητα κίνησε διαδικασία περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς, βάσει του Π. Δ/τος 148/2009,

προκειμένου να διασφαλισθεί προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Ζήτησε μάλιστα από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου να προβεί στις ενέργειές της και να εγκρίνει τα αναγκαία μέτρα αποκατάστασης, μετά από εισήγηση της ΠΕΑΠΖ.

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Δυτικής Ελλάδος & Ιονίου έθεσε σειρά εύλογων ερωτημάτων τόσο ως προς τη διαδικασία και τον τρόπο αποκατάστασης, βάσει μελέτης που υποβλήθηκε προς τούτο από την Εθνική Τράπεζα (μία εκ των συνιδιοκτητών του χώρου), όσο και ως προς τη μέθοδο απομάκρυνσης των εν λόγω επικίνδυνων αποβλήτων.

Λόγω της πολυπλοκότητας της υπόθεσης, των ειδικών επιστημονικών, τεχνικών και νομικών ζητημάτων που προκύπτουν, αλλά και της έλλειψης επαρκούς εμπειρίας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων περί «περιβαλλοντικής ευθύνης» η ΕΓΕΠΕ συντόνισε σειρά συσκέψεων και συνεργασιών προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα ακόλουθα ζητήματα:

1. τον προσδιορισμό της διαδικασίας και μεθόδων αποκατάστασης, σύμφωνα με τις διαθέσιμες εναλλακτικές λύσεις που αναφέρονται στο (α) σχετικό έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως μεταφορά των αποβλήτων αμιάντου και διάθεσή τους στο εξωτερικό (μέθοδος υψηλού κόστους), δημιουργία κατάλληλου χώρου διάθεσης εντός του γηπέδου της ΑΜΙΑΝΤΙΤ, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο χώρος ανήκει σε δύο ιδιοκτήτες, στην Εθνική Τράπεζα και στην εταιρεία ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΑΚΕ (μέθοδος που ενδέχεται να δημιουργήσει αντιδράσεις στην τοπική κοινωνία) την αποσαφήνιση της διαδικασίας επιλογής και εφαρμογής των μέτρων αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς βάσει είτε του σχετικού Π.Δ. 148/2009 (περιβαλλοντική ευθύνη) είτε της ΚΥΑ 13588/725/2006 (διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων), ή ακόμη και μέσω συνδυασμού και των δύο θεσμικών πλαισίων
2. την αποσαφήνιση οδηγιών και κατευθύνσεων ως προς τις αναγκαίες ενέργειες περιβαλλοντικής αδειοδότησης των μεθόδων που θα επιλεγούν για την αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς
3. την αποσαφήνιση ιδιοκτησιακών και άλλων διαδικαστικών θεμάτων που σχετίζονται με το θέμα.

Δ.4.7. Χ. & Π. ΜΕΛΙΓΓΩΝΗ & ΣΙΑ ΟΕ ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ

Διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω εταιρεία, το εργοστάσιο της οποίας βρίσκεται στη θέση Βατώντας του Δήμου Νέας Αρτάκης της Ν.Α. Ευβοίας, παρά το γεγονός ότι δεν λειτουργεί πλέον (μετά από απόφαση του Νομάρχη Βοιωτίας, λόγω σειράς περιβαλλοντικών παραβάσεων που διαπιστώθηκαν από την ΕΥΕΠ δεν είχε απομακρύνει τα απόβλητα που βρίσκονται υπαιθρίως αποθηκευμένα (μεγάλος αριθμός σάκων big-bags) με επικίνδυνα στερεά απόβλητα της θερμικής επεξεργασίας αλουμινίου με εκτιμώμενο κωδικό ΕΚΑ 10 03 21.

Σε αυτοψία, παρουσία της Ειδικής Γραμματέως και του Γενικού Επιθεωρητή της ΕΥΕΠ, διαπιστώθηκε ότι μέρος των αποβλήτων έχουν διασκορπιστεί στο έδαφος (έξω από τα big bags), ενώ υπάρχει και μερική επικάλυψη αυτών από άλλα στερεά απόβλητα.

Η ΕΓΕΠΕ, μέσω του ΣΥΓΑΠΕΖ, κίνησε διαδικασία υπαγωγής της εταιρείας στο Π.Δ. 148/2009 για την Περιβαλλοντική Ευθύνη για την άμεση λήψη μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης της τυχόν περιβαλλοντικής ζημιάς, λαμβάνοντας όλα τα αντικειμενικώς

εφικτά μέτρα προκειμένου να περιοριστεί ή να προληφθεί περαιτέρω περιβαλλοντική ζημιά και οι δυσμενείς συνέπειες αυτής στην ανθρώπινη υγεία ή στην περαιτέρω υποβάθμιση των υπηρεσιών.

Στο παραπάνω πλαίσιο ζητήθηκε από την εταιρεία η υποβολή, προς έγκριση στις αρμόδιες υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Στερεάς Ελλάδας-Θεσσαλίας, σχεδίου μέτρων για την ασφαλή απομάκρυνση των επικίνδυνων αποβλήτων και πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς, παρέχοντας κάθε πληροφορία και στοιχείο σχετικά με την αξιολόγηση για το μέγεθος και τη σοβαρότητα αυτής, καθώς και κάθε αναγκαία πληροφορία. Μετά την έγκριση των εν λόγω μέτρων από το Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μετά από εισήγηση της ΠΕΑΠΖ, θα υλοποιηθούν τα μέτρα που θα εγκριθούν, υπό την εποπτεία της αρμόδιας Υπηρεσίας. Ειδικότερα ζητήθηκαν τα παρακάτω:

1. Σύνταξη και υποβολή μελέτης αξιολόγησης του κινδύνου
2. Σύνταξη και υποβολή σχεδίου διαχείρισης
3. Συλλογή και μεταφορά επικίνδυνων και μη επικίνδυνων αποβλήτων, καθώς και του ρυπασμένου επιφανειακού εδάφους,

Σε κάθε περίπτωση αξιοποίησης ή επεξεργασίας ή διάθεσης των μη επικίνδυνων αποβλήτων σε εγκαταστάσεις εντός της χώρας ή της αξιοποίησης μέρους των επικίνδυνων αποβλήτων εντός της χώρας απαιτείται οι εγκαταστάσεις αυτές να έχουν σε ισχύ όλες τις σχετικές άδειες που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία.

4. Σύνταξη μελέτης εξυγίανσης – αποκατάστασης των χώρων, για βιομηχανικά επικίνδυνα απόβλητα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 24944/1159/2006 (ΦΕΚ 791 Β'), λαμβάνοντας υπόψη και τη μελέτη που συνέταξε το ΥΠΕΚΑ-ΕΠΠΕΡΑΑ και η οποία βρίσκεται στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.epper.gr/App/Upload/Files/meleti_apokat_ripasm_xoron.pdf

Οι ως άνω εργασίες, των δειγματοληψιών, της συλλογής-μεταφοράς, κλπ., θα γίνουν παρουσία εκπροσώπων των αρμόδιων υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της ΕΥΕΠ.

Επιπρόσθετα ζητήθηκε, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών συλλογής-μεταφοράς, να προσκομισθούν στην αρμόδια υπηρεσία τα πιστοποιητικά τελικής διάθεσης των αποβλήτων καθώς και τα ανάλογα παραστατικά που προβλέπονται για τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς.

Σημειώθηκε ότι το κόστος όλων των παραπάνω μελετών και έργων βαρύνει αποκλειστικά την εταιρεία.

Δ.4.8. «ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΒΕΕ», «ΡΟΒΙΤΣΕΤΖΑ», ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ ΒΟΙΩΤΙΑΣ.

Σε συνέχεια συνεργασίας υπόθεσης, στο πλαίσιο της εξέτασης από την Περιφερειακή Επιτροπή Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΠΕΑΠΖ), περιβαλλοντικής ζημιάς που προκλήθηκε από την δραστηριότητα ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΒΕΕ, η οποία χρησιμοποιούσε «...βόθρους για την διάθεση κατεργασμένων υγρών βιομηχανικών αποβλήτων...», το ΣΥΓΑΠΕΖ ενημέρωσε ειδικότερα για τα κρίσιμα ζητήματα της ρύπανσης της ευρύτερης περιοχής του Ασωπού. Προς τούτο αναφέρθηκε ότι οι φορείς εκμετάλλευσης, βάσει του

Παραρτήματος ΙΙΙ του ΠΔ/τος 148/2009, θα πρέπει να ελέγχονται για την πρόκληση περιβαλλοντικής ζημιάς ή ενδεχόμενης περιβαλλοντικής ζημιάς προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι για την εξυγίανση της περιοχής βάσει του «Ολοκληρωμένου Προγράμματος για την Διαχείριση της Περιβαλλοντικής Κρίσης στον Ασωπό» που έχει υιοθετηθεί από το ΥΠΕΚΑ από το Φεβρουάριο του 2010.

Με δεδομένου ότι μέχρι σήμερα δεν έχουν εκδοθεί συγκεκριμένες προδιαγραφές για τις μελέτες αποκατάστασης, εξετάζονται στοιχεία, που τέθηκαν υπόψη του ΣΥΓΑΠΕΖ, προερχόμενα από την «Τεχνική Έκθεση Αξιολόγησης Ρύπανσης Εδάφους Βιομηχανικής Μονάδας ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΒΕΕ».

Το ΣΥΓΑΠΕΖ διευκρίνισε ότι ορθώς η αρμόδια ΠΕΑΠΖ ζήτησε από την εταιρεία συμπληρωματικά στοιχεία και συγκεκριμένα τη μέτρηση των συγκεντρώσεων των βαρέων μετάλλων στα εδαφικά δείγματα και όχι μόνο στα εκλυόμενα υγρά που προέκυψαν από την έκπλυση αυτών, ώστε να αποτυπωθεί με ακρίβεια η συγκέντρωση των βαρέων μετάλλων.

Επιπρόσθετα, τονίστηκε ότι τα στοιχεία που υποβλήθηκαν δεν επαρκούν προκειμένου να διαμορφώσουμε άποψη, καθώς (α) δεν γίνεται σαφές σε ποια κατηγορία ανήκει η δραστηριότητα και δεν περιλαμβάνονται τεκμηριωμένα στοιχεία σχετικά με την παραγωγική διαδικασία και τον ετήσιο όγκο των αποβλήτων που παράγονται, (β) δεν περιλαμβάνονται σαφή στοιχεία σχετικά με τη θέση του βόθρου (αποτύπωση στο τοπογραφικό διάγραμμα), (γ) θα πρέπει να ακολουθούνται συγκεκριμένα πρότυπα και πιστοποιημένα εργαστήρια σχετικά με τις δειγματοληψίες και τις αναλύσεις προκειμένου να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την εκτίμηση της περιβαλλοντικής ζημιάς στην περιοχή πέριξ του βόθρου, (δ) δεν γίνεται αναφορά στους περιβαλλοντικούς όρους που είχαν τεθεί κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση (ΑΕΠΟ του 1997 και στην ανανέωση της ΑΕΠΟ του 2007), (ε) δεν αναφέρεται αν είχε γίνει στο παρελθόν περιβαλλοντική επιθεώρηση από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος ή αν είχε γίνει έλεγχος από Κλιμάκιο Ελέγχου Περιβάλλοντος (ΚΕΠΕ), (στ) σύμφωνα με την προαναφερόμενη Τεχνική Έκθεση, τα υγρά απόβλητα τα διαχειρίζεται πλέον η εταιρεία ENVIROCHEM, και θα πρέπει εξεταστούν τα σχετικά στοιχεία και τέλος (ζ) αντίστοιχα θα πρέπει εξεταστούν τα στοιχεία για το scrap που παραδίδεται στην εταιρεία «Μπούρα ΟΕ».

Το ΣΥΓΑΠΕΖ έκρινε ότι τα προαναφερόμενα στοιχεία θεωρούνται τα ελάχιστα προκειμένου να διαμορφωθεί άποψη για τον καθορισμό των μέτρων αποκατάστασης και του σχετικού χρονοδιαγράμματος υλοποίησης.

Δ.4.9. ΑΝΕΞΕΛΕΓΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΕ ΧΑΔΑ ΣΤΗ ΣΥΚΑΜΙΝΟ (ΘΕΣΗ ΜΠΟΥΡΔΕΧΤΗ)

Σε δύο συνεχόμενες επιχειρήσεις, σε παράνομες χωματερές στην περιοχή της τέως Κοινότητας Συκάμινου, του Δ. Ωρωπού, δίπλα στην κοίτη του ποταμού Ασωπού, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος ανακάλυψαν ενταφιασμένες μεγάλες ποσότητες επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων (από 20ετίας μέχρι και σήμερα). Αυτή η ανακάλυψη-αποκάλυψη άνοιξε ένα τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα στην περιοχή του Δήμου Ωρωπού, όπου εδώ και χρόνια δρουν «κυκλώματα». Ειδικότερα:

Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του ΥΠΕΚΑ την Τρίτη 04.10.2011 μετέβησαν, μετά από καταγγελίες και πληροφορίες, στην πρώην χωματερή της κοινότητας Συκαμίνου (Δήμος Ωρωπού), η οποία βρίσκεται δίπλα στον ποταμό Ασωπό και μετά από έλεγχο αποκάλυψαν αποθήκευση μεγάλων ποσοτήτων βιομηχανικών αποβλήτων, η τοξικότητα των οποίων ελέγχεται. Σημειώνεται ότι η εν λόγω χωματερή είχε ενταχθεί σε πρόγραμμα αποκατάστασης.

Ο έλεγχος στην περιοχή συνεχίστηκε και την Τετάρτη 05.10.2011 σε ιδιόκτητο χώρο, ιδιοκτήτης του οποίου φέρεται να είναι ο πρώην κοινοτάρχης Συκαμίνου, όπου διαπιστώθηκε ότι λειτουργεί, επί σειρά ετών και τουλάχιστον από το 1990, ως παράνομη χωματερή, και όπου διατίθενται ανεξέλεγκτα απόβλητα.

Μετά από δοκιμαστικές τομές που διενεργήθηκαν αυθημερόν, βρέθηκαν μείγματα διάφορων ειδών αστικών και βιομηχανικών αποβλήτων καθώς και σοβαρή υποβάθμιση της κοίτης του ποταμού Ασωπού. Κατά τον έλεγχο παρέστη και ο αρμόδιος Εισαγγελέας, ο οποίος επισκέφθηκε τις προαναφερόμενες τοποθεσίες και διαπίστωσε τα μείζονα προβλήματα που έχουν προκύψει στην περιοχή από την παράνομη διαχείριση αποβλήτων.

Σε συνέχεια των ελέγχων της ΕΥΕΠ προέκυψαν :

- Οι Επιθεωρητές διενήργησαν αυτοψία, στις 04.10.2011, σε χώρο ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων, στη θέση «Μπουρδέχτη» (χωματερή πρώην Κοιν. Συκαμίνου) και προέβησαν και στην εξέταση αποβλήτων που ανασύρθηκαν από διαμορφωμένες τομές που είχαν γίνει κατά τις πρωινές ώρες της ίδιας ημέρας.
- Η εν λόγω αυτοψία έγινε παρουσία υπαλλήλων του ΙΓΜΕ, από τους οποίους ελήφθησαν δείγματα των αποβλήτων για ανάλυση (8 δείγματα).
- Το ΙΓΜΕ απέστειλε στην ΕΥΕΠ τρεις πίνακες με αναλυτικά δεδομένων των δειγμάτων που ελήφθησαν, σύμφωνα με τα οποία διαπιστώθηκε ότι η σύνθεση ορισμένων εξ' αυτών τεκμηριώνει την ανάγκη εναπόθεσής τους σε ΧΥΤΕΑ, ως ειδικά απόβλητα, άλλων είναι σαφής η προέλευσή τους από απόβλητα βιομηχανικής επεξεργασίας (ξαφρίσματα, σκωρία, κλπ.) και αποτελούν επικίνδυνα απόβλητα και ορισμένων η υψηλή περιεκτικότητά τους σε ασβέστη και σε άλλα στοιχεία χημικής προέλευσης προβληματίζει ιδιαίτερα.
- Τα αποτελέσματα των εν λόγω αναλύσεων αξιολογούνται από τους Επιθεωρητές και οι διαπιστώσεις τους θα συμπεριληφθούν σε σχετική Έκθεση Ελέγχου. .

Σημειώνεται ότι στον εν λόγω χώρο είχε πραγματοποιηθεί και προγενέστερα αυτοψία-επιθεώρηση από Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ, στις 03.05.2010, καθώς και σε ανάλογο χώρο στη θέση «Φυτό» και εκδόθηκε σχετική Έκθεση Ελέγχου. Κατά την εν λόγω αυτοψία δεν είχαν γίνει διερευνητικές τομές, ωστόσο διαπιστώθηκε η ύπαρξη επικινδύνων και μη επικινδύνων υλικών, χωρίς να έχει εκδοθεί η απαιτούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση και ειδική άδεια για προσωρινή αποθήκευση-διάθεση (Ν. 50910/2727/2003 και ΚΥΑ Η.Π 13588/725/28-03-2006). Ανάλογα ήταν τα ευρήματα και στη θέση «Φυτό».

Σε συνέχεια των παραπάνω και με δεδομένο ότι οι έλεγχοι συνεχίζονται και σε άλλες ιδιωτικές θέσεις, που διαπιστώθηκε η ύπαρξη παράνομων χωματερών εν λειτουργία, καθώς και η διάθεση σε αυτούς επικινδύνων και μη αποβλήτων, θα απαιτηθεί η συνέχιση

της συνεργασίας του Δήμου Ωρωπού με τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος προκειμένου να προβούν στην ανάσχυση δειγμάτων αποβλήτων από μεγαλύτερο βάθος και από κοινού να συνεξετασθούν τα ζητήματα απομάκρυνσης των επικινδύνων αποβλήτων.

Η ΕΓΕΠΕ ενημέρωσε το Δήμο Ωρωπού σχετικά με την κρισιμότητα της κατάστασης για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Επεσήμανε εγγράφως ότι «Προτεραιότητα αποτελεί η λήψη μέτρων ασφάλειας των πολιτών από τις «επικίνδυνες» αποθέσεις στην παράνομη χωματερή, στη θέση «Μπουρδέχτη», για την οποία θα πρέπει να συνεργαστούμε, καταρχήν, τόσο για τη διάγνωση της περιβαλλοντικής ζημιάς, όσο και για τη λήψη μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης αυτής, σημειώνοντας ότι σύμφωνα με το Π.Δ. 148/2009 για την περιβαλλοντική ευθύνη, περιβαλλοντικά και οικονομικά υπεύθυνος είναι η πρώτη Κοινότητα Συκαμίνου».

Επιπρόσθετα, ενημέρωσε και τον αρμόδιο Εισαγγελέα προκειμένου να προβεί στις δικές του ενέργειες για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών, ζήτησε από το Δήμο να λάβει όλα τα ενδεδειγμένα μέτρα ασφαλείας, ώστε να εμποδίζεται η πρόσβαση του κοινού στους εν λόγω χώρους και ενημέρωσε σχετικά και το οικείο Αστυνομικό Τμήμα, για την περιφρούρηση των εν λόγω χώρων.

Στο πλαίσιο αυτό, ενημέρωσε και το ΣΥΓΑΠΕΖ, προκειμένου για την εξέταση της εφαρμογής του Π.Δ. 148/2009 για την περιβαλλοντική ευθύνη, σε συνεργασία με την ΕΥΕΠ και το Δήμο.

Δ.4.10. ΠΥΡΚΑΓΙΑ ΣΕ ΑΠΟΘΗΚΗ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΗ ΔΡΑΜΑ

Στις 22.06.10 Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ πραγματοποίησαν εκτάκτως αυτοψία στην υπαίθρια αποθήκη χρησιμοποιημένων ελαστικών των «Δ.Κ. ΚΥΚΛΟΣ ΑΒΕΕ» και «Δ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» στην περιοχή της ΒΙΠΕ Δράμας, όπου εκδηλώθηκε πυρκαγιά στις 20.06.10, η οποία έλαβε μεγάλες διαστάσεις και απείλησε με εκτεταμένη ρύπανση την ατμόσφαιρα, το έδαφος και τα νερά της περιοχής της Δράμας.

Λόγω της φύσης των ελαστικών, η κατάσβεση της φωτιάς ήταν εξαιρετικά δύσκολη. Η έγκαιρη επιχείρηση για επικάλυψη με χώμα και στη συνέχεια με μπετόν και η συνδρομή δυνάμεων της Νομαρχίας, του Στρατού και ιδιωτών, είχε ως αποτέλεσμα να περιορισθεί σύντομα η φωτιά, και να κατασβηστεί εντός ολίγων ημερών.

Κατά την άφιξη των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος διαπιστώθηκε ότι από πλευράς των υπηρεσιών της Νομαρχίας Δράμας είχαν ήδη ληφθεί τα πρώτα ενδεδειγμένα μέτρα για την προστασία των πολιτών και της ζωικής παραγωγής, ενώ είχαν δρομολογηθεί ενέργειες για τη διερεύνηση των επιπτώσεων της πυρκαγιάς, σε συνεργασία με το Ερευνητικό Κέντρο «Δημόκριτος» και το Πανεπιστήμιο.

Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν αυτοψία στη δραστηριότητα και συνέλεξαν τα στοιχεία των φακέλων αδειοδοτήσεων, προκειμένου να διενεργηθεί διεξοδικός έλεγχος και να αποδοθούν οι ευθύνες για την πυρκαγιά και τις όποιες επιπτώσεις διαπιστωθεί ότι προκλήθηκαν στο περιβάλλον. Υπογραμμίστηκε η ευθύνη του υπευθύνου της δραστηριότητας, σύμφωνα με την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» και με βάση το Π.Δ. 148/09 περί περιβαλλοντικής ευθύνης. Σύμφωνα με τα παραπάνω, ο υπεύθυνος της δραστηριότητας υποχρεούται να αναλάβει το κόστος διερεύνησης και αποκατάστασης των ζημιών στο περιβάλλον, καθώς και το κόστος της ασφαλούς διαχείρισης των υπολειμμάτων της καύσης.

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε σύσκεψη εκπροσώπων των τοπικών υπηρεσιών στη Νομαρχία Δράμας, παρουσία των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, όπου συζητήθηκαν τα μέτρα που έχουν ληφθεί, και αυτά που πρέπει να ληφθούν στη συνέχεια. Από την πλευρά των Επιθεωρητών

Περιβάλλοντος επισημάνθηκε η ανάγκη για διεξοδική διερεύνηση των επιπτώσεων της πυρκαγιάς στο περιβάλλον και ειδικότερα στο έδαφος, τα νερά, την ατμόσφαιρα και την τροφική αλυσίδα και η πλήρης και συνεχής ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας. Επίσης μεταφέρθηκε η εμπειρία από ανάλογα περιστατικά, με βάση την οποία οι επιπτώσεις της συγκεκριμένης πυρκαγιάς αναμένονται να είναι περιορισμένες, θα πρέπει όμως αυτό να επιβεβαιωθεί και από τα αποτελέσματα των δειγματοληψιών, ώστε να εκλείψουν οι όποιες ανησυχίες.

Μετά τον έλεγχο του φακέλου των δύο δραστηριοτήτων (ίδιας ιδιοκτησίας) και την επεξεργασία των στοιχείων που προσκομίστηκαν, συντάχθηκαν και εκδόθηκαν στις 23-12-10 οι Εκθέσεις Ελέγχου και κλήθηκαν οι εταιρείες σε απολογία.

Κατά το 2011 η ΕΥΕΠ είχε συνεργασία με την ΠΕΑΠΖ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης για την εφαρμογή του Π.Δ. 148/09 περί περιβαλλοντικής ευθύνης, και ξεκίνησε τη σύνταξη των Πράξεων Βεβαίωσης Παράβασης, η ολοκλήρωση των οποίων αναμένεται τον Ιανουάριο του 2012.

Δ.5. Περιπτώσεις που επιβλήθηκαν Σχέδια Συμμόρφωσης

Δ.5.1. ΛΑΡΚΟ

Στις 2-6-2010 διενεργήθηκε από επιθεωρητές του Τ.Ν.Ε. της ΕΥΕΠ, έλεγχος τήρησης περιβαλλοντικών όρων και περιβαλλοντικής νομοθεσίας στη βιομηχανία παραγωγής σιδηρονικελίου της εταιρείας Γ.Μ.Μ.Α.Ε. ΛΑΡΚΟ, που βρίσκεται στη Λάρυμνα του Ν. Φθιώτιδας. Για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις επιβλήθηκε πρόστιμο συνολικού ύψους 596.340 ευρώ στην εταιρεία «Γ.Μ.Μ.Α.Ε. ΛΑΡΚΟ» στις 05-05-2011, από την Υπουργό Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Παράλληλα, ο πλήρης φάκελος διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λαμίας, για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών, καθώς και στις αρμόδιες τοπικές υπηρεσίες για τις περαιτέρω δικές τους ενέργειες, όσον αφορά στη συμμόρφωση.

Με βάση τις βεβαιωθείσες παραβάσεις και τη συνεχή συνεργασία με την εταιρεία με σκοπό τη συμμόρφωσή της συντάχθηκε από την Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας, στις 20-09-2011, σχέδιο μέτρων συμμόρφωσης της εταιρείας με συγκεκριμένο χρονικά πλαίσια υλοποίησής τους.

Δ.5.2. Κεραμοποιία στη Λάρισα (TERRA – ΒΙΟΚΕΡΑΛ)

Με αφορμή την εκδήλωση πυρκαγιάς στις 21-02-10 στους χώρους της Κεραμοποιίας TERRA Α.Ε. – ΒΙΟΚΕΡΑΛ, τις έντονες ανησυχίες φορέων και πολιτών της περιοχής και καταγγελίες για πιθανολογούμενη καύση άγνωστων και ενδεχομένως επικινδύνων υλικών, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν στις 02 και 04-03-10 αυτοψία και δειγματοληψία στους χώρους της δραστηριότητας, παρουσία εκπροσώπων των τοπικών υπηρεσιών.

Η συγκεκριμένη δραστηριότητα έχει την ιδιαιτερότητα να διαθέτει έγκριση για να χρησιμοποιεί ως καύσιμο ξηρή λυματολάσπη από την επεξεργασία αστικών αποβλήτων και εναλλακτικά καύσιμα από την επεξεργασία επικινδύνων και μη αποβλήτων. Επισημαίνεται ότι, μετά από έλεγχο της Ε.Υ.Ε.Π. το 2008, είχε επιβληθεί πρόστιμο από την Υπουργό ΠΕΚΑ ύψους 165.600 € για ελλείψεις στην αντιρρυπαντική τεχνολογία και την παρακολούθηση των εκπομπών.

Μετά την εκδήλωση και δεύτερης πυρκαγιάς (21-11-10) σε αποθήκη της δραστηριότητας με λυματολάσπη και άλλα απόβλητα και σχετικό αίτημα της ΕΥΕΠ περί διακοπής λειτουργίας και σφράγισης, προκειμένου να διευκολυνθεί η συλλογή στοιχείων, επιβλήθηκε με Απόφαση Νομάρχη οριστική διακοπή λειτουργίας του εργοστασίου. Ακολούθησε νέα αυτοψία και δειγματοληψία της ΕΥΕΠ στις 25-11-10.

Κατά το 2011 η ΕΥΕΠ ασχολήθηκε με τον έλεγχο και την επεξεργασία/αξιολόγηση του πολύ σημαντικού όγκου στοιχείων που συνέλεξε και την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων εργαστηριακών αναλύσεων των δειγμάτων, και συνέταξε και εξέδωσε στις 19-05-11 την Έκθεση Ελέγχου με τις διαπιστώσεις από τις δύο αυτοψίες, καλώντας την εταιρεία σε απολογία.

Σε συνέχεια των προκαταρκτικών αποτελεσμάτων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, που διενήργησε η ΕΥΕΠ/ΤΒΕ στην κεραμοποιία TERRA – ΒΙΟΚΕΡΑΛ στη Λάρισα και κυρίως λόγω διακοπής της λειτουργίας του εργοστασίου (μετά την Α.Π.: Δ.Α. Φ.14.548/2508/27-07-10 απόφαση Νομάρχη περί ανάκλησης άδειας λειτουργίας της εταιρείας) η ΕΓΕΠΕ μετά από διαδοχικές συναντήσεις με τον ιδιοκτήτη της εταιρείας ολοκλήρωσε Σχέδιο Συμμόρφωσης της εταιρείας στη βάση σχετικού Υπηρεσιακού Σημειώματος της ΕΥΕΠ.

Σκοπός να δοθεί μία ευκαιρία για σύννομη λειτουργία της εταιρείας για να μην επιβαρύνει το περιβάλλον και να διασφαλίζεται η δημόσια υγεία.

Σημειώνεται ότι από τα σοβαρά ευρήματα των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος τεκμηριώνεται μια κατ' εξακολούθηση παραβατική συμπεριφορά, με ενδεχόμενες συνέπειες στο περιβάλλον.

Επιβλήθηκαν μέτρα άμεσης προτεραιότητας προς υλοποίηση, πριν από την άρση της επιβληθείσας διακοπής και την επανέναρξη λειτουργίας με χορήγηση ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, καθώς μέτρα προς υλοποίηση κατά τη λειτουργία του εργοστασίου, μετά την έκδοση Προσωρινής Άδειας Λειτουργίας και πριν την έκδοση ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ αυτού.

Ειδικότερα, καθορίστηκε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των μέτρων σε δύο φάσεις, όπου όλα τα μέτρα άμεσης προτεραιότητας (Α' Φάση) ζητήθηκε να ληφθούν το ταχύτερο δυνατό προκειμένου να υπάρξουν οι προϋποθέσεις για την προσωρινή επανέναρξη λειτουργίας της βιομηχανίας. Μετά την υλοποίησή τους η εταιρεία ήταν υποχρεωμένη να ζητήσει τη διενέργεια ελέγχου προς επιβεβαίωση της υλοποίησης αυτών. Για τα μέτρα υλοποίησης (Β' Φάση) κατά τη διάρκεια λειτουργίας του εργοστασίου, υπογραμμίστηκε ότι θα πρέπει να υλοποιηθούν σταδιακά, μετά τη χορήγηση της προσωρινής άδειας λειτουργίας του εργοστασίου και της θέσπισης σαφούς και ρεαλιστικού χρονοδιαγράμματος.

Για τον έλεγχο εφαρμογής του σχεδίου η Ε.Υ.Ε.Π./ΤΒΕ κλήθηκε να συμμετέχει μαζί με εκπροσώπους των τοπικών υπηρεσιών (ΚΕΠΠΕ) σε νέα αυτοψία και σύνταξη σχετικού πρακτικού τον Ιούνιο του 2011 προκειμένου να βεβαιώσουν την υλοποίηση ή μη των προαναφερόμενων και αναλόγως να εισηγηθεί δεόντως.

Από την αξιολόγηση νέων στοιχείων που προέκυψαν η Ε.Υ.Ε.Π./ΤΒΕ προχώρησε στη σύνταξη νέας Συμπληρωματικής Έκθεσης Ελέγχου στις 19-12-11 με τις νέες διαπιστώσεις, καλώντας την εταιρεία σε απολογία.

Παράλληλα ξεκίνησε τη σύνταξη της Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης, η ολοκλήρωση της οποίας αναμένεται στις αρχές του 2012. Στο μεταξύ, σημαντικός χρόνος δαπανήθηκε και

δαπανάται από την ΕΥΕΠ, προκειμένου να ανταποκριθεί σε ασυνήθιστα μεγάλο αριθμό αιτημάτων και καταγγελιών του υπευθύνου της εταιρείας.

Δ.6. Περιπτώσεις ελέγχων σε επίπεδο Μ.Π.Ε. και Α.Ε.Π.Ο.

Δ.6.1. «Ασφαλτικά» στη Σαγιάδα Θεσπρωτίας

Μετά από την πρόσφατη έκδοση ΑΕΠΟ για την εν θέματι δραστηριότητα ζητήθηκε από την ΕΓΕΠΕ «να ελέγξει την όλη διαδικασία για την ουσία και τη νομιμότητά της». Μετά από τη συγκέντρωση των στοιχείων:

- ο της Γενικής Δ/σης Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, που με τα (α) και (β) σχετικά της παρασχέθηκαν, αλλά και
- ο της εταιρείας που της προσκομίστηκαν από τον εκπρόσωπό της,

η ΕΓΕΠΕ προέβη στην εξέταση και αξιολόγηση αυτών, τόσο ως προς τα ζητήματα ουσίας, όσο και ως προς τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν από τη φάση της προέγκρισης χωροθέτησης της δραστηριότητας, το 2001, έως την πρόσφατη έκδοση της ΑΕΠΟ, σε άμεσο συσχετισμό με το ιστορικό της διαδικασίας, τις διατάξεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, τις κατευθύνσεις των σχετικών χωροταξικών πλαισίων, τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας (ΣΤΕ), υπό το φως της αρχής της πρόληψης της Ε.Ε. σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος έναντι ενδεχόμενης περιβαλλοντικής ζημιάς, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη τους στόχους για την αειφόρο τοπική ανάπτυξη.

Η εξεταζόμενη υπόθεση αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση νέας δραστηριότητας αποθήκευσης και διακίνησης πετρελαιοειδών, κυρίως νήζελ κίνησης, θέρμανσης και ναυτιλίας, καθώς και μαζούτ (υποκατηγορίας Α2 της ΚΥΑ 15393/2332/2002 – ΦΕΚ 1022 Β/2002, μέσης όχλησης) σε παραμεθόριο περιοχή της λωρίδας Σαγιάδας, στο νομό Θεσπρωτίας και σε οικολογικά ευαίσθητη περιοχή (πλησίον των παλαιών εκβολών του ποταμού Καλαμά).

Οι λιμενικές εγκαταστάσεις (μεταλλική πλωτή προβλήτα) που υποστηρίζουν την τροφοδοσία της σε όλη τη διάρκεια του έτους από δεξαμενόπλοια που θα διέρχονται μεταξύ των εγκαταστάσεων ιχθυοκαλλιέργειας (θαλάσσιος διάδρομος πλάτους περίπου 50 μέτρων) βρίσκονται σε περιοχή όπου από δεκαετίας και πλέον, έχει εγκατασταθεί πλήθος ιχθυοκαλλιεργειών, η παρουσία και ανάπτυξη των οποίων προβλέπεται από το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ) της Περιφέρειας Ηπείρου (ΥΑ 25301/2003 – ΦΕΚ 1451 Β/2003) και μάλιστα σε αποστάσεις 180 και 350 μέτρων από τις εγγύτερες υφιστάμενες ιχθυοκαλλιέργειες. Οι εγκαταστάσεις της προβλέπεται να τροφοδοτούν και τη νήσο Κέρκυρα (κατά περιόδους του έτους) αυξάνοντας, συνεπώς, τη συχνότητα διέλευσης δεξαμενόπλοιων ανάμεσα από τις ιχθυοκαλλιέργειες, αλλά και την πιθανότητα διαρροής πετρελαιοειδών κατά τη φόρτωση ή διέλευση των πλοίων.

Η νέα δραστηριότητα χωροθετείται σε γήπεδο έκτασης περίπου 10.000 τ.μ., ιδιοκτησίας του Ελληνικού Δημοσίου για την οποία εκδόθηκε πράξη παραχώρησης, η οποία ωστόσο ακυρώθηκε λόγω του δασικού της χαρακτήρα.

Η χωροθέτηση της εν λόγω μονάδας στην περιοχή απασχολεί τουλάχιστον από το 2001 τις αρμόδιες υπηρεσίες, το Συμβούλιο Επικρατείας (ΣΤΕ) και την τοπική κοινωνία και

συναντά έντονη αντίδραση με επίμαχο το ζήτημα της συμβατότητας της εγκατάστασης μιας μονάδας αποθήκευσης και διακίνησης πετρελαιοειδών σε μια περιοχή με κυρίαρχη και προβλεπόμενη χρήση τις ιχθυοκαλλιέργειες.

Η ΕΓΕΠΕ, λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, αλλά και τη σημασία της εγκατάστασης μιας μονάδας αποθήκευσης και διακίνησης πετρελαιοειδών στην περιοχή, καταθέτει τις καταρχήν διαπιστώσεις της, οι οποίες τεκμηριώνονται και στην εν συνεχεία παρουσίαση και ανάλυση των δεδομένων, όπως παρουσιάζονται στη συνημμένη έκθεση:

- A. Από τυπικής πλευράς, η έκδοση της ΑΕΠΟ ακολούθησε τις προβλεπόμενες διαδικασίες (υποβολή ΜΠΕ, δημοσιοποίηση, έκδοση ΑΕΠΟ).
- B. Από ουσιαστικής πλευράς, το περιεχόμενο της ΑΕΠΟ δε διασφαλίζει την προστασία του περιβάλλοντος, ιδιαίτερα του θαλάσσιου, καθώς θέτει σε ενδεχόμενο κίνδυνο την υφιστάμενη και προβλεπόμενη και σημαντική για την τοπική οικονομία παραγωγική δραστηριότητα των υδατοκαλλιεργειών, λόγω της κρινόμενης ασυμβατότητας της επιλεγείσας θέσης, η οποία ωστόσο επιλέχθηκε, παρά τις κατευθύνσεις των σχετικών χωροταξικών πλαισίων και τις επιφυλάξεις και κατευθύνσεις της καθ' ύλην αρμόδιας Δ/σης Χωροταξίας του ΥΠΕΚΑ (όπως ενισχύονται υπό το φως του Ειδικού Χωροταξικού για τις Υδατοκαλλιέργειες, ΚΥΑ 31722/04.11.2011 – ΦΕΚ 2505 Β/2011).

Δ.6.2. Διερεύνηση της νομιμότητας της διαδικασίας αδειοδότησης της εταιρείας *SUSSAKI LOGISTIS A.E.* και της επάρκειας των τεθέντων όρων.

Η εγκατάσταση ιδιωτικής εταιρείας αποθήκευσης χημικών στο Σουσάκι των Αγίων Θεοδώρων, της *Sussaki Logistics A.E.*, ξεσήκωσε διαμαρτυρίες των κατοίκων, που ζητούν από το υπουργείο Περιβάλλοντος να αναθεωρήσει την απόφασή του για έγκριση των περιβαλλοντικών όρων στην εταιρεία, που υπογράφηκε στις 18 Οκτωβρίου 2010, παρά την αρνητική γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγ. Θεοδώρων και του Νομαρχιακού Συμβουλίου του Νομού Κορινθίας, ενώ απαιτούν από τον Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, κ. Πέτρο Τατούλη, να ανακαλέσει την άδεια εγκατάστασης που υπέγραψε για την εν λόγω δραστηριότητα.

Ο Περιφερειάρχης Πελοποννήσου, κ. Πέτρος Τατούλης, που υπέγραψε πρόσφατα την άδεια εγκατάστασης της εν λόγω εταιρείας ζήτησε τον έλεγχο της υπόθεσης από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, με έγγραφο που διαβίβασε στην Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας και τη γνωμοδότησή τους σχετικά υπογραμμίζοντας ότι εφόσον υπάρξει αρνητική γνωμοδότηση θα ανακαλέσει την απόφασή του.

Με τη λήψη του σχετικού εγγράφου του κ. Τατούλη, η Ειδική Γραμματέας ζήτησε από την ΕΥΕΠ τη διεξαγωγή ελέγχου της υπόθεσης, τόσο βάσει των σχετικών εγγράφων, μελετών και εγκρίσεων των περιβαλλοντικών όρων, όσο και βάσει αυτοψίας – επιθεώρησης στην υπόψη περιοχή.

Η ΕΥΕΠ έλαβε τα στοιχεία από τις αρμόδιες υπηρεσίες και προχώρησε στην εξέταση αυτών, ενώ στις 2 Αυγούστου Επιθεωρητές Περιβάλλοντος διενήργησαν αυτοψία – επιθεώρηση, παρουσία του Γενικού Επιθεωρητή κ. Π. Μέρκου, στο χώρο για τον οποίο

έχει λάβει περιβαλλοντικούς όρους και άδεια εγκατάστασης η εταιρεία αποθήκευσης και διακίνησης υγρών πρώτων υλών χημικής βιομηχανίας “SOUSSAKI LOGISTICS A.E”

Η Ειδική Γραμματέας συναντήθηκε με το Δήμαρχο Λουτρακίου, την Παρασκευή, 5 Αυγούστου 2011, τον αντιδήμαρχο και μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, όπου ενημερώθηκε για τις ενέργειες του Δήμου με σκοπό την αποτροπή της εγκατάστασης χημικών, καθώς η περιοχή είναι ήδη βιομηχανικά επιβαρημένη και οποιαδήποτε νέα εγκατάσταση θα επιφέρει σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα και βασικό αίτημα την ακύρωση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Ενημερώθηκε επίσης ότι ο Δήμος Αγ. Θεοδώρων έχει υποβάλει ειδική διοικητική προσφυγή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ζητώντας την ακύρωση της απόφασης του περιφερειάρχη Πελοποννήσου, ενώ έχει υποβάλει προσφυγή και στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της αποφάσεως της τέως υπουργού Περιβάλλοντος. Επισημάνθηκε ότι ο Δήμος Λουτρακίου και οι κάτοικοι επιθυμούν να δώσουν ένα ισχυρό μήνυμα για το νέο τρόπο διαχείρισης των αναπτυξιακών και άλλων ζητημάτων της περιοχής στοχεύοντας στην αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος.

Ο Γενικός Επιθεωρητής της ΕΥΕΠ διαβίβασε ενημερωτικό σημείωμα προς την ΕΓΕΠΕ με τα αποτελέσματα του ελέγχου στη βάση των οποίων και της τελικής έκθεσης η ΕΓΕΠΕ ενημέρωσε τον Περιφερειάρχη Πελοποννήσου ότι στη συνέχεια του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι τόσο η διαδικασία, όσο και η ουσία της ΜΠΕ και της ΑΕΠΟ που εκδόθηκε από το ΥΠΕΚΑ ήταν καθ’ όλα σύννομες.

Ειδικότερα, η ΕΓΕΠΕ υπογράμμισε ότι από τη σχετική «Έκθεση της ΕΥΕΠ προκύπτει συμπερασματικά η διαπίστωση της ΕΥΕΠ ότι στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου για την κατασκευή και λειτουργία της δραστηριότητας αποθήκευσης πρώτων υλών χημικής βιομηχανίας της εταιρείας «SOUSSAKI LOGISTICS A.E.» τηρήθηκε πλήρως η κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία».

Δ.6.3. Β.Ι.Π.Ε. Μαντουδίου Εύβοιας

Σε συνέχεια καταγγελιών Συλλόγων και φορέων της περιοχής Μαντουδίου η ΕΓΕΠΕ διερεύνησε υπόθεση υποβολής, προς έγκριση, ΜΠΕ για την ίδρυση ΒΙΠΕ (βιομηχανικής περιοχής υψηλής όχλησης) στη Βόρεια Εύβοια (Μαντούδι και μετά από εκτενή έλεγχο της εν λόγω ΜΠΕ και των δεδομένων που προκύπτουν από την ισχύουσα νομοθεσία διαπίστωσε ότι η δημιουργία ΒΙΠΕ στην εν λόγω περιοχή έρχεται σε αντίθεση με τις κατευθύνσεις της ισχύουσας νομοθεσίας και κύρια από το χωροταξικό σχεδιασμό της περιοχής. Η ΕΓΕΠΕ και προς αποφυγή ενδεχόμενων προβλημάτων που μπορεί να ανακύψουν σε επίπεδο Συμβουλίου της Επικρατείας, εισηγήθηκε:

1. Την υλοποίηση των στόχων του χωροταξικού σχεδιασμού για την περιοχή με διασφάλιση της αειφόρου τοπικής ανάπτυξης, συναίνεση της τοπικής κοινωνίας και με προτεραιότητα την αποκατάσταση της σοβαρής περιβαλλοντικής ζημιάς, που έχει συντελεσθεί διαχρονικά, από τις δραστηριότητες «πρώην Σκαλιστήρι» (για την οποία υπόχρεος έναντι της νομοθεσίας για την περιβαλλοντική ευθύνη – Π.Δ. 148/2009 είναι ο φορέας εκμετάλλευσης αυτών), προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος και της προστασίας του περιβάλλοντος.

2. Την επαναξιολόγηση της πρότασης του επενδυτή, από τις αρμόδιες αδειοδοτούσες υπηρεσίες, λαμβάνοντας υπόψη τις διαπιστώσεις της ΕΓΕΠΕ και το Ν. 3982/11, με επανάληψη της διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της υποβολής συμπληρωμένης, κατά τις ελλείψεις, της ΜΠΕ.
3. Αναστολή κάθε διαδικασίας έκδοσης ΑΕΠΟ, έως την ως άνω επαναξιολόγηση (από τη ΔΕΑΡΘ του ΥΠΕΚΑ).
4. Διενέργεια περιβαλλοντικού ελέγχου της διαδικασίας οριοθέτησης του ποταμού Κυμασιώτη και αυτοψία στην περιοχή παραλίας Κυμάσι (δέλτα ποταμού Κυμασιώτη) από την ΕΥΕΠ.
5. Διαβίβαση στο ΣΥΓΑΠΕΖ (αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της περιβαλλοντικής ευθύνης ως προς το σημείο της αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς των εγκαταστάσεων πρώην «Σκαλιστήρι»)

Ε. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Κ.Α.

Η ΕΓΕΠΕ με έγγραφό της με θέμα «*άμεση κατάρτιση προγράμματος κατεδάφισων με προτεραιότητα την εκτέλεση σχετικών τελεσίδικων πράξεων, με έναρξη εντός του Σεπτεμβρίου 2011*», ζητούσε από όλες τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, την άμεση συγκέντρωση, καταγραφή σε πίνακες τελεσίδικων αποφάσεων κατεδάφισης αυθαίρετων κατασκευών και κατάρτιση προγράμματος.

Στο πλαίσιο αυτό διαβιβάστηκαν, σταδιακά, πλήθος ανεπεξέργαστων στοιχείων, χωρίς ωστόσο καταρχήν να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία που ζητήθηκαν, όπως η κατάρτιση πινάκων με αναφορά στην τελεσιδικία της απόφασης κατεδάφισης, το είδος της κατασκευής, την επιφάνειά του, την πιθανή τέλεση κατεδάφισής τους. Επιπρόσθετα σε ελάχιστες περιπτώσεις εκπονήθηκε πρόγραμμα κατεδάφισης για την περίοδο 2011-2012 και υποδείχθηκαν κτίσματα που μπορούν να κατεδαφιστούν κατά προτεραιότητα.

Από το σύνολο των περιπτώσεων που παρέλαβε η ΕΥΕΚΑ, προκύπτουν τα παρακάτω:

- τα αποσταλθέντα πρωτόκολλα αφορούν σε περιπτώσεις αυθαίρετων κατασκευών, χρονολογούμενες από το έτος 1992 έως το έτος 2007
- ως προς το είδος και το μέγεθος της κατασκευής, προκύπτει ότι στις περισσότερες περιπτώσεις πρόκειται για κατασκευές ή και κτίσματα μικρής κλίμακας (π.χ. οικίες περιορισμένου εμβαδού,)
- ως προς την περιβαλλοντική επιβάρυνση τα περισσότερα είναι κατασκευές ή και κτίσματα μικρής περιβαλλοντικής επιβάρυνσης (π.χ. τοιχία, περιφράξεις, πέργκολες, οριοθέτηση χώρων εστίασης με υαλοπετάσματα, βάσεις από σκυρόδεμα, ποιμνιοστάσια, κ.ά.)

Από το σύνολο των περιπτώσεων και μετά από αξιολόγηση στη βάση πολικριτηριακής ανάλυσης, έγινε μια πρώτη επιλογή περιπτώσεων που τόσο ως προς την επιφάνεια, όσο και ως προς την περιβαλλοντική επιβάρυνση ιεραρχούνται κατά προτεραιότητα, τις οποίες παραθέτουμε στους συνημμένους πίνακες.

Ακόμη, ωστόσο, και για αυτές τις περιπτώσεις προκύπτει η ανάγκη επικαιροποίηση των στοιχείων τους, μέσω αυτοψιών, ώστε να διαπιστωθεί ποια είναι η σημερινή κατάσταση της αυθαίρετης κατασκευής σε σχέση με τον χρόνο καταγραφής της.

Επιπροσθέτως και προκειμένου να έχουμε εποπτική εικόνα του προς κατεδάφιση αυθαιρέτου η ΕΥΕΚΑ οφείλει να προβεί σε αυτοψίες και σε φωτογράφιση της αυθαιρέτης κατασκευής και θα εξασφαλισθεί η θέση της με συντεταγμένες (σύστημα ΕΓΣΑ '87).

E.1. ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΩΝ

Με αποκλειστικό σκοπό τη θέσπιση διαχωριστικής «κόκκινης» γραμμής στην αυθαίρετη δόμηση, με παράλληλη χρήση των νέων νομοθετικών και τεχνολογικών εργαλείων (καταγραφή και αντιμετώπιση αυθαιρέτων εν τη γενέσει τους, η Ε.Υ.Ε.Κ.Α εισηγήθηκε την καταρχήν άμεση προβολή της αποφασιστικότητας της Πολιτείας για την τήρηση του νόμου (αλλαγές νοοτροπίας) για την αποθάρρυνση των ιδιοκτητών αυθαιρέτων από ψευδείς δηλώσεις στο νόμο περί ρύθμισης αυθαιρέτων και την ον η περίπτωση τους προβλέπεται. Επιπρόσθετα επισήμανε την ανάγκη ενθάρρυνσης των ιδιοκτητών αυθαιρέτων με αμετάκλητες πράξεις κατεδάφισης να προβούν σε αυτοκαθαιρέσεις.

Στο πλαίσιο αυτό εισηγήθηκε την εκπόνηση ενός προκαθορισμένου σχεδίου κατεδαφίσεων με διάρκεια τουλάχιστον πενταετίας για την υλοποίηση των αμετάκλητων πράξεων κατεδάφισης σε όλη τη χώρα, με στόχο την υλοποίηση 120 κατεδαφίσεων/μήνα σε όλη την Ελλάδα ή 1.200 κατεδαφίσεις το έτος (επιλογή στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων ιεράρχησης, κοινά αποδεκτών σε επίπεδο ΥΠΕΚΑ/ΕΥΕΚΑ και Αποκεντρωμένες Διοικήσεις).

Ως βασική προτεραιότητα τέθηκε η απελευθέρωση ζωτικών κοινόχρηστων χώρων (αιγιαλός-παραλία, δάση, κλπ.) – περιβαλλοντικό ισοζύγιο με παράλληλη σημειακή αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς (εντός του χώρου κατεδάφισης με επιβάρυνση του ιδιοκτήτη) και τον ταυτόχρονο προγραμματισμό μικρών έργων-επεμβάσεων ευρύτερης περιοχής σε περιπτώσεις ομαδικών κατεδαφίσεων αυθαιρέτων (χρηματοδότηση: Πράσινο Ταμείο)

Ως στρατηγική της συνολικής δράσης η Ε.Υ.Ε.Κ. εισηγήθηκε μια ολοκληρωμένη και συνολική ενημέρωση, μέσω του Τύπου επί του σχεδίου κατεδάφισης (επικοινωνιακή πολιτική), με παράλληλες δράσεις και αιφνιδιαστικές κατεδαφίσεις, χωρίς ενημέρωση ιδιοκτητών αυθαιρέτων κτισμάτων και κατασκευών με καταλογοισμό της δαπάνης στον ιδιοκτήτη και χωρίς προτεραιότητα ενημέρωση των ΜΜΕ.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας επισημάνθηκαν τα ακόλουθα:

- καταγραφή οικοσκευής ή άλλων κινητών αγαθών σε Πρωτόκολλο (από αρμόδιο υπάλληλο) και αποθήκευση αυτής, με καταλογοισμό της δαπάνης στον ιδιοκτήτη
 - υλοποίηση κατεδαφίσεων και απομάκρυνση των οικοδομικών αποβλήτων.
 - μηνιαία δημοσίευση καταλόγου υλοποιημένων κατεδαφίσεων.
 - ανάληψη όλων των «δύσκολων» κατεδαφίσεων ανά τη χώρα αποκλειστικά από την ΕΥΕΚΑ (περιπτώσεις που η εντοπιότητα ή άλλες ενδεχόμενες πιέσεις θα δημιουργήσουν αναστολές στις τοπικές Υπηρεσίες) με απόλυτη εχεμύθεια.

Τα κριτήρια ιεράρχησης που τέθηκαν είναι τα ακόλουθα:

- Αμετάκλητες πράξεις κατεδάφισης (πληρότητα φακέλου)

- Βαρύτητα επιπτώσεων στο Φυσικό Περιβάλλον (*Natura, RAMSAR, Εθνικά Πάρκα, διάβρωση ακτών κλπ*)
- Βαρύτητα επιπτώσεων στο Οικιστικό και Πολιτιστικό Περιβάλλον
- Βαρύτητα επιπτώσεων στην Οικονομία και Ανάπτυξη της περιοχής
- Βαρύτητα επιπτώσεων στο Κοινό περί Δικαίου Αίσθημα
- Ομαδοποίηση κατά περιοχές ανάλογα με την πυκνότητα των αυθαιρέτων.
- Επεμβάσεις κατεδάφισης σε συνδυασμό με προγραμματισμένα έργα αναπλάσεων ή ανάδειξης περιοχών.
- Προβεβλημένα ημιτελή κτίσματα που προσβάλλουν το φυσικό και οικιστικό περιβάλλον και λειτουργούν ως «αρνητικά τοπόσημα» (*μεγάλου μεγέθους «κουφάρι» σε παραλία ή πάνω σε σημαντική τουριστική διαδρομή*)
- Ακατοίκητα κτίρια σε πυρήνα δάσους-δρυμού

Για τη συγκέντρωση των τελεσίδικων πράξεων κατεδάφιση με σκοπό και τη σύνταξη των μηνιαίων σχεδίων κατεδάφισης η Ε.Υ.Ε.Κ.Α. συνέταξε και πρότεινε τη συμπλήρωση σχετικού πίνακα, τον οποίο και διαβίβασε στις αρμόδιες υπηρεσίες.

Τέθηκαν βασικές θεματικές ενότητες, αλλά και οι διαδικασίες που απαιτούνται με σκοπό τη συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων και την κατηγοριοποίηση των αυθαιρέτων στη βάση κριτηρίων Ιεράρχησης Προτεραιοτήτων Κατεδαφιστέων Αυθαιρέτων, ενώ επιπρόσθετα καθόρισε τις ενέργειες και τα μέτρα προετοιμασίας κατεδάφισης και τη διαδικασία της εκτέλεσης των σχετικών πράξεων.

ΣΤ. Χρηματοδότηση της Ε.Υ.Ε.Π. κατά το έτος 2010 - 2011.

Η Ε.Υ.Ε.Π. από την σύστασή της αποτέλεσε χρηματοδοτούμενο έργο από Κοινοτικά Χρηματοδοτικά Προγράμματα Στήριξης - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ" 2000-2006 (3ο Κ.Π.Σ.) και συνεχίζεται η χρηματοδότηση της από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» (ΕΣΠΑ 2007-2013). Η λειτουργία της Ε.Υ.Ε.Π. έχει αναγνωρισθεί ως «Καλή Πρακτική» με βάση τους κανόνες και τα κριτήρια του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Το 2010 ήταν μεταβατική περίοδος για την Υπηρεσία, λόγω της λήξης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» (Γ' ΚΠΣ 2000-2006) και ολοκλήρωσης διαδικασιών ένταξης της Ε.Υ.Ε.Π. στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» (ΕΣΠΑ 2007-2013), αφού προηγήθηκε η διαδικασία πιστοποίησης της, ως τελικό δικαιούχο ενταγμένης πράξης.

Οι διαδικασίες ένταξης του προϋπολογισμού της Ε.Υ.Ε.Π. στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» ολοκληρώθηκαν τον Απρίλιο του 2011 και ως εκ τούτου υπήρξαν σημαντικά προβλήματα λειτουργίας της ΕΥΕΠ. Το γεγονός αυτό αντιμετωπίστηκε σε κάποιο βαθμό με την έγκριση πιστώσεων για το 2010 συνολικού ποσού 700.000,00 € με τις οποίες καλύφθηκαν δαπάνες για την πληρωμή των ενοικίων των κτιρίων της Ε.Υ.Ε.Π. (Αθήνα & Θεσσαλονίκη), άλλα λειτουργικά έξοδα, και έξοδα μετακινήσεων των υπαλλήλων της ΕΥΕΠ, με αρκετά μεγάλες καθυστερήσεις στις πληρωμές, οι οποίες έγιναν κυρίως το τελευταίο τρίμηνο του 2010.

Ζ. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π.

Βάσει των διατάξεων των άρθρων 4, 5, 6 και 7 του Π.Δ. 165/2003 (ΦΕΚ 137/2003 τ. Α'), όπως αυτές τροποποιήθηκαν από τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 28, του Ν. 3889/2010 (ΦΕΚ 182/2010 τ. Α') αρχικά προβλέπονταν εβδομήντα οκτώ (78) θέσεις ειδικού επιστημονικού, επιστημονικού και λοιπού προσωπικού της Ε.Υ.Ε.Π. (Γενική επιθεώρησης, Τομέας Νοτίου Ελλάδος, Τομέας Βορείου Ελλάδος) εκ των οποίων οι δέκα (10) προβλέπονται να καλυφθούν με νέες προσλήψεις και όλες οι υπόλοιπες καλύπτονται υποχρεωτικά με αποσπάσεις από τον στενό και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στο σύνολο των εβδομήντα οκτώ (78) θέσεων προσωπικού δεν συμπεριλαμβάνονται δώδεκα (12) θέσεις της Ειδικής Υπηρεσίας Κατεδαφίσεων - Ε.Υ.Κ., οι οποίες επίσης καλύπτονται αποκλειστικά με αποσπάσεις στο σύνολό τους, κατά τις διατάξεις του άρθρου 7, του Ν. 3818/2010 (ΦΕΚ 17/2010 τ. Α'). Στις 31/12/2010 σε σύνολο ενενήντα (90) οργανικών θέσεων της Ε.Υ.Ε.Π. υπηρετούσαν σαράντα πέντε (45) μόνιμοι και αορίστου χρόνου υπάλληλοι (ποσοστό κάλυψης 50%), όλοι αποσπασμένοι.

Η Ε.Υ.Ε.Π. αντιμετώπισε σημαντική δυσκολία στελέχωσής της κατά το έτος 2010 καθώς δεν εγκρίθηκαν προσλήψεις εκτάκτου ή τακτικού προσωπικού. Η Ε.Υ.Ε.Π. βάσει της νομοθεσίας που τη διέπει καλύπτει αποκλειστικά τις κενές θέσεις της με αποσπάσεις υπαλλήλων ειδικών προσόντων βάσει ειδικών διατάξεων χωρίς γνώμη υπηρεσιακών συμβουλίων ή οργάνων της Διοίκησης / Αυτοδιοίκησης.

Παρά το γεγονός ότι με το Ν. 4014/2011 ρυθμίστηκαν οργανωτικά, λειτουργικά και άλλα ζητήματα της ΕΥΕΠ και του ΣΥΓΑΠΕΖ και ενισχύθηκαν σημαντικά οι αρμοδιότητες και το προβλεπόμενο προσωπικό, η Ε.Υ.Ε.Π. δεν έχει επιλύσει το πρόβλημα στελέχωσης, αν και έκανε όλες τις δυνατές προσπάθειες για την προώθηση σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων.

Ως εκ τούτου η Ε.Υ.Ε.Π. εξακολουθεί να αντιμετωπίζει ακόμη πιο κρίσιμα λειτουργικά προβλήματα, που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης για την αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της όπως είναι:

- Η στελέχωσή της τουλάχιστον με ένα μέρος των προβλεπόμενων θέσεων προσωπικού με προτεραιότητα τη συγκρότηση και στελέχωση του νεοσύστατου Τομέα Στερεάς Ελλάδας.
- Η προμήθεια οργάνων μέτρησης και εντοπισμού η οποία προκαλεί καθυστερήσεις στο έργο της Υπηρεσίας.
- Η επιτάχυνση των ενεργειών των συναρμόδιων φορέων (τοπικές ελεγκτικές υπηρεσίες άλλες αρχές επιθεώρησης), ώστε να μην υπάρχουν καθυστερήσεις.
- Η επείγουσα δημιουργία Ηλεκτρονικής Βάσης Δεδομένων για την καταχώρηση των προς έλεγχο έργων και δραστηριοτήτων και την παρακολούθηση της πορείας των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο.
- Ο έγκαιρος λειτουργικός προγραμματισμός των δράσεων, ώστε να μην ανατρέπεται λόγω εκτάκτων επιθεωρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τον μεγάλο αριθμό των προς επιθεώρηση υποθέσεων, ανά κλιμάκιο επιθεωρητών, σε σχέση με τον αριθμό του υπηρετούντος προσωπικού, την έκταση της εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας σε πολύ διαφορετικές μεταξύ τους τεχνοοικονομικές δραστηριότητες, το επίπεδο περιβαλλοντικού κινδύνου και τη χωρική αρμοδιότητα (σύνολο επικράτειας) της Ε.Υ.Ε.Π.

- Την άρση γραφειοκρατικών και άλλων εμποδίων (εσωτερική δομή-διάρθρωση, τρόπος λειτουργίας ως συγχρηματοδοτούμενη, οργάνωση, βάση δεδομένων & προγραμματισμού επιθεωρήσεων).

Η. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

H.1. Αποτελεσματικότητα των ελέγχων της Ε.Υ.Ε.Π., ΕΤΗ 2010 – 2011

Από την ως τώρα εμπειρία έχει φανεί ότι διαθέτουμε επαρκή και, σε γενικές γραμμές, αρκετά αυστηρή νομοθεσία για την προστασία του περιβάλλοντος η οποία όμως σε σημαντικό βαθμό δεν τηρείται. Η μετάβαση από μία κατάσταση περιβαλλοντικής ασυδοσίας, σε ένα καθεστώς σεβασμού του περιβάλλοντος που να επιτυγχάνεται μέσα σε ένα πλαίσιο αποτελεσματικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας δεν είναι αυτονόητη, ούτε άμεση. Όμως οπωσδήποτε αντανάκλα το επίπεδο πολιτισμού το οποίο έχει επιτύχει μία χώρα.

Η περιβαλλοντική μας νομοθεσία προέρχεται σε μεγάλο βαθμό από την αντίστοιχη ευρωπαϊκή. Έτσι κατά κάποιον τρόπο «επιβλήθηκε», και μάλιστα με ρυθμό πιο απότομο από εκείνον στον οποίο θα μπορούσαν να προσαρμοστούν τόσο οι μηχανισμοί της διοίκησης, όσο και η περιβαλλοντική συμπεριφορά των επιχειρήσεων.

Στο πλαίσιο αυτό και παρ' όλο που ο αριθμός των ελέγχων που πραγματοποιεί η Ε.Υ.Ε.Π. ετησίως δεν έχει αυξηθεί ιδιαίτερα, κατά τα τελευταία χρόνια, το συνολικό έργο της μπορεί να θεωρηθεί ότι παρουσιάζει θετική πορεία, δεδομένου ότι:

- Έχει αυξηθεί η αποτελεσματικότητα των ελέγχων και η τεκμηρίωση των ευρημάτων των επιθεωρητών σχετικά με τα περιστατικά υποβάθμισης του περιβάλλοντος, χρησιμοποιώντας κάθε πρόσφορο μέσο (χημικές αναλύσεις, χρήση επιστημονικών δεδομένων από συναρμόδιους κρατικούς φορείς και υπηρεσίες)
- Έχουν αναδειχθεί σημαντικότερα περιβαλλοντικά ζητήματα, τα οποία επί σειρά ετών υπήρχαν και διογκώνονταν χωρίς να λαμβάνονται συστηματικά μέτρα από την πολιτεία. Τα ζητήματα αυτά δεν αντιμετωπίζονται πλέον με αδιαφορία ούτε αποκρύβονται από την κοινή γνώμη, αλλά αντίθετα αντιμετωπίζονται συστηματικά με τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων, στη βάση ολοκληρωμένων προγραμμάτων που διαμορφώνονται για το σκοπό αυτό.
- Τα ανωτέρω αναμένεται να επιδράσουν θετικά στη θέμα της συμμόρφωσης με την περιβαλλοντική νομοθεσία. Ωστόσο αυτό το αποτέλεσμα δεν μπορεί παρά να είναι μακροπρόθεσμο, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για προβλήματα που έχουν συσσωρευτεί και για νοοτροπίες που έχουν παγιωθεί για μεγάλο χρονικό διάστημα.
- Η Ε.Υ.Ε.Π. και ο ρόλος της έχει γίνει ευρύτερα γνωστός, γεγονός που φαίνεται και από την αύξηση του αριθμού των καταγγελιών που δέχεται η υπηρεσία από πολίτες & φορείς. Κατ' αυτόν τον τρόπο έχει αναπτυχθεί η περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση των πολιτών, ώστε να συμμετέχουν περισσότερο στην προστασία του περιβάλλοντος και να είναι πιο ενεργοί.
- Ο βαθμός συμμόρφωσης σημαντικού αριθμού έργων και δραστηριοτήτων με την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία αποτελεί βασικό κριτήριο της αποτελεσματικότητας του έργου της Ε.Υ.Ε.Π., που ωστόσο δεν μπορεί προς το

παρόν να ποσοτικοποιηθεί, μιας και δεν έχουν συγκεντρωθεί ακόμη αρκετά δεδομένα που να επιτρέπουν τη μελέτη της διαχρονικής εξέλιξής του.

H.2. Βελτίωση βαθμού συμμόρφωσης

Από τους ελέγχους της Ε.Υ.Ε.Π. φαίνεται ότι κατά τα τελευταία έτη πολλές δραστηριότητες, προκειμένου να τηρήσουν τις απαιτήσεις της νομοθεσίας και υπό την υπαρκτή, πλέον, πίεση των ελεγκτικών μηχανισμών, αναθέτουν πολλές από τις υποχρεώσεις τους έναντι της περιβαλλοντικής νομοθεσίας σε ιδιωτικές επιχειρήσεις που αναλαμβάνουν τη διαχείριση αποβλήτων.

Μετακυλείται έτσι εν μέρει το ζήτημα της συμμόρφωσης, στις ιδιωτικές αυτές επιχειρήσεις, οι οποίες δυστυχώς δεν φαίνεται από τους μέχρι σήμερα ελέγχους να εφαρμόζουν πάντα αποδεκτές μεθόδους για τη διαχείριση των αποβλήτων.

Επιπλέον, ιδιαίτερο βάρος έχει δοθεί από την διοίκηση κατά την τελευταία δεκαετία στην περιβαλλοντική αδειοδότηση κάθε έργου ή δραστηριότητας χωριστά, ενώ αντίθετα ο χωρικός σχεδιασμός κάθε επιπέδου υστερεί.

Κατ' αυτόν τον τρόπο η κάθε δραστηριότητα αντιμετωπίζει ένα δαιδαλώδες πλαίσιο απαγορεύσεων ή επιτρεπόμενων χρήσεων, και έναν όγκο από απαιτούμενες περιβαλλοντικές μελέτες & άδειες, ενώ αντίστοιχα οι περιβαλλοντικοί όροι που επιβάλλονται είναι συχνά ασαφείς και ανομοιογενείς.

Έτσι, τελικά η τήρηση των όρων αυτών καθίσταται δύσκολο να διαπιστωθεί από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, η επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων δεν εξασφαλίζει πάντα την αρχή της ισονομίας, και τέλος όλη αυτή η «περιβαλλοντική γραφειοκρατία» δεν εξασφαλίζει την προστασία του περιβάλλοντος.

Το απλούστερο παράδειγμα που μπορεί να δοθεί ως αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής, είναι το γεγονός ότι οι βιομηχανικές δραστηριότητες βρίσκονται διάσπαρτες και όχι εντός χωροθετημένων και οργανωμένων βιομηχανικών περιοχών. Έτσι ο έλεγχός τους γίνεται κατά πολύ δυσκολότερος, ο εντοπισμός του σημείου εκροής των υγρών αποβλήτων γίνεται συχνά αντικείμενο ειδικής έρευνας από τους επιθεωρητές της Ε.Υ.Ε.Π., ενώ παράλληλα διευκολύνεται και η παράνομη μεταφορά και ανεξέλεγκτη απόρριψη στερεών ή υγρών αποβλήτων σε οποιοδήποτε σημείο της υπαίθρου. Έτσι μειώνεται η αποτελεσματικότητα των ελεγκτικών μηχανισμών και σπαταλούνται πόροι και ανθρώπινο δυναμικό, μιας και οι επιθεωρητές περιβάλλοντος δεν μπορούν να είναι ταυτόχρονα σε όλα τα σημεία όπου απαιτείται έλεγχος. Επιπλέον, οι επιβαρυνόμενοι αποδέκτες είναι πολύ περισσότεροι και επομένως δυσκολότερο να ελεγχθεί η ποιότητά τους.

Από τα παραπάνω φαίνεται ότι είναι αναγκαίο να βελτιωθεί πρωτίστως η νομοθεσία, όχι αναγκαία προς το αυστηρότερο, αλλά προς το αποτελεσματικότερο, με τρόπο δηλαδή ώστε να γίνει απλούστερη, σαφέστερη, δικαιότερη και πιο αποτελεσματικά εφαρμόσιμη.

H.3. Βελτίωση αποτελεσματικότητας της λειτουργίας της Ε.Υ.Ε.Π.

Για τη βελτίωση των αποδοτικότητας των ελέγχων και επιθεωρήσεων της Ε.Υ.Ε.Π., λαμβάνοντας υπόψη τις σημαντικές αλλαγές που επήλθαν με το Ν. 4014/2011 για την

περιβαλλοντική αδειοδότηση απαιτούνται άμεσες ενέργειες για την αποσαφήνιση αρμοδιοτήτων και διαδικασιών, μέσω, αφενός, ερμηνευτικών εγκυκλίων, αφετέρου μέσω της θέσπισης κανόνων λειτουργίας της Ε.Υ.Ε.Π. και των λοιπών αρμόδιων υπηρεσιών ελέγχου.

Στο πλαίσιο αυτό σημαντική δράση εκτιμάται η κατάρτιση πινάκων (σε μορφή excel) που θα συμπληρώνονται από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες προκειμένου να καταρτίζονται τα Σχέδια Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων (τα πενταετή και ετήσια), καθώς και θα καταχωρούνται όλα τα έργα και δραστηριότητες που αδειοδοτούνται στο πλαίσιο του Ν. 4014/11

Προκειμένου να μειωθεί ο αριθμός των υποθέσεων που εκδικάζονται στα ποινικά δικαστήρια, προτείνεται τροποποίηση της παρ. Α4 του άρθρου 9 του ν. 2947/2001, όπου προβλέπεται η αποστολή της πράξης βεβαίωσης παράβασης από την Ε.Υ.Ε.Π. στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών για τυχόν αξιόποινες πράξεις, προκειμένου να υπάρξει πρόβλεψη ώστε η αποστολή στον εισαγγελέα να γίνεται μόνο στις περιπτώσεις που έχει διαπιστωθεί ρύπανση ή επιβάρυνση του περιβάλλοντος, και όχι όταν διαπιστώνεται μόνο κάποια έλλειψη άδειας ή άλλη διοικητική παράβαση.

Με αυτόν τον τρόπο εκτιμάται ότι θα μειωθεί κατά το 1/3 περίπου ο αριθμός των υποθέσεων που εκδικάζονται από τα ποινικά δικαστήρια, με αντίστοιχη ελάφρυνση τόσο των επιθεωρητών που παρίστανται ως μάρτυρες, όσο και των αρμόδιων δικαστηρίων.

Ένα πιθανώς πολύ αποτελεσματικό μέτρο για την επίτευξη καλύτερης συμμόρφωσης, θα ήταν η σύνδεση της χρηματοδότησης κάθε δραστηριότητας με το βαθμό τήρησης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Κατ' αυτόν τον τρόπο, για να λάβει χρηματοδοτική ενίσχυση από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους η κάθε δραστηριότητα, θα πρέπει πρώτα να εξασφαλίσει ότι η λειτουργία της ως τώρα είναι σύμφωνη με τις περιβαλλοντικές διατάξεις.

H.4. Βελτίωση της αποτελεσματικότητας της Ε.Υ.Ε.Κ.Α.

Από την έως τώρα εμπειρία από την λειτουργία της Ε.Υ.Κ. και μετέπειτα της Ε.Υ.Ε.Κ.Α. τα μέχρι σήμερα αποτελέσματά της αποτιμώνται ως απολύτως θετικά, λαμβάνοντας υπόψη την πλήρη υποστολέχωση αυτής (στην ΕΥΕΚΑ υπηρετούν τρεις υπάλληλοι).

Η Ε.Υ.Ε.Π., για λόγους ουσίας, συνέχειας και επιβεβαίωσης της βούλησης και της εφαρμοζόμενης πολιτικής για την προστασία των δασικών εκτάσεων και την αποτροπή εν τη γενέσει τους των προσπαθειών καταπάτησης και αυθαίρετης δόμησης στις εξαιρούμενες από τις ρυθμίσεις περί τακτοποίησης των αυθαίρετων, κρίνει σκόπιμο και ιδιαίτερα αναγκαία, αφενός τη στελέχωση της Ε.Υ.Ε.Κ.Α. και αφετέρου την προώθηση νομοθετικής ρύθμισης που θα αποσαφηνίζει και θα κάνει πιο αποτελεσματική την αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης και της αλλαγής μορφής των δασών και δασικών εκτάσεων.

Ειδικότερα θα προβλέπει μεταξύ άλλων και τον εξοπλισμό της Ε.Υ.Ε.Κ.Α. με τον κατάλληλο εξοπλισμό (οχήματα κατεδάφισης, φόρτωσης και μεταφοράς υλικών και προσωπικό) καθώς και τη διάθεση των κατάλληλων πιστώσεων (πίστωση ειδικού κωδικού με τις απαραίτητες δαπάνες).

Μέσα από το έργο της Ε.Υ.Ε.Π., κατά τα προηγούμενα χρόνια, αναδείχθηκαν ορισμένα σημαντικά ή/και κρίσιμα περιβαλλοντικά ζητήματα που έχουν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις και χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής και συντονισμένων προσπαθειών σε όλα τα επίπεδα της Διοίκησης, καθώς επηρεάζουν ευρύτερες γεωγραφικές περιοχές.

Τα ζητήματα αυτά αποτελούν και προτεραιότητα του έργου της Ε.Υ.Ε.Π., η οποία συνεργάστηκε κατά τα έτη 2010 – 2011 με συναρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠ.Ε.Κ.Α. και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, α' και β' βαθμού, καθώς και με τη συμβολή των κατοίκων και περιβαλλοντικών οργανώσεων των περιοχών αυτών, υπό την εποπτεία και το συντονισμό της Ε.Γ.Ε.Π.Ε..

Τα ζητήματα αυτά, που απασχόλησαν την Ε.Υ.Ε.Π. και τα έτη 2010 - 2011, όπως παρουσιάστηκαν προηγουμένως ήταν κυρίως η παρακολούθηση της υλοποίησης «Ολοκληρωμένων Προγραμμάτων Διαχείρισης Περιβαλλοντικού Κινδύνου», όπως στον Ασωπό ποταμό και στην περιοχή του Δήμου Μεσσαπιάς Εύβοιας, αλλά και η διερεύνηση και αντιμετώπιση ρύπανσης μεγάλης έκτασης σε ευαίσθητα οικοσυστήματα (Μαλιακός και Κορινθιακός Κόλπος, Εθνικά Πάρκα, κλπ.).

Οι προτεραιότητες των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων της Ε.Υ.Ε.Π. διαμορφώθηκαν στη βάση της αποκτηθείσας εμπειρίας σχετικά με τα κρίσιμα περιβαλλοντικά ζητήματα που έχουν αναγνωρισθεί έως σήμερα, των εκφρασμένων στόχων πολιτικής του Υ.Π.Ε.Κ.Α., σχετικά με την ενδυνάμωση της εφαρμογής του εθνικού και κοινοτικού δικαίου, με προτεραιότητα τα ζητήματα της διαχείρισης των αποβλήτων.

Σημαντικό στοιχείο απετέλεσε η εκτίμηση των υφιστάμενων δυνατοτήτων διαχείρισης των υποθέσεων, με βάση την ισχύουσα στελέχωση της ΕΥΕΠ, αλλά και έκτακτα συμβάντα που προέκυψαν.

Το υφιστάμενο προσωπικό της Ε.Υ.Ε.Π. στις 31-12-2010 περιελάμβανε: 28 επιθεωρητές στη Γενική Επιθεώρηση και στον Τομέα Νοτίου Ελλάδας, 6 επιθεωρητές στον Τομέα Βορείου Ελλάδας, 3 Μηχανικούς & Τεχνικούς στο Γραφείο Κατεδαφίσεων και τέλος 6 Διοικητικούς υπαλλήλους συνολικά για όλη την υπηρεσία. Οι ανωτέρω υπάλληλοι, πέρα από τους περιβαλλοντικούς ελέγχους (αυτοψίες) που διενεργούν, καλούνται επίσης να:

- απαντούν σε αιτήσεις και προσφυγές των ελεγχόμενων στα διοικητικά δικαστήρια
- παρίστανται ως μάρτυρες στην εκδίκαση των υποθέσεων στα ποινικά δικαστήρια ανά την Ελλάδα όλο και συχνότερα, λόγω ωρίμανσης των παλαιότερων υποθέσεων. Υπολογίζεται ότι από την ημερομηνία αρχικού ελέγχου ώσπου να τελεσιδικήσει η εκδίκαση του ποινικού μέρους απαιτούνται τουλάχιστον 5 έτη, διάστημα κατά το οποίο οι επιθεωρητές θα χρειαστεί να παραστούν ως μάρτυρες τουλάχιστον 3 φορές, λαμβάνοντας υπόψη και τις συχνές αναβολές που δίνονται
- αναμένουν σε πολλές περιπτώσεις εκθέσεις από άλλους κρατικούς φορείς (Πανεπιστήμια, χημικές αναλύσεις από Γενικό Χημείο του Κράτους, ΙΓΜΕ, ΕΚΘΕ) προκειμένου να τεκμηριώσουν τα αποτελέσματα των ελέγχων τους
- σε αρκετές υποθέσεις ενεργοποιούν τις συναρμόδιες τοπικές και περιφερειακές υπηρεσίες, χωρίς να διενεργούν τυπικό επιτόπιο έλεγχο.

Ειδικότερα οι περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις εστιάστηκαν σε:

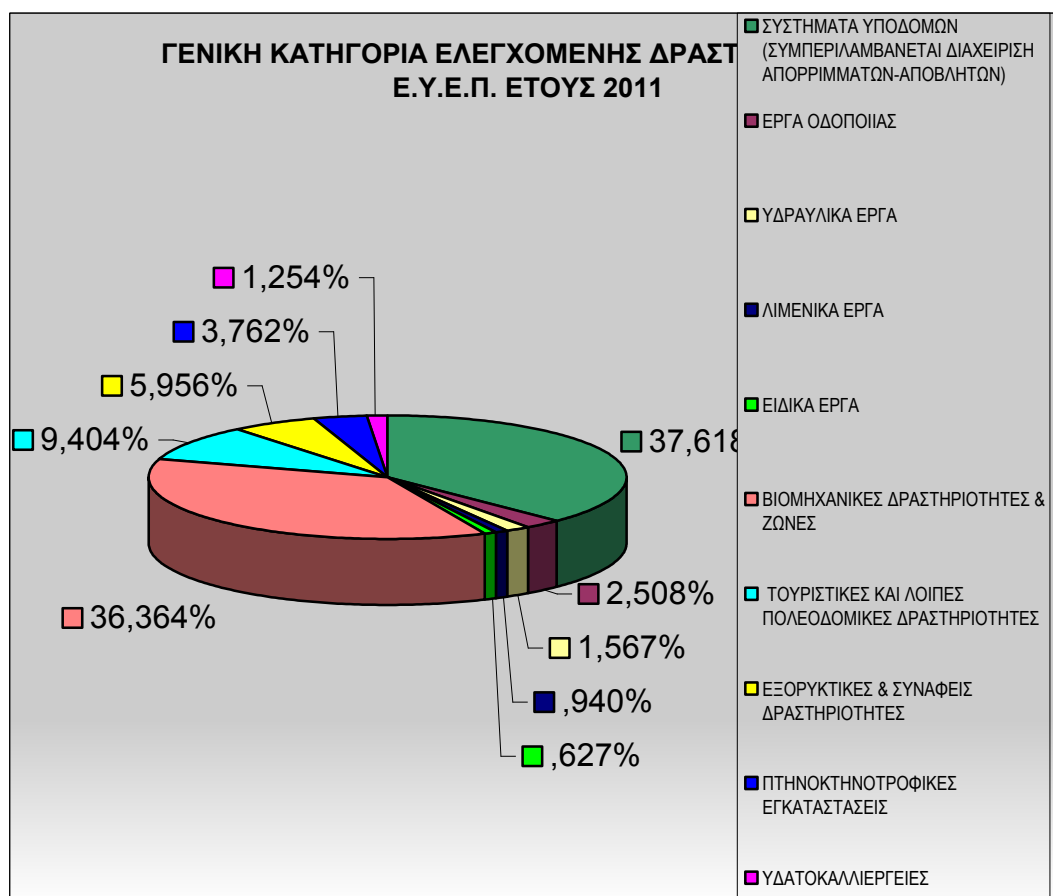
- βιομηχανίες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/1/ΕΚ για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης (Οδηγία IPPC – Integrated Pollution Prevention and Control, γνωστή παλαιότερα ως Οδηγία 96/61/ΕΚ),
- εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων (βιολογ. καθαρισμοί)
- χώρους υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ)
- χώρους ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)
- εγκαταστάσεις επεξεργασίας-διαχείρισης αποβλήτων, περιλαμβανομένων των επικινδύνων
- διασυνοριακή μεταφορά επικινδύνων αποβλήτων
- παράνομη διακίνηση και απόρριψη επικινδύνων βιομηχανικών αποβλήτων
- μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, περιλαμβανομένων και των ΑΠΕ
- νοσοκομεία
- επεμβάσεις σε περιοχές προστασίας της φύσης, σε δασικές εκτάσεις και στη ζώνη αιγιαλού & παραλίες.

2010 ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ-ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ)	120	37,62%
ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	8	2,51%
ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ	5	1,57%
ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	3	0,94%
ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ	2	0,63%
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ & ΖΩΝΕΣ	116	36,36%
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	30	9,40%
ΕΞΟΡΥΚΤΙΚΕΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	19	5,96%
ΠΤΗΝΟΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	12	3,76%
ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ	4	1,25%
ΣΥΝΟΛΟ	319	100,00%

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΤΗΣ Ε.Υ.Ε.Π. ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011 ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Είδος και περιγραφή δραστηριότητας	Τομέας Βορείου Ελλάδας	Τομέας Νοτίου Ελλάδας	Σύνολο
Βιομηχανίες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/1/ΕΚ για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης (Οδηγία IPPC – Integrated Pollution Prevention and Control, γνωστή παλαιότερα ως Οδηγία 96/61/ΕΚ)	13	47	60
Εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων (βιολογ. καθαρισμοί)	1	4	5
Χώροι υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ)	1	4	5
Χώροι ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1	7	8
Εγκαταστάσεις επεξεργασίας-διαχείρισης αποβλήτων, περιλαμβανομένων των επικινδύνων	1	7	8
Διασυνοριακή μεταφορά επικινδύνων αποβλήτων	2	0	2

Παράνομη διακίνηση και απόρριψη επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων	1	3	4
Μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, περιλαμβανομένων και των ΑΠΕ	1	1	2
Νοσοκομεία	1	3	4
Δραστηριότητες εξόρυξης	2	5	7
Επεμβάσεις σε περιοχές προστασίας της φύσης, σε δασικές εκτάσεις και σε αιγιαλούς, παραλίμιες εκτάσεις & παραλίες	1	9	10
ΣΥΝΟΛΟ	25	90	115
Αναλογία Βόρειου/ Νότιου Τομέα	Τομέα 1: 3,5		





Η Ε.Υ.Ε.Π. λειτουργεί στη βάση αρχών και αξιών, που μεγιστοποιούν την προσπάθεια που καταβάλετε για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας και συμβάλουν στο να αποτελεί ήδη έναν καθ' όλα αξιόπιστο, σύγχρονο και φιλικό μηχανισμό ελέγχου για την παρακολούθηση της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, την πρόληψη της περιβαλλοντικής ζημιάς και τη συμμόρφωση στις περιβαλλοντικές απαιτήσεις.

Καθιέρωσε μια σαφή μεθοδολογία που εγγυάται την ισότιμη μεταχείριση των ελεγχόμενων, την διαφάνεια και την ελεύθερη πρόσβαση του κοινού στην περιβαλλοντική πληροφόρηση.

Η σοβαρότητα και η αποτελεσματικότητα του έργου της ευνόησε τη διαμόρφωση κλίματος εμπιστοσύνης και εξασφάλισε την αναγκαία κοινωνική συναίνεση και αποδοχή, που είναι στοιχεία απολύτως αναγκαία, δεδομένου ότι το έργο των περιβαλλοντικών ελέγχων και επιθεωρήσεων έρχεται αντιμέτωπο με ποικίλα συμφέροντα και δυνάμεις που αντιστρατεύονται το περιβάλλον.

Η λειτουργία της Ε.Υ.Ε.Π. βασίζεται σε συλλογικές διαδικασίες για τη λήψη αποφάσεων και σε ένα τρόπο διαχείρισης που εγγυάται τη σύνθεση μεταξύ της συναίσθησης της αποστολής, του οράματος και της αποδοτικότητας των στόχων, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις του προσωπικού της και όλων των εμπλεκόμενων κοινωνικών ομάδων, αξίες που

βοηθούν στην αύξηση των αντιστάσεων απέναντι στις δυνάμεις της αδράνειας, που πάντα ελλοχεύουν και στη διαφύλαξη της χρηστής διοίκησης, στηριγμένης στη λογική της επίλυσης και της ηθικής.

Η υποχρέωση της δημόσιας διοίκησης συνολικά και βέβαια και της ΕΥΕΠ, να διευκολύνουν τους πολίτες ώστε να έχουν πρόσβαση στην περιβαλλοντική πληροφόρηση εκτός από αυτονόητη και δεσμευτική είναι – ειδικά για την ΕΥΕΠ - και απολύτως αναγκαία προκειμένου να διαφυλάξει το κύρος και την αξιοπιστία του λειτουργήματος που επιτελεί. Οι κρίσιμες, δύσκολες και λεπτές υποθέσεις που χειρίζεται μπορούν να τύχουν, ενίοτε, μιας αθέμιτης αντιμετώπισης από ελεγχόμενους και θιγόμενους από τα αποτελέσματα των ελέγχων της ΕΥΕΠ. Όλοι έχουμε γίνει μάρτυρες ανάλογων καταστάσεων και σχετικών χειρισμών.

Η πιο ασφαλής δικλείδα που μπορεί να κατοχυρώσει το αδιάβλητο, ανεπηρέαστο από σκοπιμότητες, διαπλοκές και κάθε είδους «εντολές» και πιέσεις, χαρακτήρα του έργου της ΕΥΕΠ, είναι η απόλυτη διαφάνεια και η διαρκής ενημέρωση όσων ελέγχονται, όσων καταγγέλλουν, της πολιτικής ηγεσίας, αλλά, και η διαρκής ετοιμότητα της ΕΥΕΠ ώστε τα στοιχεία της δουλειάς της να είναι στη διάθεση των ΜΜΕ και όσων έχουν το νομικό και ηθικό δικαίωμα να έχουν πρόσβαση σε αυτά.

Έτσι κατοχυρώνεται το ακριβοδίκαιο του χαρακτήρα της και περιφρουρείται το κύρος και η αξιοπιστία της υπηρεσίας συνολικά και των εργαζομένων σε αυτήν ατομικά. Η οποιαδήποτε παράλειψη, αδράνεια, αδιαφορία ή και μη ομαλή επικοινωνία με τους συναλλασσόμενους κινδυνεύει να τραυματίσει μια θετική εικόνα και αξιοπιστία που είναι στοιχεία τόσο απαραίτητα για υπηρεσίες τύπου ΕΥΕΠ.

Παρά τα δυσεπίλυτα οργανωτικά, διοικητικά και οικονομικά προβλήματα που αντιμετώπισε και αντιμετωπίζει η Ε.Υ.Ε.Π., την ελλιπή στελέχυσή της, πέτυχε να διαμορφώσει μια θετική εικόνα και να καθιερωθεί στις συνειδήσεις ως τον πλέον αξιόπιστο μηχανισμό ελέγχου.

Κλειδί για την επιτυχία της ΕΥΕΠ αποτελεί η διατήρηση του αμείωτου ενθουσιασμού των Επιθεωρητών, του ανέπαφου οράματος και της διάθεσής τους για δημιουργία. Το έργο που επιτέλεσε η ΕΥΕΠ έως σήμερα το οποίο αποτυπώνεται στις ετήσιες εκθέσεις της επί των αποτελεσμάτων των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι ιδιαίτερα σημαντικό και αποδεικνύει και την δυναμική που έχει διαμορφωθεί για περαιτέρω αποτελεσματικότητα.

Ωστόσο, πολλές είναι ακόμη οι ενέργειες που πρέπει να προωθηθούν, των οποίων δεν ολοκληρώθηκε η υλοποίηση, τόσο λόγω της πληθώρας και σοβαρότητας των καταγγελιών και του πιεστικού ρυθμού λειτουργίας της ΕΥΕΠ, όσο και καθυστερήσεων της διοίκησης ή θεσμικών προβλημάτων.

Ειδικότερα, με τις νέες μισθολογικές και άλλες ρυθμίσεις οι Επιθεωρητές στερούνται πλέον κάθε οικονομικού ή άλλου κινήτρου, παρά το γεγονός ότι είχαν προβλεφθεί στον ιδρυτικό νόμο της ΕΥΕΠ και παρά τις θέσεις ιδιαίτερα αυξημένης ευθύνης που κατέχουν.

Ωστόσο οι Επιθεωρητές της ΕΥΕΠ συνεχίζουν να επιδεικνύουν, παράλληλα με την επιστημονική τους επάρκεια, ενδιαφέρον, αξιοπρέπεια και υψηλό ήθος στην δύσκολη προσπάθεια προστασίας του περιβάλλοντος, με το κατοχυρωμένο και αδιαπραγμάτευτο δικαίωμα της έκφρασης της προσωπικής επιστημονικής γνώμης σε κάθε φάση της άσκησης του έργου τους.